

Tomo II

GUERRA POPULAR EN EL PERU

El Pensamiento Gonzalo



Recopilación y Edición
Luis Arce Borja



Ediciones El Diario Internacional

Dirección:

B.P. 705

1000 BRUXELLES 1

BELGIUM

Telefax: (2) 640 97 15

Alemania, julio 1994, primera edición

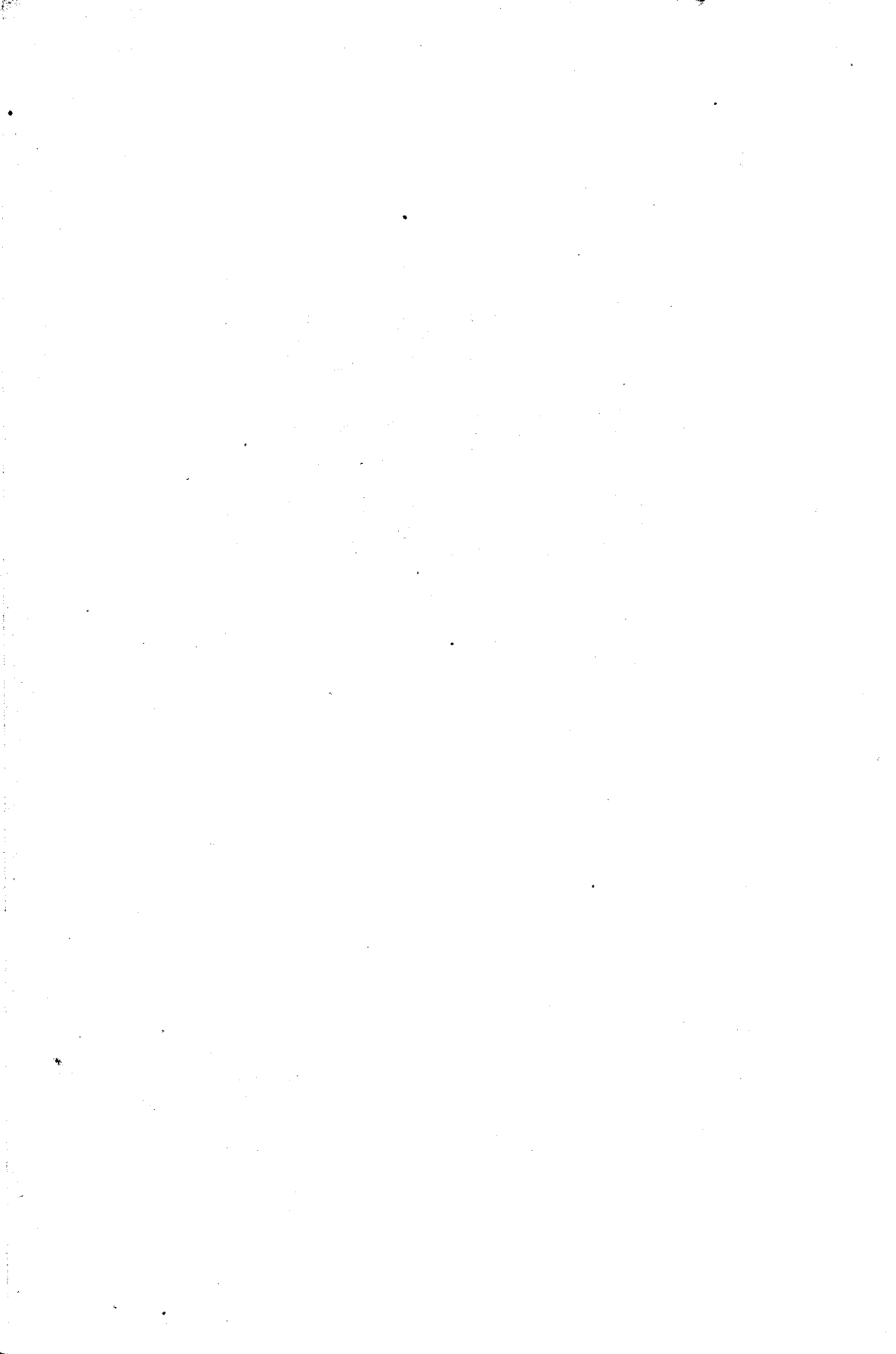
Editor responsable: Luis Arce Borja, rue des Boers, 52 A
1040 Bruxelles - BELGIUM
Primera edición, Alemania, 1993

Tomo II

GUERRA POPULAR EN EL PERU

El Pensamiento Gonzalo

**Recopilación y Edición
Luis Arce Borja**



PRÓLOGO A LA PRIMERA EDICIÓN EN EL EXTRANJERO

Este II Tomo de los documentos del Partido Comunista del Perú (PCP), contienen escritos únicos en su género que abarcan un extraordinario período de la historia peruana y de la lucha de clases. Sintetizan 13 años de guerra popular. La mayor parte de las obras aquí compiladas fueron redactadas en los años 90 y cubren una etapa destacada de la revolución. El contenido ideológico-político de cada uno de estos escritos sustentan rigurosamente el desarrollo de la guerra popular y prueban la perspectiva de la conquista del poder en todo el territorio peruano.

Hoy, cuando entregamos este volumen, nuevos hechos se perfilan en el gran escenario político del país. El suceso más sobresaliente, tanto para los revolucionarios como para los contrarrevolucionarios, se refiere a la captura del Presidente Gonzalo, quien desde el 12 de setiembre de 1992 se encuentra

Guerra Popular en el Perú (II)

en las garras del régimen peruano. El Dr. Abimael Guzmán recluido en una prisión inhumana, bajo tierra y alejado totalmente del mundo exterior es víctima de los más viles atropellos físicos y psicológicos de parte de sus brutales carceleros. No obstante, al encarcelamiento del jefe de la revolución, la guerra popular sigue su rumbo y no se ha detenido un minuto. Esto demuestra que la teoría y táctica implementada por el PCP es superior a la diseñada por los enemigos del pueblo peruano y el imperialismo norteamericano. En el sentido estricto de la aplicación del marxismo-leninismo-maoísmo a la realidad peruana, queda claro que el Pensamiento Gonzalo sigue siendo la llave maestra del proletariado peruano para alcanzar la victoria definitiva y conquistar el poder.

Tenemos la certeza, que este II Tomo, se torna preciso para esclarecer otros elementos del proceso social y político del Perú. El contenido de este libro es sobresaliente y aplasta la vulgar propaganda que permanentemente fabrica el régimen peruano y el imperialismo norteamericano contra el PCP. Esta publicación muestra las proyecciones históricas de los revolucionarios peruanos, y sintetiza su ligazón con la lucha de millones de hombres y mujeres pobres del Perú.

Este libro, condensa una parte de la historia vívida de las masas oprimidas del Perú. Es también una síntesis de las páginas más brillantes de los revolucionarios peruanos que dirigidos por el PCP, han dado a los pueblos del mundo, imborrables ejemplos de heroísmo, valor y de indoblegable lucha por el socialismo y el comunismo. Esta publicación, como parte del aporte teórico del Dr. Guzmán, conducirá al lector, familiarizado o no con el tema peruano, a comprender con objetividad y rigor científico la guerra de liberación iniciada en 1980.

Luis Arce Borja

Alemania, el 20 de octubre de 1993.

SOBRE LA CONSTRUCCION DEL PARTIDO

*"Todas las luchas revolucionarias del mundo tienen por objetivo tomar el Poder y consolidarlo."
Mao Tsetung.*

Sintetizando experiencias de 100 años de lucha de la clase obrera y la revolución mundial, en 1948, el Presidente Mao Tsetung escribió:

"Para realizar la revolución, hace falta un partido revolucionario. Sin un partido revolucionario, sin un partido revolucionario creado sobre la teoría revolucionaria marxista-leninista y en el estilo revolucionario marxista-leninista, es imposible conducir a la clase obrera y las amplias masas populares a la victoria en la lucha

Guerra Popular en el Perú (II)

contra el imperialismo y sus lacayos. En más de 100 años transcurridos desde el nacimiento del marxismo, sólo gracias al ejemplo que dieron los bolcheviques rusos al dirigir la Revolución de Octubre y la construcción socialista y al vencer la agresión del fascismo, se han formado y desarrollado en el mundo **partidos revolucionarios de nuevo tipo**. Con el nacimiento de los partidos revolucionarios de este tipo, ha cambiado la **fisonomía de la revolución mundial**. El cambio ha sido tan grande que se han producido, en medio del fuego y el trueno, transformaciones del todo inconcebibles para la gente de la vieja generación ... **Con el nacimiento del Partido Comunista, la fisonomía de la revolución china tomó un cariz enteramente nuevo.** ¿Acaso no es suficientemente claro este hecho?" (lo destacado es de nuestro Partido).

He aquí magistralmente condensada la cuestión del Partido: su necesidad y su construcción como partido de nuevo tipo que concreta y da rumbo preciso a la revolución mundial y de cada país, en función de la clase obrera y su emancipación.

Tener en cuenta tres cuestiones:

- 1) La necesidad del Partido, que es el problema de la toma del Poder para la clase obrera;
- 2) La construcción del Partido, que es el problema de su construcción en un país semifeudal y semicolonial en el cual la clase obrera y sólo, ella a través de su Partido puede dirigir la revolución democrático-nacional; y,
- 3) La lucha interna, que es el problema de que el Partido se desenvuelva en medio de la lucha de dos líneas en su seno, lucha sobre la cual se sustenta la unidad y cohesión partidarias.

Y estas tres cuestiones exigen tener en cuenta:

En primer lugar el marxismo, esto es la teoría y la práctica, la experiencia

Sobre la construcción del Partido

del marxismo en el problema de la construcción partidaria, las grandes enseñanzas sistematizadas por Marx y Engels, Lenin y Stalin y el Presidente Mao Tsetung.

En segundo lugar la construcción del Partido en nuestro propio país ...

Y, en tercer lugar la situación actual en que se desenvuelve la construcción del Partido de la clase obrera en nuestro país.

EL MARXISMO Y LA CONSTRUCCION DEL PARTIDO

A mediados del siglo XIX con la aparición del marxismo, la clase obrera insurgió como la nueva clase y la última de la historia; con el "Manifiesto del Partido Comunista" el proletariado enarboló el programa que llevará a la humanidad hacia un Nuevo Mundo, la sociedad comunista, la Sociedad Sin Clases. Este es el programa y el camino que necesariamente todos los hombres seguiremos bajo la dirección del proletariado concretada en su Partido. No hay otro camino para las clases, no hay otro camino para la humanidad: la historia mundial lo comprueba fehacientemente; y, la Revolución de Octubre, la Revolución China y otras, el ascendente movimiento de liberación nacional, la marcha persistente de la clase obrera internacional y sus partidos revolucionarios son parte de ese camino inexorable, camino que en los 50 o 100 años venideros se desarrollará decisivamente en grandes luchas que estremecerán la Tierra, como enseña el Presidente Mao Tsetung.

MARX Y ENGELS Y LA CONSTRUCCION DEL PARTIDO

Marx y Engels fundaron la concepción de la clase obrera, el marxismo; y hasta ellos se remontan macizas verdades que no podemos abandonar, así el principio de la lucha de clases para comprender el mundo y transformarlo, la violencia como partera de la historia, la dictadura del proletariado y la necesidad de la transformación revolucionaria de la vieja sociedad a través de un largo proceso histórico, entre otras. Pero además, y a veces no se resalta suficientemente, Marx y Engels concretaron sus tesis en la necesidad de la construcción del Partido de la clase obrera como instrumento indispensable

Guerra Popular en el Perú (II)

para pugnar por sus intereses de clase. Así, en medio de ardua lucha contra viejas concepciones anarquistas de profunda esencia burguesa, lograron sentar en los Estatutos de la Internacional, en 1884 y 1872:

"En su lucha contra el poder unido de las clases poseedoras, el proletariado no puede actuar como clase más que constituyéndose él mismo en partido político distinto y opuesto a todos los antiguos partidos políticos creados por las clases poseedoras.

"Esta constitución del proletariado en partido político es indispensable para asegurar el triunfo de la revolución social y de su fin supremo: la abolición de las clases."

"... Puesto que los señores de la tierra y del capital se sirven siempre de sus privilegios políticos para defender y perpetuar sus monopolios económicos y para sojuzgar al trabajo, la conquista del Poder político se ha convertido en el gran deber del proletariado."

Marx y Engels partieron de que los obreros deben luchar ellos mismos por su emancipación como clase y que la emancipación económica del proletariado es "el gran fin al que todo movimiento político debe ser subordinado como medio", plantearon la necesidad que tiene la clase obrera de organizarse como Partido Político para luchar por sus propios intereses de clase, para tomar el Poder y así, en consecuencia, servir a su meta, al cumplimiento de su meta histórica: la abolición de clases y la construcción de una nueva sociedad sin explotadores ni opresores.

Asimismo sentaron que la clase obrera se organizaba "en partido político distinto y opuesto a todos los antiguos partidos políticos..." Esto porque la clase obrera al organizarse como partido político lo hace tomando como sustento su concepción de clase, el marxismo: porque tiene su propio programa, el que Marx y Engels sentaron en el Manifiesto, que lleva a los comunistas a hacer "valer los intereses comunes a todo el proletariado, independientemente de la nacionalidad" y a que "en las diferentes fases de desarrollo porque pasa la lucha entre el proletariado y la burguesía, representan siempre los intereses del movimiento en su conjunto", sujetándose constantemente a su concepción de clase que se puede resumir "en esta fórmula única: abolición de la propiedad privada . De esta forma planteaban la construcción de un partido "distinto y opuesto" que sirviera a la unión de la clase que la revolución demandaba; o en sus propias palabras:

Sobre la construcción del Partido

"Para asegurar el éxito de la revolución es necesaria la **unidad del pensamiento y de la acción**. Los miembros de la Internacional tratan de crear esta unidad por medio de la propaganda, la discusión y la organización..."

Además el desarrollo y la lucha del Partido del proletariado los concebían ligados a la etapa de la revolución y en modo alguno desligados de este problema fundamental. Marx planteaba que en Alemania la revolución de la clase obrera dependería de respaldarla "con una segunda edición de la guerra campesina", mientras Engels sustentaba: "En un país agrario, es una bajeza alzarse exclusivamente contra la burguesía en nombre del proletariado industrial, sin mencionar para nada la patriarcal 'explotación del palo' a que los obreros rurales se ven sometidos por la nobleza feudal." Por tanto, como Lenin resaltara:

"Mientras en Alemania no estuvo terminada la revolución democrática (burguesa), Marx concentró toda la atención, en lo que se refiere a la táctica del proletariado socialista en impulsar la energía democrática de los campesinos."

Finalmente Marx y Engels, libraron intensa y gran lucha por la construcción del Partido del proletariado; largos años invirtieron en combatir contra el anarquismo hasta convertir el marxismo en concepción reconocida de la clase obrera y en sustento de su organización política. Marx y Engels tuvieron que enfrentarse a las maquinaciones de Bakunin y su grupo que "encubriéndose con el anarquismo más extremista, no dirige sus golpes contra los gobiernos existentes, sino contra los revolucionarios que no aceptan su ortodoxia y su dirección"; que "se infiltran en las filas de la organización ... e intenta al principio apoderarse de su dirección; pero cuando fracasa su plan, trata de desorganizarla"; que "organiza ... sus pequeñas sectas secretas"; que "ataca públicamente en sus periódicos a todos los elementos que se niegan a someterse a su voluntad"; que "no retrocede ante ningún medio, ante ninguna deslealtad; la mentira, la calumnia, la intimidación y las asechanzas le convienen por igual." En síntesis, contra el anarquismo que tras todas sus mascaradas de izquierdismo radicaloide y altisonante esconde su esencia derechista y su economicismo que niega la política de clase del proletariado.

Lucha que también libraron posteriormente, contra desviaciones

Guerra Popular en el Perú (II)

derechistas y el oportunismo en el seno de los partidos socialdemócratas, especialmente el Alemán por sus negaciones de los principios de la clase y por las deformaciones burguesas del programa político. Esta como la anterior lucha la libraron en defensa de la unidad, demandando que "se debe tener el valor de renunciar a los éxitos inmediatos en aras de cosas mas importantes", enseñando la autocritica y el enjuiciamiento serio de los errores y, lo que debe resaltarse mucho, señalando la raíz de la lucha y de la escisión:

"Por lo demás, ya el viejo Hegel decía que un partido demuestra su triunfo aceptando y resistiendo la escisión. El movimiento proletario pasa necesariamente por diversas fases de desarrollo, y en cada una de ellas se atasca parte de la gente, que ya no sigue adelante. Esta es la única razón de que en la práctica la solidaridad del proletariado se lleve a cabo en todas partes por diferentes grupos de partido que luchan entre sí a vida o muerte, como las sectas cristianas del imperio romano en la época de las peores persecuciones."

Estas son cuestiones fundamentales que Marx y Engels nos enseñaron con relación a la necesidad del Partido, su construcción y desarrollo en lucha. Esta es una parte muy importante del socialismo científico, de la propia teoría de los clásicos fundadores que muchas veces no se recuerda y hasta se omite. Si Marx y Engels no hubieran planteado estos problemas su gigantesca tarea no hubiera tenido sentido ni concreción. Pero, como es muy necesario reiterar, desde su aparición la concepción científica de la clase obrera, el marxismo, planteó y resolvió el problema del Partido; lo que sucede es que, como en otros campos del marxismo, esta teoría y práctica revolucionarias sobre la necesidad del Partido, su construcción y la lucha de dos líneas en su seno, ha sido desarrollada sintetizando las grandes experiencias posteriores de la clase obrera internacional, labor que han cumplido a nivel mundial Lenin y el Presidente Mao Tsetung.

LENIN Y LA CONSTRUCCION DEL PARTIDO DE NUEVO TIPO

El siglo XX nos trajo el imperialismo fase superior y última del capitalismo, en ella la clase obrera toma el Poder y lo consolida. Lenin retomando las viejas tesis revolucionarias de Marx y Engels, que el viejo revisionismo quiso destruir las desarrolló elevándolas a la etapa del marxismo-

Sobre la construcción del Partido

leninismo. ¿Qué implicancias tiene este desarrollo del marxismo para la construcción del partido del proletariado? Lenin, consciente de que había llegado a la etapa del asalto del Poder y de la dictadura del proletariado resaltó la necesidad del Partido para transformar la sociedad; su gran divisa nos lo demuestra:

"Dadnos una organización de revolucionarios y removeremos a Rusia en sus cimientos."

Para Lenin cambiar el mundo exige del Partido y éste tiene un programa que, según sus propias palabras, "consiste en la organización de la lucha de clases del proletariado y en la dirección de esta lucha cuyo objetivo final es la conquista del Poder político por el proletariado y la organización de la sociedad socialista.

Comprendiendo, como nadie en su tiempo, la necesidad de la organización del proletariado en cuya organización reside su fuerza, Lenin sentó las siguientes tesis que ningún comunista puede olvidar:

"El proletariado no dispone, en su lucha por el Poder, de más arma que la organización. El proletariado, desunido por el imperio de la anárquica competencia dentro del mundo burgués, aplastado por los trabajos forzados al servicio del capital, lanzado constantemente 'al abismo' de la miseria más completa, del embrutecimiento y de la degeneración, sólo puede hacerse y se hará inevitablemente una fuerza invencible siempre y cuando que su unión ideológica por medio de los principios del marxismo se afiance mediante la unidad material de la organización, que cohesionan a los millones de trabajadores en el ejército de la clase obrera. Ante este ejército no se sostendrá ni el poder decrepito de la autocracia rusa ni el poder caducante del capitalismo internacional. Este ejército estrechará sus filas cada día más, a pesar de todos los zigzagues y pasos atrás, a pesar de las frases oportunistas de los girondinos de la socialdemocracia contemporáneas, a pesar de los fatuos elogios del atrasado espíritu de círculo, a pesar de los oropeles y el alboroto del anarquismo propio de intelectuales."

Los comunistas y los revolucionarios peruanos debemos atender estas palabras hoy para nosotros más preciosas que nunca. Resaltemos en ellas:

Guerra Popular en el Perú (II)

En primer lugar, la lucha por el Poder demanda la organización del proletariado y es tal su importancia que deviene su arma única; en segundo lugar, pese a todas las dificultades que le impone la explotación, si tomando el marxismo como guía y base de unión ideológica la concreta cohesionando sus filas en la organización el proletariado será invencible; en tercer lugar, contra el ejército organizado del proletariado no podrá mantenerse el poder reaccionario en una nación ni el imperialismo ni el socialimperialismo a nivel mundial; en cuarto lugar, la clase obrera organizada cohesionará más y más sus filas contra las asechanzas siniestras del revisionismo contemporáneo, avanzará pese al espíritu de grupo y secta evidentemente caducos y marchará a pesar de la renuencia organizativa y la palabrería declamatoria del "anarquismo propio de intelectuales."

Así Lenin se planteó el problema de la construcción del Partido, de su necesidad y desarrollo en lucha y de su construcción ideológica y política y organizativa.

Mas esto no es todo, en "Un paso adelante, dos pasos atrás" sentó las tesis organizativas del Partido, cuyo magistral resumen tomamos de la vieja y gran "Historia del Partido Comunista (bolchevique) de la URSS", de la de Stalin:

1) El Partido es un destacamento de la clase obrera, una parte de ella. Pero es destacamento de vanguardia que va adelante, que dirige: es destacamento consciente, que conoce las leyes del proceso revolucionario; y es destacamento marxista, que se sustenta firmemente en la concepción revolucionaria de la clase obrera.

2) El Partido es un destacamento organizado, es un **sistema de organizaciones** que "como destacamento de vanguardia de la clase obrera, reúne el máximun de organización posible y sólo acoge en su seno a aquellos elementos que admitan, por lo menos, un grado mínimo de organización" por ello tiene una disciplina propia obligatoria para todos sus miembros.

3) El Partido es "la forma más alta de organización" del proletariado llamada a dirigir a las demás organizaciones de la clase para cuyo fin cuenta con estar compuesta por los mejores hijos de la clase (perrechados con el marxismo, conocedores de

Sobre la construcción del Partido

las leyes de la lucha de clases), y con la experiencia de la clase obrera mundial y la suya propia.

4) "El Partido es la encarnación de los vínculos que unen al destacamento de vanguardia de la clase obrera con las masas"; por tanto no vivirá ni desarrollará desvinculado de las masas y, por el contrario, su vida y desarrollo demandan "multiplicar sus vínculos con las masas y conquistarse la confianza de las masas."

5) "El Partido debe organizarse sobre el centralismo democrático, con estatutos únicos y con una disciplina igual para todos y "con un solo órgano de dirección a la cabeza, a saber: el Congreso del Partido y, en los intervalos entre congreso y congreso el Comité Central, con la sumisión de la minoría a la mayoría, de las distintas organizaciones a los organismos centrales, y de las organizaciones inferiores a las superiores."

6) "Para mantener la unidad en sus filas el Partido requiere de una disciplina única e igual para todos; unidad que demanda gran atención, pues como dijera Stalin "el camarada Lenin nos legó que cuidásemos la unidad del Partido como de las niñas de los ojos."

Estas tesis y las anteriores las debemos tener muy presentes los comunistas y los revolucionarios peruanos, pues todas ellas son vitales. Otro problema de extraordinaria importancia tratado por Lenin, es el de la clandestinidad, cuestión que entre nosotros se confunde con ocultismo, con la política del avestruz. Lenin planteó la necesidad de un Partido clandestino, como un sistema de organizaciones altamente centralizado a fin de poder contar constantemente, en toda circunstancia, con un "estado mayor" capaz de conducir la revolución, mantener sus banderas y pugnar por ellas pese a la represión y a la persecución. La clandestinidad sirve, pues, para ser del Partido "una máquina de combate" que persevera indomable hacia su meta de tomar el Poder para cambiar el mundo sin desligarse jamás de las masas. Por necesidades de la propia lucha en nuestro país debemos resaltar algunos puntos sobre este complejo problema; aquí, es particularmente importante, tener una clara idea de en qué consiste el arte de la organización conspirativa. Lenin, con sus propias palabras, en "Carta a un camarada sobre nuestras tareas de organización", folleto del cual se perora pero cuyas normas no se entienden ni menos se aplican, nos dice:

Guerra Popular en el Perú (II)

"Todo el arte de la organización conspirativa debe consistir en saber utilizar a todos y todo, en dar 'trabajo a todos', y al mismo tiempo mantener la dirección de todo el movimiento, no por la fuerza del poder, se entiende, sino por la de la autoridad, de la energía, por la mayor experiencia, variedad de conocimiento y talento."

En el mismo folleto, en contra de quienes entienden la clandestinidad como algo rígido y mecánico, Lenin planteó:

"Además, el grado de clandestinidad y la forma orgánica de los diversos círculos, dependerá de la naturaleza de sus funciones: por consiguiente, las formas de organización serán las más variadas (desde el tipo de organización más 'estricto', estrecho, cerrado, hasta el más 'libre', amplio, abierto y poco estructurado)."

Consideremos esta cuestión de sumo interés para nuestra revolución en la actualidad pues hay, reiteramos demasiado pensamiento mecanicista y no dialéctico al considerar estos problemas. Además, señalemos que Lenin resaltó, con relación al trabajo clandestino, las cuestiones del trabajo secreto y el trabajo abierto; veamos sus planteamientos expuestos en "El Partido clandestino y trabajo legal":

"El problema del partido clandestino y del trabajo legal de la socialdemocracia dentro de Rusia es uno de los principales problemas de Partido; ocupa la atención del P.O.S.D.R. durante todo el período siguiente a la revolución (se refiere a 1905) y ha dado lugar a la más violenta lucha dentro de sus filas."

"En torno de este problema se ha desarrollado principalmente la lucha de los liquidadores contra los antiliquidadores ... La Conferencia de diciembre de 1908 ... fijó con claridad en una resolución especial el criterio del Partido sobre las cuestiones de organización: el partido se compone de células socialdemócratas clandestinas que deben crearse 'puntos de apoyo para el trabajo entre las masas', en forma de una red, lo más amplia y ramificada que sea posible, de sociedades obreras legales."

Sobre la construcción del Partido

Y destacando las relaciones del trabajo clandestino y legal:

"La conclusión principal de la apreciación que nuestro Partido del momento es que **la revolución es necesaria y se aproxima**. Han cambiado las formas de desarrollo que conducen a la revolución, pero las **viejas tareas** de la revolución siguen de pie. De ahí las conclusiones: las formas de la organización deben cambiar, las 'células' tienen que adoptar formas flexibles, de tal modo que su ampliación no se produzca a menudo a expensas de las mismas células, sino de su 'periferia' legal, etc."

"Pero este cambio de formas de la organización clandestina no tiene nada que ver con las fórmulas de 'acomodarla' al movimiento legal. ¡Es algo completamente distinto! Las organizaciones legales son **los puntos de apoyo** que permiten llevar a las masas las ideas de las **células clandestinas**. Quiere decir que la forma de la influencia la modificamos al objeto de que la influencia anterior marche en el sentido de la orientación **clandestina**."

"**Por la forma de las organizaciones**, lo clandestino 'se acomoda' a lo legal. **Por el contenido del trabajo de nuestro Partido**, la labor legal 'se acomoda' a las ideas clandestinas."

Y, finalmente.

"El Partido socialdemócrata es clandestino 'en su conjunto', en cada una de sus células, y -lo que es **más sustancial**- por todo el contenido de su trabajo, que propugna y prepara la revolución. Por esto, el trabajo más abierto de las más abiertas de sus células no puede ser tenido como 'trabajo abierto del partido'."

Esta cita es larga pero la consideramos de gran importancia para el trabajo revolucionario de nuestro país y merece especial atención, así como las precedentes sobre el trabajo clandestino.

En nuestro país es común el criterio de que el trabajo clandestino desliga de las masas; pero recordemos lo que al respecto decía Lenin:

Guerra Popular en el Perú (II)

"Pero este revolucionario -Sverdlov- profesional jamás, ni por un minuto, se apartó de las masas. Cuando las condiciones del zarismo lo condenaron, como a todos los revolucionarios de su tiempo, a desarrollar una actividad exclusivamente ilegal, clandestina, también en este medio supo el camarada Sverdlov marchar siempre hombro a hombro, mano a mano con los obreros de vanguardia."

Estas son tesis fundamentales de Lenin que debemos tener presentes en la construcción y desarrollo del Partido del proletariado, y aplicarlas correctamente a la reconstitución del Partido de Mariátegui.

Para concluir basta recordar que estos principios de la construcción del Partido revolucionario del proletariado, del Partido bolchevique, del Partido capaz de tomar el Poder, no cayeron del cielo sino que fueron establecidos en medio de una gran y dura lucha contra los mencheviques, oportunismo de derecha de esa época en Rusia; y que además, al librar lucha por los principios organizativos del Partido, Lenin tuvo que habérselas con un trasfondo preciso: una línea política oportunista de derecha. De ahí que, como sabiamente concluyera, en problemas de organización no se cambia en 24 horas ni en 24 meses. Para concluir, recordemos que Lenin estableció que los Partidos avanzan en medio de la lucha casi siempre bajo fuego enemigo; en sus propias palabras:

"Marchamos en pequeño grupo unido por un camino escarpado y difícil, fuertemente cogidos de las manos. Estamos rodeados por todas partes de enemigos, y tenemos que marchar casi siempre bajo su fuego. Nos hemos unido en virtud de una decisión libremente adoptada, precisamente para luchar contra los enemigos y no caer, dando un traspies, al pantano vecino cuyos moradores nos reprochan desde un principio el que nos hayamos separado en un grupo aparte y el que hayamos escogido el camino de la lucha y no el de la conciliación."

Estas tesis de Lenin ¿no son importantes para nosotros?. ¿Los comunistas y los revolucionarios no deberíamos realmente ceñirnos a ellas?. ¿Lo estamos haciendo como corresponde?. Ya es tiempo de dejar de lado la autocomplacencia y enjuiciar seriamente nuestra realidad revolucionaria.

MAO TSETUNG Y LA CONSTRUCCION DEL PARTIDO EN LOS PAISES SEMIFEUDALES Y SEMICOLONIALES

Para concluir nuestro tema, El Marxismo y la construcción del Partido, ocupémonos de las tesis del Presidente Mao Tsetung sobre la necesidad del Partido, su construcción y la lucha en su seno. En la cita inicial de este artículo se transcribe precisamente su tesis sobre la necesidad del Partido. Sería inútil redundar.

Pasando al problema de la construcción partamos de que en "Problemas de la Guerra y la Estrategia", el Presidente Mao sienta la construcción sobre el principio universal de la violencia revolucionaria. Así nos enseña:

"La tarea central y la forma más alta de toda revolución es la toma del Poder por medio de la lucha armada, es decir, la solución del problema por medio de la guerra. Este revolucionario principio marxista-leninista tiene validez universal tanto en China como en los demás países."

Partiendo de este principio marxista-leninista y diferenciando el desarrollo de la revolución en los países capitalistas y en China, en el mismo trabajo estableció:

"En China, la forma principal de lucha es la guerra y la forma principal de organización el ejército. Todas las demás formas como las organizaciones y luchas de las masas populares, son también muy importantes y absolutamente indispensables, y de ningún modo deben ser dejadas de lado, el objetivo de todas ellas es servir a la guerra. Antes del estallido de una guerra todas las organizaciones y luchas tienen por finalidad prepararla, ... Después del estallido de una guerra, todas las organizaciones y luchas se coordinan de modo directo o indirecto con la guerra."

Desarrollando el problema de la construcción del Partido, el Presidente Mao Tsetung en "Acerca de la aparición de la revista El Comunista" plantea y resuelve fundamentales problemas.

Guerra Popular en el Perú (II)

Así nos plantea que, en primer lugar, el Partido Comunista de China mantuvo grandes y numerosas luchas en las cuales se forjaron sus militantes, sus cuadros y sus organizaciones; que obtuvo grandes victorias y también sufrió serias derrotas; y que comprender las leyes del desarrollo del Partido requiere analizar su propia historia y extraer de ella la solución de sus problemas de construcción.

En segundo lugar, del enjuiciamiento de su propio Partido en sus relaciones con la burguesía y sus relaciones con el frente único y la lucha armada, establece la siguiente gran tesis:

"A través de estas complicadas relaciones con la burguesía china, la revolución china y el Partido Comunista de China se han ido desarrollando."

"Esta es una particularidad histórica, una característica del desarrollo de la revolución en las colonias o semicolonias, característica ausente en la historia de la revolución de cualquier país capitalista."

Esta cuestión es básica para nosotros, los comunistas y revolucionarios peruanos, pues también nuestra sociedad es semicolonial y semifeudal de lo cual deriva que nuestra revolución sea también democrático-burguesa, como la primera etapa de la revolución china; y que, en consecuencia, "los blancos principales de la revolución sean el imperialismo y el feudalismo."

En tercer lugar, la revolución china presenta dos peculiaridades; en las propias palabras del Presidente Mao:

"Así la formación por el proletariado en un frente unido nacional revolucionario con la burguesía o la forzada ruptura de este frente, en primer lugar; y la lucha armada como forma principal de la revolución en segundo término se han convertido en las dos peculiaridades fundamentales en el curso de la revolución democrático-burguesa en China."

En cuarto lugar, de lo anterior se desprende que la construcción y desarrollo del Partido Comunista de China no se puede entender al margen de esas dos peculiaridades que son cuestiones básicas de la línea política de la revolución democrática. Como el mismo gran dirigente nos enseña:

Sobre la construcción del Partido

"Los reveses o los éxitos del Partido, sus retrocesos o avances, la reducción o ampliación de sus filas, su desarrollo y consolidación, no pueden dejar de estar ligados a las relaciones del Partido con la burguesía y con la lucha armada. Cuando la línea política resuelve acertadamente la cuestión del establecimiento del frente único con la burguesía, o de la forzada ruptura de dicho frente unido, el Partido da un paso adelante ... del mismo modo cuando el Partido aborda en forma correcta la lucha armada revolucionaria, da un paso adelante ... el curso de la construcción del Partido y de su bolchevización ha estado así estrechamente ligado a su línea política, a su planteamiento acertado o erróneo de las cuestiones del frente unido y de la lucha armada."

En quinto lugar, se desprende el problema de una dirección acertada en la revolución china. En el folleto comentado se sienta la siguiente tesis que debe hacernos meditar muy seriamente para ver en que medida llevamos un rumbo correcto:

"El frente unido, la lucha armada y la construcción del Partido constituyen, pues, tres cuestiones fundamentales de nuestro Partido en la revolución china. Una comprensión correcta de estas tres cuestiones y de sus relaciones mutuas significa ya una dirección acertada de toda la revolución china."

Y, finalmente, deslindando el papel del Partido se señala, en el mismo folleto:

"La experiencia ... nos demuestra que el frente unido y la lucha armada son las dos armas básicas para vencer al enemigo. El frente unido es un frente unido para mantener la lucha armada. Y las organizaciones del Partido son los heroicos combatientes que manejan estas dos armas -el frente unido y la lucha armada- para asaltar y destruir las posiciones del enemigo. Tal es la relación mutua existente entre estos tres factores."

He aquí, a nuestro entender el fundamento ideológico y político de la

Guerra Popular en el Perú (II)

construcción del Partido en un país semicolonial y semifeudal establecido magistralmente por el Presidente Mao Tsetung; la importancia de estas cuestiones no pueden ser soslayadas en modo alguno, pues como él mismo nos enseña: "El que la línea en lo ideológico y político sea correcta o no, lo decide todo."

Sobre esta base ideológica y política el Presidente Mao Tsetung sienta su plan de construcción organizativa del Partido, de su táctica y principio de lucha. Este problema está planteado en el punto 6 de su artículo "Expandir audazmente las fuerzas antijaponesas" (Tomo II, pág. 453). Analicemos el problema.

En primer lugar, establece la política de construcción organizativa en las zonas dominadas por la reacción:

"En las primeras (las dominadas), nuestra política es mantener clandestina la organización del Partido y hacerla compacta, selecta y eficaz, permanecer a cubierto por largo tiempo, acumular fuerzas y esperar el momento propicio, y no precipitarse ni exponerse."

En segundo lugar, establece el principio de táctica que debe ser guía: "Conforme al principio de luchar con razón, con ventaja y sin sobrepasarse, nuestra táctica en la lucha contra los recalcitrantes es combatir sobre un terreno seguro y acumular fuerzas utilizando todo lo que permitan las leyes y decretos del Kuomintang y las costumbres sociales."

En tercer lugar, establece la penetración en las organizaciones reaccionarias y el trabajo de los revolucionarios en las mismas.

En cuarto lugar, se señala la política básica:

"En todas las zonas dominadas por el Kuomintang, la política básica del Partido consiste igualmente en desarrollar las fuerzas progresistas (las organizaciones del Partido y los movimientos de masas), ganarse a las fuerzas intermedias (burguesía nacional, los shenshi sensatos, las tropas 'heterogéneas', los sectores intermedios del Kuomintang, los sectores intermedios del ejército central, la capa superior de la pequeña burguesía y los partidos y grupos políticos minoritarios, siete categorías en total) y aislar a las fuerzas recalcitrantes, a fin de vencer el peligro de capitulación y lograr un cambio en la situación."

En quinto lugar, se sienta la necesidad de prepararse para contingencias:

Sobre la construcción del Partido

"Al mismo tiempo, debemos estar plenamente preparados para enfrentar cualquier situación de emergencia a escala local o nacional."

En sexto lugar, resalta la clandestinidad:

"Las organizaciones del Partido en las zonas del Kuomintang deben mantenerse en la más estricta clandestinidad."

En séptimo lugar, se destaca la verificación de los miembros de los Comités:

"En el buró del sudeste y en todos los Comités provinciales, especiales, distritales o territoriales, cada uno de los miembros del personal (desde los secretarios del Partido hasta los cocineros) debe ser sometido a una severa y minuciosa verificación y es absolutamente inadmisibles que ninguna persona susceptible de la más ligera sospecha permanezca en estos organismos dirigentes."

Y, finalmente:

"Debe ponerse mucho cuidado en la protección de nuestro cuadros."

~~Todas éstas son certeras y valiosas instrucciones sobre la vida organizativa y la lucha del Partido.~~

En cuanto a la lucha interna, basta recordar que es precisamente el Presidente Mao Tsetung quien ha desarrollado magistralmente la comprensión de la lucha en el Partido como reflejo de las contradicciones de la lucha de clases y entre lo nuevo y lo viejo en el mundo social; más aún, sienta que la lucha dentro del Partido es la lucha de dos líneas que cubre todo su proceso de desarrollo y que si tales contradicciones y luchas no se dieran "la vida del Partido tocaría a su fin." Asimismo, él es quien, para un desarrollo correcto de la lucha en el seno del Partido, planteó la tesis de "sacar lecciones de los errores pasados para evitarlos en el futuro, y tratar la enfermedad para salvar al paciente." Esta gran tesis debemos aplicarla tenazmente, hoy más que nunca, recordando su contenido: "Hay que poner al descubierto, sin tener consideraciones con nadie, todos los errores cometidos y analizar y criticar en forma científica todo lo malo del pasado, para que en futuro el trabajo se realice más cuidadosamente y mejor. Eso es lo que quiere decir 'sacar lecciones de los errores pasados para evitarlos en el futuro'. Pero, al denunciar los errores y criticar los defectos, lo hacemos, igual que un médico trata un caso, con el único objeto de salvar al paciente y no de matarlo."

Guerra Popular en el Perú (II)

El Presidente Mao ha resumido la gran experiencia histórica del PCCH, en cuanto lucha de dos líneas, con las siguientes palabras: "Hay que practicar el marxismo y no el revisionismo; unirse y no escindirse; ser franco y honrado y no urdir intrigas ni maquinaciones." Hay que sujetarse a esta gran lección; sin embargo, no se debe perder nunca la vigilancia pues, como él mismo enseñara en 1964: "Hay que estar alertas contra los que urden intrigas y maquinaciones. Por ejemplo: han aparecido en el Comité Central Kao Kang, Yao Shu-shi, Peng Te-juai, Juang Kecheng y otros. Toda cosa se divide en dos. Algunos se empeñan en tramar intrigas. ¿Qué vamos a hacer si quieren actuar así? ¡Incluso ahora hay personas que se disponen a complotar! El que existan conspiradores es un hecho objetivo y no es una cuestión de si nos gusta o no."

Pero ¿para qué es la lucha en el Partido?, en último término para mantener la unidad y para persistir en el marxismo, para rechazar la escisión y repudiar el revisionismo; pues, como él mismo enseña, la unidad se levanta sobre la lucha y es lo relativo y aquélla lo absoluto. Así, en consecuencia, la lucha es para mantener la unidad sobre el marxismo, ya que la unidad es importante: "la unidad interna del Partido y la unidad entre el Partido y el pueblo son dos armas de incalculable valor para vencer las dificultades. Todos los camaradas del Partido deben apreciarlas."

He aquí, tesis sustantivas del Presidente Mao Tsetung sobre la necesidad del Partido, su construcción y la lucha dentro del mismo. Debemos estudiarlas porque ellas son decisivas para guiar la construcción del Partido del proletariado en nuestra patria.

Con lo expuesto, hemos planteado lo que, a nuestro entender, son tesis básicas del marxismo, de Marx y Engels y de Lenin y el Presidente Mao Tsetung, sobre tres cuestiones que, como dijéramos, consideramos cuestiones claves en la construcción del Partido en nuestra actual situación: la necesidad del Partido, la teoría de su construcción (en un país semicolonial y semifeudal), y la lucha de dos líneas en su seno. Sustentamos que al problema de la construcción del Partido del proletariado no se le presta la atención que corresponde y que, incluso, no se mide la complejidad ni la importancia de tal cuestión. Y hemos recurrido a recapitular tesis fundamentales del marxismo sobre construcción del Partido, a riesgo de reiterar cosas ya conocidas, por la sencilla razón de que sólo tomando el marxismo-leninismo-maoísmo tendremos la guía correcta para enfocarla a condición de fundir sus principios con nuestra realidad, según nos enseñara Mariátegui.

Bandera Roja n° 46 (*)
Agosto de 1976

(*) Bandera Roja es el diario oficial del PCP.

DESARROLLAR LA CONSTRUCCION, PRINCIPALMENTE DEL PARTIDO, EN FUNCION DE LA LUCHA ARMADA

I. SOBRE EL CAMINO BUROCRATICO Y EL CAMINO DEMOCRATICO

En la sociedad peruana del siglo XX dos caminos se enfrentan como expresión de la lucha de clases: el camino burocrático y el camino democrático. El primero es el camino de las clases explotadoras, del imperialismo, del feudalismo y del capitalismo burocrático, el camino de la burguesía monopolista principalmente del imperialismo yanqui que nos oprime, de los terratenientes feudales y de la burguesía compradora y burocrática. Este es el camino del desarrollo y profundización del capitalismo burocrático en una sociedad semifeudal y semicolonial; el camino del Estado de dictadura terrateniente-burocrática bajo mando imperialista; del predominio de la ideología imperialista y feudal.

El camino burocrático es el que las clases explotadoras siguen en el

Guerra Popular en el Perú (II)

país desde 1895 hasta hoy. Camino que en la década del 20 entronizó a la "burguesía mercantil" como clase dirigente del campo reaccionario, y en la que se reestructuró el Estado peruano desde el punto de vista de la llamada "democracia representativa." Esta primera reestructuración estatal, bajo dirección de la burguesía compradora, se produjo, no lo olvidemos, "en instantes en que, llegado a la etapa de los monopolios y del imperialismo, toda la ideología liberal, correspondiente a la etapa de la libre concurrencia, ha cesado de ser válida", como dice el punto 3 del Programa del Partido. Pero si la constitución de 1920 sirvió al desarrollo del capitalismo burocrático y a la lenta evolución de la feudalidad así como al dominio del imperialismo yanqui y de la burguesía compradora a él ligada; el desenvolvimiento del proceso económico, las propias contradicciones en el seno de la reacción y principalmente el desarrollo de la lucha de clases, la movilización, politización y organización de las masas, campesinas y obreras en especial y lo que es fundamental, la fundación del Partido Comunista por Mariátegui, en un ambiente de crisis general, agravada profundamente por la crisis mundial del 29, llevó a la segunda reestructuración estatal de este siglo. Esta, también como la primera, derivada directamente de un movimiento llamado "revolucionario", se plasmó en la constitución del 33 la que, con variaciones que no cambian su esencia, se enmarca dentro de las mismas condiciones del camino burocrático .

Desde los años 50 este camino entra en la profundización del capitalismo burocrático con una creciente participación del Estado en toda la vida nacional, especialmente en el campo económico. La década del 60 es crucial para este segundo momento, en él su proceso económico mostró más sus trabas y limitaciones engendrando incluso peligrosas perspectivas para su sistema y, además, entró en crisis la llamada "democracia representativa." Resaltemos de paso que, similares condiciones se dieron en toda América Latina. Así, en octubre del 68 las Fuerzas Armadas asumieron el Poder para cumplir dos tareas: profundizar el capitalismo burocrático y reestructurar la sociedad peruana, labor que vienen cumpliendo en casi diez años. El nuevo gobierno, presentándose también como "revolucionario" y con la cooperación principal del revisionismo socialcorporativista de "Unidad", inició una altisonante campaña cuestionadora del "orden prerrevolucionario" y especialmente del sistema "demorrepresentativo." Las Fuerzas Armadas guiándose por una concepción política fascista, luego de inmediatos reajustes económicos y políticos, se abocó a sentar bases para la corporativización y profundización del capitalismo burocrático tomando al Estado como impulsor de la economía a través del monopolismo estatal; posteriormente, su propio proceso y la crisis

Desarrollar la construcción del Partido

mundial que agravó la situación llevaron al gobierno al reajuste general corporativo, en los planos económico, político e ideológico, adoptando medidas de reactivamiento y otras tendientes a la corporativización. El derrotero que ha seguido, se desarrolla hoy como etapa de estructuración del Estado corporativo a cumplirse en varios años.

El camino burocrático es, pues, un proceso de más de ochenta años y si ayer su jefatura estuvo en manos de la burguesía compradora, desde los años 60 es la burguesía burocrática en desarrollo la que comanda el proceso a través de las Fuerzas Armadas. Y si en décadas pasadas en dos ocasiones se reestructuró el Estado fundamentalmente sobre moldes de la llamada "democracia representativa", en la actualidad se lleva adelante la tercera reestructuración del Estado terrateniente-burocrático sobre bases corporativas.

Frente al camino burocrático se desarrolla el camino democrático, el camino del pueblo. Este es el camino de los explotados y oprimidos; es el camino de las masas populares por destruir la explotación del feudalismo y del capitalismo burocrático y la explotación y opresión del imperialismo yanqui que nos domina conjurando cualquier otro afán de dominio imperialista, especialmente del socialimperialismo que hoy contiene por la hegemonía mundial. Es el camino del levantamiento de las masas, principalmente campesinas para derrocar el orden existente, para tomar el Poder por la violencia. Es el camino que el proletariado, a través de su Partido, guía como clase dirigente y que el campesinado desenvuelve combatiendo como fuerza principal; es el camino que la pequeña burguesía apoya activamente y en el que la burguesía nacional puede participar, en determinadas circunstancias y condiciones.

El camino del pueblo, en la historia contemporánea peruana, tiene su inicio también a fines del siglo XIX y su derrotero está marcado por el desarrollo político del proletariado. Mariátegui, fundador del Partido Comunista, nos enseñó que la formación del proletariado industrial en nuestro país "cambia los términos de la lucha política", ésta es una verdad insoslayable para todos los revolucionarios. En el fragor de los años veintes sobre la lucha de nuestro pueblo, especialmente de los levantamientos campesinos y a través de la heroica lucha del proletariado, bajo las banderas del marxismo-leninismo, José Carlos Mariátegui, el 7 de octubre de 1928, fundó el Partido Comunista, "la vanguardia del proletariado, la fuerza política que asume la tarea de su orientación y dirección, en la lucha por la realización de sus ideales de clase", como está escrito en el punto 9 de nuestro Programa. Así, la vieja revolución burguesa que la burguesía pudo conducir, aunque en los hechos fue incapaz

Guerra Popular en el Perú (II)

de hacerlo, devino en revolución burguesa de nuevo tipo, en revolución de Nueva Democracia, en revolución antiimperialista y anti feudal que sólo el proletariado, mediante su Partido, es capaz de conducir siguiendo el camino de cercar las ciudades desde el campo y librando una prolongada guerra popular. Este es el camino que el Presidente Mao Tsetung estableció para los países como el nuestro y el camino que nuestro fundador nos señalara.

En su segundo momento, paralelo al del burocrático, el camino democrático tiene un gran desarrollo en la década del 60: el proletariado libra grandes luchas y el campesinado reeditando sus viejas acciones remece los cimientos de la sociedad peruana, mientras estudiantes, trabajadores, intelectuales y masas populares, especialmente masas pobres de barrios y barriadas, acrecientan su combatividad; en síntesis, un gran ascenso de la lucha de las masas populares. También en esta década el país fue escenario de luchas guerrilleras de cuyas derrotas debemos extraer lecciones que sirvan al futuro. La lucha de clases atizó la defensa del marxismo-leninismo contra el revisionismo y a la luz de la lucha internacional entre marxismo y revisionismo y bajo la guía del marxismo-leninismo-pensamiento Mao Tsetung, los comunistas combatimos por Retomar el Camino de Mariátegui y Reconstituir su Partido; por volver a Mariátegui, a su camino, a su línea política general, a su línea de construcción, a su línea de masas; en concreto, a retomar su camino para proseguirlo y desarrollarlo y sobre este basamento reconstituir su Partido.

El camino democrático, el camino del pueblo, en su tránsito contemporáneo de más de ochenta años tiene también dos momentos, el primero cuyo eje es la década del 20 y en el cual Mariátegui fundó el Partido Comunista, haciendo del proletariado la clase política dirigente, consciente y organizada del campo revolucionario; en ese tiempo al proletariado peruano le correspondió constituirse como Partido bajo el marxismo-leninismo. El segundo momento, en el cual estamos viviendo, tiene una tarea clave: Retomar a Mariátegui y Reconstituir su Partido que se desenvuelve bajo las banderas del marxismo-leninismo-pensamiento Mao Tsetung, y en la profundización del capitalismo burocrático y la corporativización que propugnan los explotadores; profundización en la que maduran las condiciones para la revolución democrática y, como lo mostraron las guerrillas de los años sesenta, se gestan las condiciones que llevan a decidir la revolución a través de la lucha armada.

Prestar atención al problema de los dos caminos es de suma importancia. Debemos estudiar este problema pues implica conocer el proceso, la situación

Desarrollar la construcción del Partido

y la perspectiva de los campos de la revolución y de la contrarrevolución, es parte de comprender nuestra historia según la lucha de clases; así nuestro rumbo es más claro y hay menos riesgo de desorientación. En síntesis, el camino burocrático hoy ha entrado en la estructuración de su Estado corporativo bajo el manto de la llamada "democracia social de participación plena"; y buscará, mediante la aplicación de su "gradualismo" en lo económico y en lo político que sirvé precisamente a cumplir sus planes, atar al pueblo a este camino y centrar su atención en las actividades electorales que programa, estructuración y actividades que querrá utilizar también para conjurar la actual crisis y reactivar su economía.

Para el camino democrático el problema es cambiar el orden social existente, tomando el poder mediante el camino de cercar las ciudades desde el campo para crear una República Popular, pues mientras tal cosa no logre su situación en esencia seguirá igual. Para el pueblo la cuestión es convertir su tendencia al desarrollo en acción organizada de sus propias fuerzas, construir y desarrollar sus instrumentos revolucionarios y no dejarse atar al carro de la estructuración del Estado corporativo. Para el pueblo el problema es desarrollar la creciente protesta popular y organizar la lucha por beneficios y conquistas, derechos y libertades; por sus reivindicaciones, particularmente económicas, sin olvidar su rumbo y no dejarse centrar en actividades electoreras contrarias a sus profundos intereses. No olvidar que, como dijera Engels, las elecciones son "instrumentos de dominación de la burguesía"; y recordar a Mariátegui quien enseñó usar "las elecciones con meros fines de agitación y propaganda clasista." En síntesis para el pueblo, para la clase obrera y para el Partido el problema es: Reconstituir el Partido desde el campo y poner como base el trabajo campesino para seguir el camino de cercar las ciudades desde el campo.

II. MOVILIZAR, POLITIZAR Y ORGANIZAR A LAS MASAS, PRINCIPALMENTE AL CAMPESINADO

¿Qué derrotero han seguido las masas populares bajo el régimen actual? Surgió primero un repliegue frente a la ofensiva del golpe militar del 68; se pasó a un reactivamiento de la lucha popular el año 71; y del reactivamiento al desarrollo de la lucha democrática por la unificación de las masas que alcanza gran expresión en la segunda mitad del 73; posteriormente, el año 75, las masas populares tienden al desarrollo como su tendencia principal, lo que implica avance en lo ideológico, lo político y lo organizativo. A lo

Guerra Popular en el Perú (II)

largo de casi nueve años las masas con zigzagues, como es natural, han desarrollado intensa lucha: un amplio movimiento huelguístico, especialmente en esta década, siendo el año 75 el punto culminante hasta hoy, muestran la creciente combatividad del proletariado: el campesinado a su vez ha continuado pugnando por la tierra y ha combatido la ley agraria, las luchas de Andahuaylas son prueba fehaciente sino la única, pues en las diversas regiones de nuestra patria sigue latiendo la vieja y aún insatisfecha lucha campesina: las masas populares de las diversas ciudades del país han librado también ejemplares acciones y se puede afirmar que no hay ciudad importante que no haya sido escenario de la protesta popular.

Lo anterior muestra la tendencia al desarrollo que anida como corriente principal en las masas populares, especialmente en obreros y campesinos que son las fuerzas básicas; y todo esto lleva cada vez más profundamente a una agudización de la lucha de clases que tiende a convertirse en futuro ascenso de la lucha del pueblo. Pero el ascenso en nuestro país, en esencia, es desarrollo y ascenso del movimiento campesino y sin él no puede hablarse de un fuerte y verdadero ascenso de la lucha popular. He aquí, también, la importancia del campesinado que no es sino reflejo de su condición de fuerza principal; este problema es fundamental y es, a todas luces, punto débil del trabajo revolucionario del país.

Contra el desarrollo del movimiento de masas, el régimen lanzó su ofensiva política fascista y corporativizadora pretendiendo organizar a las masas populares en sus llamadas "organizaciones de base" para unirlas a su programa contrarrevolucionario; sin embargo, sus planes no cumplieron plenamente sus objetivos. Una muestra la vemos en el frente sindical: en él, el gobierno comenzó negando la necesidad de los sindicatos, sostuvo luego el "pluralismo sindical" pasando, después, a organizar sus propios sindicatos corporativos, la propagandizada CTRP; posteriormente, impulsó su "movimiento laboral revolucionario" (MLR) apuntando a asaltar los sindicatos y usurpar sus direcciones. Evolución de su política sindical paralela al constante "diálogo" y relaciones de coordinación y colaboración que mantuvo con las "centrales reconocidas": CGTP, CNT y CTP, las que con discrepancias menores le han apoyado, principalmente la CGTP; y también paralela a su constante y sistemático uso de la violencia represiva que aplicó desde los inicios de su gestión y que, a partir del 76, se convirtió en un año de suspensión de garantías, estado de emergencia y ofensiva antisindical y antipopular.

El régimen y su programa tendiente a controlar a las masas y organizarlas fueron apoyados, a más de las centrales referidas, por los partidos políticos

Desarrollar la construcción del Partido

reaccionarios; así, por el Apra principalmente entre los partidos defensores de la llamada "democracia representativa" siendo este el punto de divergencia entre estos partidos y el gobierno, que a su vez están unidos, gobierno y partidos, por su sometimiento al imperialismo norteamericano. Y por el partido revisionista de "Unidad", principalmente entre los partidos adictos a la corporativización; dentro de estos, la concordancia entre el gobierno y "Unidad" es la corporativización y su divergencia está en que el revisionismo es punta de lanza del socialimperialismo.

Así, a lo largo de estos años, el gobierno ha contado, directa o indirectamente y a través de divergencias secundarias, con el apoyo del Apra y del revisionismo, fundamentalmente, entre los partidos de "democracia representativa" y de los corporativizadores, pero es el partido revisionista de "Unidad" el que hasta hoy se desempeña como el aliado y apoyo principal del régimen y en la actualidad, incluso, es precisamente, el que llama a cerrar filas en torno a las llamadas "conquistas de la revolución" y pugna por la más pura estructuración del Estado corporativo, que el gobierno y el revisionismo denominan "democracia social de participación plena." La Democracia Cristiana está ligada al gobierno, además de su posición corporativista, por sus vínculos al imperialismo yanqui y por su concepción socialcristiana; no obstante, dada su poca influencia, no ha desempeñado igual papel que el revisionismo.

Sin embargo, pese a todo esto, e incluso a las confusiones que el revolucionarismo siembra en las filas del pueblo y no obstante los lastres históricos que entraban la lucha popular y a sus debilidades presentes, las masas populares no han sido atadas al carro corporativista; esto muestra el grado de desarrollo de las masas, especialmente básicas, y que la propagandización política nunca es en vano por más que medie largo tiempo entre la siembra y la cosecha como nos enseñara Lenin.

Desde 1975 el pueblo viene soportando una crisis producto de la aplicación del programa de profundización del capitalismo burocrático y de corporativización de la sociedad peruana, acentuada por la crisis mundial. Esta crisis, que proseguirá el 78 y cuyas consecuencias amenazan extenderse hasta el 80, golpea a las masas con bajas salariales expresadas en fuertes pérdidas de la capacidad de compra de salarios y sueldos; en creciente desocupación que recae principalmente sobre jóvenes y mujeres y se amplía en el campo como subempleo; en alzas galopantes del costo de vida y en la carencia de productos básicos para la alimentación popular; y, en toda una ofensiva sistemática antisindical, antipopular y antidemocrática concretada por más de un año, recientemente, en la suspensión de garantías, estado de emergencia

Guerra Popular en el Perú (II)

y negación de elementales derechos de reivindicación salarial, de organización sindical y de derecho de huelga a más de prisiones y represiones.

Esta crisis es una más de las usuales crisis que padecemos y a las que el sistema social condena al pueblo; y, plantea a las masas una interrogante ¿cómo salir de la crisis? El marxismo enseña que la crisis es un círculo vicioso que se repite cada cierto número de años, pues su propia raíz es está en el propio orden social; que los obreros a través de una lucha sindical bien conducida pueden obtener éxitos reivindicativos como aumento de salarios, reducción de jornada y condiciones de trabajo; que llegada la crisis lo conquistado se pierde y que, superada, los trabajadores vuelven a seguir el mismo camino de lucha reivindicativa para recuperar lo perdido y obtener nuevas conquistas, las que volverán a perderse en otra crisis y así sucesivamente. Este es el círculo vicioso del cual hablara Engels, la reiterada repetición cíclica que seguirá mientras exista el orden de explotación dominante y que plantea al proletariado y al pueblo combatir por romperlo. La crisis nos plantea dos problemas: primero, cómo defender lo conquistado, ya que, si bien en las crisis las conquistas se pierden más se perderán cuanto menos se las defienda; ésta es la cuestión de la necesidad de la lucha reivindicativa que debemos librar siempre sujetándose al principio de "razón, ventaja y límite." Lucha reivindicativa que no sólo implica defensa de beneficios y conquistas y de derechos y libertades; lucha económica en cuanto demanda para un grupo o una parte de la clase y lucha política en cuanto reivindicación general; sino que, además, la lucha reivindicativa va forjando a la clase y a los trabajadores para su lucha por el Poder. Segundo ¿cómo acabar con las crisis?; siendo las crisis producto cíclico del orden social de explotación no se podrá acabar con ellas si no se acaba con el orden social predominante; ésta es la cuestión, en síntesis, de la lucha por el Poder, es el problema de desarrollar el camino de cercar las ciudades desde el campo para con la guerra popular llevar adelante la revolución de nueva democracia; es, pues, la necesidad de la lucha revolucionaria que sirva a la toma del poder por la clase obrera, bajo la dirección de su Partido. Estas dos cuestiones, la lucha reivindicativa y la lucha por el Poder, que se agravan y patentizan en las crisis, no se pueden separar una de la otra, el problema es que las masas libren ambas, que las masas populares desarrollen la lucha reivindicativa teniendo como rumbo el Poder. La relación de ambos problemas se concreta en desarrollar la lucha reivindicativa en función del Poder; de ahí que: centrar principalmente en la lucha reivindicativa es revisionismo.

En la actualidad más que nunca debemos adherir al gran principio de que las masas hacen la historia y a que "el proletariado no dispone, en su

Desarrollar la construcción del Partido

lucha por el poder, de más arma que la organización"; y, guiarnos por la gran orientación siguiente: "sólo cuando estén movilizados y organizados los obreros y campesinos, que constituyen el 90 por ciento de la población, será posible derrocar al imperialismo y al feudalismo." Fundamentales planteamientos del marxismo-leninismo-pensamiento Mao Tsetung que debemos tener presentes; y hoy, cuando la lucha contra el revisionismo, peligro principal de la lucha revolucionaria nacional e internacional, se torna más necesaria, aplicar con firmeza la táctica marxista de distinguir el "partido obrero burgués, el de la minoría privilegiada, de la "masa inferior", la verdadera mayoría,... que no está contaminada de "respetabilidad burguesa", que el gran Lenin estableciera y persistir en su orientación de que "si queremos seguir siendo socialistas, (esto es comunistas), nuestro deber es ir más abajo y a lo hondo, a las verdaderas masas: en ello está el sentido de la lucha contra el oportunismo y todo el contenido de esta lucha"; y ceñirnos a la línea que él mismo condensara así: "La única línea marxista en el movimiento obrero mundial consiste en explicar a las masas que la escisión con el oportunismo es inevitable e imprescindible, en educarlas para la revolución en una lucha despiadada contra él, en aprovechar la experiencia de la guerra para desenmascarar todas las infamias de la política obrera liberal-nacionalista, y no para encubrir las".

Plantearse en el Perú el problema de las masas populares es centrar la atención en el campesinado que es la fuerza principal de la revolución. Mariátegui, fundador del Partido Comunista, centró este problema; en síntesis, la revolución democrático-nacional tiene por fundamento la cuestión de la tierra y el problema de la tierra en el Perú es el de la supervivencia de la feudalidad, "del régimen económico feudal, cuyas expresiones son el gamonalismo, el latifundismo y la servidumbre", resaltando que "el régimen de propiedad de la tierra determina el régimen político, y administrativo de toda nación." Por ello Mariátegui con gran visión estableció que el primer problema que debemos resolver es "el de la liquidación de la feudalidad." Por otro lado, magistralmente precisó la relación entre el problema indígena y el de la nacionalidad señalando: "el Perú es todavía una nacionalidad en formación. Lo están construyendo sobre los inertes estratos indígenas los aluviones de la civilización occidental"; agregando que el "problema de los indios ... es el problema de la mayoría. Es el problema de la nacionalidad." Y profundizando el problema indígena sentó: "La cuestión indígena arranca de nuestra economía. Tiene sus raíces en el régimen de propiedad de la tierra" y "el dominio de la tierra coloca en manos de los 'gamonales' la suerte de la raza indígena". Así, nuestro fundador estableció la indesligable relación entre el problema de la tierra y el problema nacional; de esta manera la lucha por

Guerra Popular en el Perú (II)

la tierra es la base de la lucha nacional y ésta no puede desarrollarse revolucionariamente sin aquella.

Además, en Mariátegui certeramente el gamonalismo, una de las expresiones de la feudalidad, indesligablemente unido al problema de la tierra y al problema nacional, adquiere decisiva importancia por su relación con el problema estatal y de la revolución. En "Presentación a 'Tempestad en los Andes'" escribió:

"El término gamonalismo no designa sólo una categoría social y económica: la de los latifundistas o grandes propietarios agrarios. Designa todo un fenómeno. El gamonalismo no está representado por los gamonales propiamente dicho. Comprende una larga jerarquía de funcionarios, intermediarios agentes, parásitos. El indio alfabeto se transforma en un explotador de su propia raza, porque se pone al servicio del gamonalismo. El factor central del fenómeno es la hegemonía de la gran propiedad semifeudal en la política y el mecanismo del Estado. Por consiguiente, es sobre este factor, sobre el que se debe actuar si se quiere atacar en su raíz un mal del cual algunos se empeñan en no contemplar sino las expresiones episódicas y subsidiarias."

"Esa liquidación del gamonalismo o de la feudalidad, podía haber sido realizado por la República, dentro de los principios liberales y capitalistas ... Saboteados por la misma clase encargada de aplicarlos, durante más de un siglo han sido impotentes para redimir al indio de su servidumbre que constituía un hecho solidario con el de la feudalidad. No es el caso esperar que hoy, que estos principios están en crisis en el mundo, adquieran repentinamente en el Perú una insólita vitalidad creadora" (El subrayado es nuestro).

El mismo fundador tratando estos problemas en relación con toda América decía: "El Estado actual, en estos países, reposa en la alianza de la clase feudal terrateniente y la burguesía mercantil. Abatida la feudalidad latifundista, el capitalismo urbano carecerá de fuerzas para resistir a la creciente clase obrera." Y analizando las derivaciones del capitalismo en relación al campesinado concluyó: "el capitalismo, con sus instrumentos mismos de explotación, empuja a las masas por la vía de sus reivindicaciones, las conmina a una lucha en que se capacitan material y mentalmente para presidir un orden nuevo."

Todos estos planteamientos son de gran trascendencia para nuestro Partido y nuestro pueblo, hoy más que nunca cuando la aplicación de tres leyes agrarias desde la década del 60 impulsan el camino terrateniente de

Desarrollar la construcción del Partido

evolución de la feudalidad, dentro de la profundización del capitalismo burocrático y de la corporativización, comprueban día a día su validez e importancia y la necesidad de aplicarlos con decisión y firmeza desarrollándolos en medio de la lucha de clases del campesinado por la tierra, que es la base misma de la revolución democrática. De ahí la exigencia cada vez más perentoria de poner el trabajo campesino como base de toda la actividad revolucionaria de nuestro país. Esta es la base de la lucha por el Poder en un país como el nuestro, por cuanto el campesinado, reiteramos, es la fuerza principal en la transformación de la sociedad peruana y, en consecuencia, la fuente que aportará principalmente al camino de cercar las ciudades desde el campo. Combatamos los erróneos criterios de esencia revisionista sostenedores de que el proletariado es la fuerza principal y de que en él deben centrarse las actividades revolucionarias; en nuestro país, como lo demuestra la revolución china, el proletariado no es la fuerza principal pero sí la clase dirigente y precisamente su rumbo consiste en levantar al campesinado y guiarlo, a través de su partido, en la revolución democrática mediante la guerra popular.

En conclusión, nuestro problema es movilizar, politizar y organizar a las masas, principalmente al campesinado teniendo en cuenta que la forma principal de lucha es la lucha armada y que debemos desarrollar la lucha reivindicativa en función del Poder. Sólo así serviremos al proletariado, al pueblo y a la revolución; sólo así, en último término, serviremos al internacionalismo proletario; sólo así en síntesis, nos forjaremos como comunistas y abriremos brecha para cumplir el programa del Partido hasta la sociedad comunista. Adhiramos con firmeza a los principios del marxismo-leninismo-pensamiento Mao Tsetung, desarrollemos en la lucha de clase la línea política general que Mariátegui estableciera y tengamos confianza infinita en las masas, pues como dice el Programa del Partido que nuestro propio fundador redactara: "las masas trabajadoras de la ciudad, el campo y la minas y el campesinado indígena, cuyos intereses y aspiraciones representamos en la lucha política, sabrán apropiarse de estas reivindicaciones, y de esta doctrina, combatir perseverante y esforzadamente por ellas y encontrar, a través de esta lucha, la vía que conduce a la victoria final del socialismo."

III. CONSTRUCCION Y LUCHA EN EL PARTIDO. COMBATIR EL REVISIONISMO COMO PELIGRO PRINCIPAL

El desarrollo del trabajo partidario y de la lucha de dos líneas nos llevaron, en los últimos años, a la siguiente conclusión: desarrollar la

Guerra Popular en el Perú (II)

construcción tomando como base la construcción ideológico-política y desenvolver simultáneamente la construcción organizativa, en medio de la lucha de clases de las masas y en la lucha de dos líneas, esto es de la línea proletaria de Mariátegui y su desarrollo en contra del oportunismo de derecha y de izquierda. Y más recientemente, hemos avanzado en la comprensión del indesligable y vínculo entre construcción y lucha. Este proceso está particularmente ligado a la lucha contra el liquidacionismo de derecha y de izquierda; es luchando contra el liquidacionismo como hemos comprendido estos importantes problemas.

Estas experiencias que el Partido ha vivido en los últimos años se ajustan a las del proletariado internacional; así, en la experiencia china tener en cuenta la siguiente certera condensación: "persistir o no en la lucha interna del Partido es una diferencia de principios entre la línea del Presidente Mao y la línea revisionista en la construcción del Partido."

ETAPAS Y LUCHAS IMPORTANTES EN LA HISTORIA DEL PARTIDO

En líneas generales y desde el punto de vista de la construcción del Partido en especial, podríamos dividir nuestra historia en las siguientes etapas: primera, del establecimiento del Camino de Mariátegui y de la Constitución del Partido; segundo de la búsqueda del Camino de Mariátegui y de la Defensa del Partido; tercero, de la lucha por Retomar el Camino de Mariátegui y de la Reconstitución del Partido. Si quisiéramos concretar más, para resaltar los problemas de la construcción del Partido, las tres etapas las precisaríamos así: Constitución, Defensa y Reconstitución.

La constitución del Partido Comunista, en octubre del 28, obra cumbre de José Carlos Mariátegui fue una larga y gran lucha que remata más de tres décadas de combate del proletariado peruano. La Constitución implicó luchar contra el anarco-sindicalismo y contra las maquinaciones del aprismo naciente, y fue el triunfo de la necesidad del Partido del proletariado en nuestro país.

Desde la constitución o fundación del Partido podemos resaltar cinco luchas importantes:

1. Contra el abandono del Camino de Mariátegui y el liquidacionismo de izquierda de Ravínez y compañía;
2. Contra el capitulacionismo y liquidacionismo de derecha de Terreros - Portocarrero y de Acosta - Del Prado - Barrio, bajo influencia del browderismo;

Desarrollar la construcción del Partido

3. Contra el revisionismo de Del Prado y compañía bajo el bastón de mando del revisionismo contemporáneo de Jruschov - Brezhnev;
4. Por la construcción de los tres instrumentos de la revolución y contra el derechismo disfrazado de "izquierda" y,
5. Contra el liquidacionismo tanto de derecha como de "izquierda."

Estas son importantes luchas en los casi 50 años de historia del Partido, debemos prestarles gran atención para extraer de ellas experiencias y lecciones que sirvan al desarrollo de la construcción en que estamos empeñados. El estudio y la investigación de la historia del Partido, si bien han avanzado, deben ser reforzados, es vital para comprender la lucha de dos líneas, el proceso de construcción de los tres instrumentos en el país y para adherir más a la línea de Mariátegui y su desarrollo.

RECONSTITUCION Y LUCHA

El proceso de Reconstitución del Partido es consecuencia de Retomar el Camino de Mariátegui; se inició a comienzos de la década del 60 y si bien se levanta sobre la lucha de clases de nuestra patria, especialmente del proletariado y del campesinado, está íntimamente ligada en su desarrollo al marxismo-leninismo-pensamiento Mao Tsetung. En más de 15 años la Reconstitución ha pasado por los siguientes momentos: de su determinación, que remata en la VI Conferencia con el establecimiento de la Base de Unidad Partidaria (marxismo-leninismo-pensamiento Mao Tsetung, pensamiento de Mariátegui y línea política general) y el acuerdo sobre la necesidad de la Reconstitución del Partido, en 1969; de su aplicación, cuya clave es el III Pleno que sancionó las Bases de la Reconstitución en lo ideológico-político, en lo organizativo y en el trabajo de masas, en 1973; el de su impulso; que se desarrolla desde 1975. Así, la Reconstitución del Partido ha entrado en la actualidad en el momento de su culminación que debe rematar en el V Congreso. La tarea hoy es, pues, culminar la Reconstitución.

La Reconstitución ha permitido comprender con mayor claridad y certeza la relación indisoluble entre construcción del Partido y línea política general; que la construcción del Partido está en función de la línea política general cuya médula es seguir el camino de cercar las ciudades desde el campo, es esta etapa de la revolución democrática en la que nos encontramos, y que apartarse de la línea política socava la construcción y lleva a negar el carácter del Partido y su papel como vanguardia organizada del proletariado imposibilitándolo para luchar por el Poder, problema central de la revolución. Todo lo que está probado por nuestra propia historia partidaria.

Guerra Popular en el Perú (II)

El desarrollo de la Reconstitución se ha dado, como tenía que ser, en lucha contra líneas contrarias: contra el revisionismo, el derechismo disfrazado de "izquierda" y el liquidacionismo; la lucha contra el liquidacionismo de derecha e izquierda librada paralelamente a la aplicación de la reconstitución remató exitosamente al acordar: "liquidar el liquidacionismo para avanzar y desarrollar lucha de dos líneas contra el revisionismo como peligro principal" y al concretar la línea política para su aplicación inmediata en la orientación de "Reconstituir el Partido desde el campo y poner como base el trabajo campesino para seguir el camino de cercar las ciudades desde el campo."

COMBATIR EL REVISIONISMO COMO PELIGRO PRINCIPAL

El desarrollo de la lucha de dos líneas en el Partido plantea en la actualidad combatir al revisionismo como peligro principal; el resumen de las luchas libradas en los últimos años y de los problemas que enfrentamos hoy nos exigen combatir al revisionismo teniendo en cuenta los puntos siguientes:

1. Oposición al marxismo-leninismo-pensamiento Mao Tsetung y al pensamiento de Mariátegui. Negación del desarrollo de la línea de Mariátegui.
2. Oposición al camino de cercar las ciudades desde el campo. Esperanzas en el Estado reaccionario y en el régimen y cuestionamiento de orientar el trabajo en función de la lucha por el Poder.
3. Oposición a Reconstituir el Partido desde el campo y a construirlo en lucha contra el revisionismo como peligro principal. Cuestionamiento del camino de construcción del Partido en un país atrasado como el nuestro.
4. Separar la construcción ideológico-política de la organizativa y pretender desarrollar la construcción al margen de la lucha de clases y de la lucha de dos líneas.
5. Aplicación unilateral del trabajo abierto y del trabajo secreto que niega su interrelación. Cuestionamiento del sistema, estructura y trabajo partidario.
6. Negación del papel de las direcciones y de los jefes y oposición a la disciplina proletaria.
7. Negar al campesinado su condición de fuerza principal y estar en contra de poner el trabajo campesino como base de toda la construcción.

Desarrollar la construcción del Partido

8. Cuestionar la dirección efectiva del proletariado en la revolución al seguir el criterio de concebirlo como fuerza principal.
9. Negar la necesidad de "ir más abajo y más a lo hondo, a las verdaderas masas" a fin de educarlas para la revolución y en que la escisión con el revisionismo es inevitable e imprescindible. Negarse a desarrollar la lucha reivindicativa en función del Poder.
10. Aceptar en la teoría la alianza obrera-campesina como base del frente único pero cuestionarla en la práctica y negar la necesidad de construir el frente único desde el campo.
11. Negación de la guerra popular. Oposición a principios y línea militar del Presidente Mao Tsetung y elevación de criterios insurreccionales y de guerrilla urbana. Negación de la ley universal de la violencia revolucionaria.
12. Cuestionamiento de la necesidad de combatir al revisionismo como peligro principal. Negación del internacionalismo proletario, particularmente en cuanto defensa del marxismo-leninismo-pensamiento Mao Tsetung y obligación de combatir al revisionismo. Conciliación con el revisionismo.
13. Exaltación del revolucionarismo y prédica del unitarismo sin deslinde.
14. Oposición a la "filosofía de la lucha." Liberalismo, conciliacionismo y grupismo. "Lucha sucia."
15. Cuestionamiento de la concepción del proletariado para sustituirla por la concepción burguesa.

La lucha contra el revisionismo como peligro principal que se desenvuelve en la actualidad es de gran importancia y perspectiva, y su generalización y diferenciación que tengan en cuenta todos los frentes de nuestra actividad y la diversidad de situaciones concretas, así como conducirla correctamente y con firmeza y sagacidad es cuestión decisiva para el desarrollo de la construcción.

IV. CONSTRUIR EN FUNCION DE LA LUCHA ARMADA

La construcción es arma fundamental del proletariado en su lucha por el Poder, es a través de ella que la línea política cobra realidad y puede mover a las masas bajo dirección del Partido. La construcción entre nosotros, desde la constitución del Partido implica tres instrumentos: Partido, frente único y lucha armada; y la construcción del Partido nos plantea, hoy como ayer, su

Guerra Popular en el Perú (II)

necesidad, cómo construirlo en una sociedad semifeudal y semicolonial y cómo desarrollarlo a través de la lucha. En este problema, como en todos, debemos atenernos al marxismo, a nuestra experiencia y a las actuales condiciones concretas de la lucha de clases. Es importante estudiar y aplicar lo establecido por Lenin en "Un paso adelante, dos pasos atrás", vital para la comprensión de la línea oportunista en este campo, apuntando a resolver nuestros problemas específicos. Ahí Lenin sentó la importancia de la organización, la construcción simultánea de lo ideológico-político, que es su base, y de lo organizativo, y el desarrollo en medio de la lucha de clases por el Poder y en la lucha de dos líneas contra el oportunismo. Dice:

"El proletariado no dispone, en su lucha por el Poder, de más arma que la organización. El proletariado, desunido por el imperio de la anárquica competencia dentro del mundo burgués, aplastado por los trabajos forzados al servicio del capital, lanzado constantemente 'al abismo' de la miseria más completa, del embrutecimiento y de la degeneración, sólo puede hacerse y se hará inevitablemente una fuerza invencible siempre y cuando que su unión ideológica por medio de los principios del marxismo se afiance mediante la unidad material de la organización, que cohesiona a los millones de trabajadores en el ejército de la clase obrera. Ante este ejército no se sostendrán ni el poder decrepito de la autocracia rusa ni el poder caducante del capitalismo internacional. Este ejército estrechará sus filas cada día más, a pesar de todos los zigzagues y pasos atrás, a pesar de las frases oportunistas de los girondinos de la socialdemocracia contemporánea, a pesar de los fatuos elogios del atrasado espíritu de círculo, a pesar de los oropeles y el alboroto del anarquismo propio de intelectuales."

En el mismo texto se nos plantea como surge la necesidad de la estructura, sistema y trabajo partidario único y centralizado: "La unidad en cuestión de programa y en cuestión de táctica es una cuestión indispensable, pero aún insuficiente para la unificación del Partido, para la centralización del trabajo del Partido ... Para esto último es necesaria, además, la unidad de organización. inconcebible en un Partido que se salga, por poco que sea de los límites familiares de círculo, sin Estatutos aprobados, sin subordinación de la minoría a la mayoría, sin subordinación de la parte al todo. Mientras carecíamos de unidad en las cuestiones fundamentales de Programa y de táctica, decíamos sin rodeos que vivíamos en una época de dispersión y de círculos, declarábamos francamente que antes de unificarnos teníamos que

Desarrollar la construcción del Partido

deslindar campos; ni hablábamos siquiera de formas de organización conjunta, sino que tratábamos exclusivamente de las nuevas cuestiones (entonces realmente nuevas) de la lucha contra el oportunismo en materia de Programa y de táctica. Ahora, esta lucha, según reconocemos todos, ha asegurado ya suficiente unidad, formulada por el Programa del Partido y en las resoluciones del Partido sobre la táctica; ahora tenemos que dar el paso siguiente y de común acuerdo, lo hemos dado: hemos elaborado las formas de una organización única en la que se funden todos los círculos."

En este mismo libro, Lenin caracteriza la línea oportunista en problemas de organización: "su defensa de una organización de Partido difusa y no fuertemente cimentada; su hostilidad a la idea (a la idea 'burocrática') de estructurar el Partido de arriba abajo, a base del Congreso del Partido y de los organismos por él creados; su tendencia de ir de abajo arriba, permitiendo que se consideren miembros del Partido cualquier profesor, cualquier estudiante de bachillerato y 'todo huelguista'; su hostilidad al 'formalismo' que exige a un miembro del Partido la pertenencia a una de las organizaciones reconocidas por éste; su propensión a la psicología de intelectual burgués, dispuesto tan sólo a 'reconocer platónicamente las relaciones de organización'; la facilidad con que se entregan a elucubraciones oportunistas y a frases anárquicas; su tendencia al autonomismo en contra del centralismo."

Todo lo anterior son cuestiones básicas que debemos asimilar profundamente y aplicarlas teniendo en cuenta la experiencia de 50 años del Partido, actuando siempre con firmeza y con iniciativa.

LOS TRES PROBLEMAS DEL PARTIDO Y SU INTERRELACION

Debemos partir de que en la construcción nuestro problema básico y fundamental es cómo construir el Partido, como vanguardia organizada del proletariado y su forma superior de organización, que sirva a tomar el Poder dirigiendo en los hechos la revolución democrática en una sociedad semifeudal y semicolonial. Este problema resuelto, en sus leyes generales y vigentes, por el Presidente Mao Tsetung, en "Con motivo de la aparición de la revista 'El Comunista' ", es necesario recordar siempre.

En el trabajo referido, se estableció que la construcción del Partido, en esas condiciones, se desarrolla ligada al frente único y la lucha armada, señalando los tres problemas y su interrelación en los siguientes términos:

Guerra Popular en el Perú (II)

"Por consiguiente, el frente único, la lucha armada y la construcción del Partido constituyen las tres cuestiones fundamentales que enfrenta nuestro Partido en la revolución china. Comprender correctamente estas tres cuestiones y su interconexión equivale a dirigir de manera acertada toda la revolución china."

He aquí la cuestión sustantiva de la necesidad de construir y desarrollar el Partido a través de la lucha armada y el frente único; he aquí la cuestión de sujetarnos a que la lucha armada es la forma principal de lucha y que el ejército popular es la forma principal de organización; he aquí el problema de que el Partido es el "heroico combatiente" que maneja el frente único y la lucha armada. Todo esto es sujetar la construcción del Partido a la ley del marxismo-leninismo-pensamiento Mao Tsetung de la violencia revolucionaria para tomar el Poder; lo que el Presidente Mao magistralmente sintetizó en la necesidad del ejército revolucionario para cambiar el mundo:

"Quien tiene ejército tiene poder, y la guerra lo decide todo."

"El que tenga más fusiles tiene mayor poder."

"Todos los comunistas tienen que comprender esta verdad: 'El Poder nace del fusil'."

"Quienquiera que desee tomar el Poder estatal y retenerlo, tiene que contar con un poderoso ejército."

"La experiencia de la lucha de clases en la época del imperialismo nos enseña que sólo mediante la fuerza del fusil, la clase obrera y las demás masas trabajadoras pueden derrotar a la burguesía y a la clase terrateniente armadas; en este sentido cabe afirmar que sólo con el fusil se puede transformar el mundo entero. Somos partidarios de la eliminación de la guerra; no deseamos la guerra. Pero sólo mediante la guerra se puede eliminar la guerra. Para acabar con los fusiles hay que empuñar el fusil."

Todo lo anterior es un conjunto macizo de verdades marxistas y parte indispensable de nuestra educación en la concepción del proletariado y único criterio que puede guiar correctamente la transformación de la sociedad peruana. A estos criterios debemos sujetarnos y plasmarlos en las masas, hoy, es más necesario dada la perspectiva política eleccionaria que se avecina.

Desde la constitución del Partido están presentes los tres problemas y su interrelación. Sintetizando podemos decir, Mariátegui partió del principio

Desarrollar la construcción del Partido

de la violencia revolucionaria, enmarcó la acción dentro de la revolución democrática dirigida por el proletariado (pues, la burguesía no puede dirigirla); y, concibió y plasmó el Partido ligándolo al frente único y a la necesidad de la lucha armada del campesinado. Así nuestro fundador, con precisión, estableció cómo desarrollar el Partido en la primera etapa de la revolución. Sus tesis sobre esta cuestión deben ser seriamente estudiadas tanto como su trabajo práctico por constituir la organización partidaria; a lo que debemos agregar la experiencia de casi 50 años, prestando particular atención a las lecciones que sobre Partido, frente único y lucha armada ha dejado la década del sesenta, y principalmente resumir la experiencia de la Reconstitución del Partido y su lucha en torno al problema de la construcción.

SOBRE TRABAJO SECRETO Y TRABAJO ABIERTO

¿Qué directriz debemos seguir? La construcción del Partido se desenvuelve en un país semifeudal y semicolonial donde el proletariado debe dirigir, en los hechos, la revolución democrática aprestándose a desarrollar la lucha armada para tomar el poder a través de la guerra popular y siguiendo el camino del campo a la ciudad. En consecuencia, el Partido se desarrolla necesariamente en relación con la lucha armada y el frente único. Esta es la directriz de la construcción del Partido en nuestro país si nos sujetamos al marxismo-leninismo-pensamiento Mao Tsetung.

Aplicando esta directriz, en las condiciones actuales, es que deben resolverse las cuestiones de la estructura, del sistema y del trabajo partidario. La primera, plantea desarrollar una estructura organizativa única que sea nacional, unificada y centralizada, en su conjunto sujeta la dirección del Comité Central, expresión clave del centralismo democrático; ésta es la cuestión de la estructura. La segunda, es el problema de la distribución de la fuerzas, el de centrar la actividad en el campesinado para desarrollar las formas principales de lucha y organización y es el problema de seguir un camino de acumulación de fuerzas en las ciudades; esta es la cuestión del sistema partidario. La tercera, es el problema del trabajo secreto, de la actividad clandestina, del armazón que garantice el constante funcionamiento en cualquier circunstancia; es el problema del trabajo abierto; del trabajo de masas, que en el país plantea la necesidad de "voltear el triángulo", esto es de poner el trabajo campesino como base de la lucha revolucionaria, el problema de la necesidad de tener tenaz y firmemente como rumbo del movimiento obrero la lucha por la toma del Poder dirigiendo al campesinado

Guerra Popular en el Perú (II)

en la revolución bajo la dirección del Partido, es el problema de "nuestro deber de ir más abajo y a lo hondo" de forjar a las masas en la necesidad de hacer la revolución y combatir el revisionismo, de movilizar, politizar y organizar a obreros y campesinos, que son las masas básicas, de incorporar a la lucha intelectuales, mujeres y jóvenes, y es la obligación de desarrollar la lucha reivindicativa en función del Poder; es, finalmente, el problema de la necesidad del trabajo secreto y abierto y de su interrelación indispensable, sujetándose a la orientación de que el primero es el principal y dirige al segundo; todo esto es la cuestión del trabajo partidario. La estructura, el sistema y el trabajo partidario son tres cuestiones fundamentales de la línea organizativa y son de vital importancia para la construcción del Partido; pero, como en todo, la aplicación de estas cuestiones sujetándose a la línea correcta se da en lucha con líneas contrarias; en síntesis, una línea organizativa justa no puede aplicarse ni desarrollarse sino en lucha y en la actualidad su aplicación y desarrollo sólo puede darse combatiendo al revisionismo como peligro principal.

SOBRE DIRECCION

Los VI y VII Plenos del Comité Central han sido importantes eventos dedicados a los problemas de la construcción, en ellos se ha sancionado "Reconstituir el Partido desde el campo y poner como base el trabajo campesino para seguir el camino de cercar las ciudades desde el campo", concretando así la línea política general; y, "Desarrollar la construcción, principalmente del Partido, en función de la lucha armada", como orientación para desarrollar la construcción de los tres instrumentos sintetizada en la consigna de "Construir en función de la lucha armada." Además, se ha llamado a celebrar el "50 Aniversario" de la fundación del Partido y a preparar la realización exitosa del V Congreso, que habrá de ser "CONGRESO DE RECONSTITUCION" que culmine la Reconstitución del Partido sancionando el Programa y la línea política general de Mariátegui y su desarrollo y los nuevos Estatutos.

Estas disposiciones son de trascendencia e importancia y de su aplicación firme y decidida depende el desarrollo del Partido como vanguardia organizada del proletariado y el cumplimiento de su misión: la emancipación del proletariado, cumpliendo en esta primera etapa con llevar adelante la Revolución de Nueva Democracia.

**V. SER MARXISTA ES ADHERIR
AL MARXISMO-LENINISMO-
PENSAMIENTO MAO TSETUNG**

Lenin señaló que una era de guerra acompañaría al surgimiento de la sociedad socialista:

"Hemos visto ya cuantas dificultades causó la guerra civil en Rusia, cómo ésta se va entrelazando a toda una serie de guerras. Los marxistas no han olvidado jamás que la violencia acompañará inevitablemente a la bancarrota del capitalismo en toda su extensión y al nacimiento de la sociedad socialista. Y esta violencia llenará todo un período histórico mundial, toda una era de las guerras más variadas: guerras imperialistas, guerras civiles dentro de cada país, combinaciones de unas y otras, guerras de liberación de las naciones oprimidas por el imperialismo, combinaciones diversas entre las potencias imperialistas que intervendrán inevitablemente en diversas alianzas, en esta época de enormes trust y consorcios capitalistas estatales y monopolios militares. Esta época -de gigantescas bancarrotas, de decisiones masivas tomadas bajo la presión de fuerzas militares, de crisis- ya comenzó; la podemos distinguir claramente, pero sólo es el comienzo."

"Lo que deben hacer los socialistas es aprovechar la guerra que se hacen los bandidos para derrocarlos a todos ellos."

"La guerra es la política por otros medios' (a saber: por la violencia)."

Dentro de esta perspectiva reiteró:

"La distinción entre naciones opresoras y oprimidas que constituye la esencia del imperialismo", y sentó que: "la revolución socialista no será única y principalmente una lucha de proletarios revolucionarios de cada país contra su burguesía; no, será una lucha de todas las colonias y de todos los países oprimidos contra el imperialismo internacional ... que la guerra civil de los trabajadores contra los imperialistas y los explotadores de todos los países adelantados empieza a conjugarse con la guerra nacional contra el imperialismo internacional. Eso lo confirma la marcha de la revolución, y cada vez será más con firmeza."

Guerra Popular en el Perú (II)

Así, Lenin precisaba las dos grandes fuerzas contemporáneas: El movimiento proletario internacional y el movimiento de las naciones oprimidas, fijando como obligación de la Internacional Comunista "apoyar los movimientos nacionales democrático-burgueses en las colonias y los países atrasados sólo a condición que los elementos de los futuros partidos proletarios-comunistas no sólo de nombre- se agrupen y se eduquen en todos los países atrasados para adquirir plena conciencia de la misión especial que les incumbe: luchar contra los movimientos democrático-burgueses dentro de sus respectivas naciones"; pues si la Internacional establece alianzas temporales, en estos casos, debe "mantener incondicionalmente la independencia del movimiento proletario, incluso en sus formas más rudimentarias"; y que, como comunistas sólo apoyaremos estos movimientos "en el caso de que sus representantes no nos impidan educar y organizar en un espíritu revolucionario a los campesinos y a las grandes masas de explotados."

Asimismo, Lenin nos enseña que desde inicios de este siglo se han dado grandes cambios pues "millones y centenas de millones de personas -de hecho, la inmensa mayoría de la población del orbe- intervienen hoy como factores revolucionarios activos e independientes. Y es claro a todas luces que en las futuras batallas decisivas de la revolución mundial, el movimiento de la mayoría de la población del globo terráqueo, encaminado al principio hacia la liberación nacional, se volverá contra el capitalismo y el imperialismo y desempeñará tal vez un papel revolucionario mucho más importante de lo que esperamos ... Naturalmente, en este inmenso sector hay muchos más escollos, pero, en todo caso, el movimiento avanza, y las masas trabajadoras, los campesinos de las colonias, a pesar que aún son atrasados, jugarán un papel revolucionario muy grande en las fases sucesivas de la revolución mundial." Y señalando la perspectiva revolucionaria dijo, en el III Congreso de la Internacional Comunista: "El imperialismo mundial debe caer cuando el empuje revolucionario de los obreros explotados y oprimidos de cada país, venciendo la resistencia de los elementos pequeño-burgueses y la influencia de la insignificante élite constituida por la aristocracia obrera se funda con el empuje revolucionario de millones de seres que hasta ahora habían permanecido al margen de la historia, para lo cual no constituían más que un sujeto paciente." El gran Lenin dirigió la Revolución de Octubre, abriendo una nueva etapa de la humanidad, sin embargo nunca pensó que la restauración capitalista fuera imposible; decía "No sabemos si después de nuestro triunfo sobrevendrá algún período transitorio de reacción y triunfo de la contrarrevolución -imposible no es, ni mucho menos-; por eso, una vez que triunfemos, levantaremos una 'triple línea de fortificaciones' contra semejante

Desarrollar la construcción del Partido

posibilidad." Y analizando la construcción de la nueva sociedad, en "El Estado y la revolución" escribió:

"En su primera fase, en su primer grado, el comunismo no puede presentar todavía una madurez económica completa, no puede aparecer todavía completamente libre de las tradiciones o de las huellas del capitalismo. De aquí un fenómeno tan interesante como la subsistencia del 'estrecho horizonte del derecho burgués' bajo el comunismo, en su primera fase. El derecho burgués respecto a la distribución de los artículos de consumo presupone también inevitablemente, como es natural, un Estado burgués, pues el derecho no es nada sin un aparato capaz de obligar a respetar las normas de aquél."

"De donde se deduce que bajo el comunismo no sólo subsiste durante un cierto tiempo el derecho burgués, sino que ¡subsiste incluso el Estado burgués sin burguesía!"

Por esto es que Lenin advirtió:

"La burguesía está vencida en nuestro país, pero todavía no está extirpada, no está aniquilada, ni siquiera del todo destrozada. Por eso se plantea en el orden del día una nueva y más alta forma de lucha contra la burguesía, la transición de la tarea más sencilla de la expropiación ulterior de los capitalistas a la tarea mucho más compleja y difícil de crear las condiciones que imposibiliten la existencia y resurgimiento de la burguesía. Es evidente que esta es una tarea incomparablemente superior y que sin cumplirla no hay todavía socialismo."

Y concluyó:

"La dictadura del proletariado no es el final de la lucha de clases, es su continuación bajo nuevas formas. La dictadura del proletariado es la lucha de clases del proletariado triunfante y que ha tomado en sus manos el Poder político contra la burguesía derrotada, pero no destruida, no desaparecida; que lejos de haber dejado de resistir, intensifica su resistencia."

Todas estas son sustantivas tesis de Lenin sobre la era en que vivimos y el período de guerras en que nos seguiremos desarrollando, sobre las dos

Guerra Popular en el Perú (II)

fuerzas del mundo contemporáneo y en particular sobre el movimiento nacional y sobre el socialismo y la dictadura del proletariado; tesis que hoy debemos tener muy en cuenta para analizar la lucha de clases que se desarrolla en el mundo.

El Presidente Mao Tsetung basándose en el marxismo-leninismo ha sistematizado el desarrollo de la revolución mundial y ha establecido tesis fundamentales que desarrollan el marxismo y que también debemos tenerlas presentes para orientarnos en la comprensión de la actualidad internacional. En su gran obra "Sobre la Nueva Democracia", destacó que con la Primera Guerra Mundial y con la Revolución de Octubre la historia había entrado en una nueva era, "de la nueva revolución mundial, la revolución mundial socialista proletaria" y que, en consecuencia, "toda revolución emprendida por una colonia o semicolonias contra el imperialismo, o sea, contra la burguesía o capitalismo internacional, ya no pertenece a la vieja categoría de la revolución democrático-burguesa mundial, sino a la nueva categoría."

Así, concibió que el poderoso movimiento revolucionario de las colonias y semicolonias era parte de la revolución que el proletariado internacional dirige a nivel mundial; resaltando, después de la Segunda Guerra, que los pueblos latinoamericanos "no son esclavos sumisos del imperialismo norteamericano", que en Asia entera había surgido "un gran movimiento de liberación nacional" y llamando a los países de Oriente a combatir al imperialismo y a los reaccionarios interiores teniendo como meta la emancipación de los oprimidos de Oriente, decía: "Debemos tomar nuestro destino enteramente en nuestras propias manos. Debemos extirpar de nuestras filas toda idea que sea expresión de flaqueza o de impotencia. Es erróneo todo punto de vista que sobreestime la fuerza del enemigo y subestime la del pueblo ... Vivimos en una época histórica en que el capitalismo y el imperialismo en el mundo entero se precipitan a la ruina y el socialismo y la democracia popular en el mundo entero marchan hacia la victoria." Condensando la lucha posterior precisó la época actual:

"Los próximos 50 a 100 años más o menos, a partir de hoy, serán una gran época de cambio radical del sistema social en el mundo, una época que estremecerá la Tierra, una época con la que ninguna época anterior pueda compararse. Viviendo en tal era, debemos estar listos para librar una gran lucha cuyas formas tendrán muchas características diferentes de las épocas pasadas."

Analizando esta época de la revolución proletaria, el Presidente Mao

Desarrollar la construcción del Partido

Tsetung estableció su gran tesis sobre los reaccionarios: "Todos los reaccionarios son tigres de papel. Parecen temibles, pero en realidad no son tan poderosos. Visto en perspectiva, no son los reaccionarios sino el pueblo quien es realmente poderoso." En "Conversación con A. L. Strong", donde está la anterior cita, analizando las contradicciones y la distribución de las fuerzas, también planteó:

"Los EE.UU. y la Unión Soviética están separados por una extensa zona en que hay muchos países capitalistas, coloniales y semicoloniales de Europa, Asia y Africa. Antes que los reaccionarios norteamericanos hayan subyugado a estos países, no se puede ni hablar de un ataque a la Unión Soviética."

A estos planteamientos del año 46 deben agregarse los siguientes análisis del mismo Presidente Mao sobre contradicciones interimperialistas y entre imperialismo y naciones oprimidas y fuerzas contendientes:

"Se destaca por encima de todas la contradicción que supone la robatña entre los países imperialistas y su disputa por las colonias. Lo que ellos están haciendo es tomar como pretexto las contradicciones que tienen con nosotros para encubrir las suyas." "En el conflicto (acontecimientos del Canal de Suez) que allí se vive, convergen dos tipos de contradicciones y hay tres fuerzas distintas. Estos dos tipos de contradicciones son: primero, las contradicciones interimperialistas, o sea, las contradicciones entre los Estados Unidos e Inglaterra y entre los Estados Unidos y Francia, y segundo, las que existen entre las potencias imperialistas y las naciones oprimidas. De las tres fuerzas en juego, la primera la constituyen los Estados Unidos, la mayor potencia imperialista; la segunda, Inglaterra y Francia, países imperialistas de segundo orden, y la tercera, las naciones oprimidas."

En enero del 64, el Presidente Mao emitió una declaración en apoyo del pueblo panameño, en ella luego de resaltar que el imperialismo norteamericano "ha continuado oprimiendo a los pueblos latinoamericanos, saqueándolos y reprimiendo en esos países las luchas revolucionarias democráticas nacionales"; de denunciar que "ha convertido las partes meridionales de Corea y Vietnam en sus colonias, mantiene al Japón bajo su control y ocupación semi-militar ... e incurre en intervenciones y agresiones contra otros países asiáticos; de señalar que en Africa "el imperialismo

Guerra Popular en el Perú (II)

norteamericano prosigue intensificando su política neocolonialista, trata por todos los medios de reemplazar a los viejos colonialistas, saquea y esclaviza a los pueblos de Africa, mina y sofoca los movimientos de liberación nacional"; alertando que la política de agresión y guerra yanqui "pretende firmemente realizar su política de 'evolución pacífica' en los países socialistas"; y de que "incluso con sus aliados de Europa Occidental, América del Norte y Oceanía, el imperialismo norteamericano esta aplicando la política de la 'ley de la selva', y constantemente procura pisotearlos"; concluye llamando: "Los pueblos de los países del campo socialista deben unirse, los pueblos de los diversos países de Asia, Africa y América Latina deben unirse, todos los pueblos de los diversos continentes deben unirse, todos los países amantes de la paz y todos los países sometidos a la agresión, control, intervención y humillación de los Estados Unidos deben unirse. Todos ellos deben formar el más amplio frente unido de oposición a la política de agresión y guerra del imperialismo norteamericano, en salvaguarda de la paz mundial."

Así, se denunciaba al imperialismo norteamericano llamando a combatirlo. Pero el revisionismo usurpó el poder en la URSS restaurando el capitalismo y convirtiéndola en un país socialimperialista que como tal extendió su penetración, socavamiento, control y dominio contendiendo por el dominio mundial con el imperialismo yanqui, incidiendo sobre la referida zona intermedia. El Presidente Mao denunció: "La Unión Soviética actualmente esta bajo la dictadura de la burguesía, dictadura de la gran burguesía, dictadura de tipo fascista alemán, dictadura de tipo hitleriano." Y llamando a la lucha contra las dos superpotencias sentó las siguientes tesis importantes:

"Estados Unidos es un tigre de papel. No crean ustedes en el. Se puede agujerearlo de un solo golpe. La Unión Soviética revisionista también es un tigre de papel."

"El revisionismo soviético y el imperialismo norteamericano, confabulándose entre sí, han perpetrado tantas maldades e infamias que los pueblos revolucionarios del mundo entero no les dejarán impunes. Los pueblos de todos los países están levantándose. Se ha iniciado un nuevo período histórico de lucha contra el imperialismo norteamericano y el revisionismo soviético."

"¡Pueblos de todo el mundo, unámonos y opongámonos a la guerra de agresión que desencadene cualquier imperialismo o el socialimperialismo, opongámonos especialmente a la guerra de agresión en la cual se usen bombas atómicas como arma!. Si tal guerra estalla, ¡los pueblos del mundo entero debemos eliminarla

Desarrollar la construcción del Partido

con la guerra revolucionaria, y debemos hacer los preparativos ahora mismo!."

Así quedó precisado el período de lucha que se ha abierto contra las dos superpotencias, Estados Unidos y la Unión Soviética; y, dentro de esta perspectiva, reiterando el papel de los pueblos del mundo, en mayo de 1970 hizo su famosa afirmación: "siempre que el pueblo de un país pequeño ose levantarse en lucha, se atreva a empuñar las armas y tome en sus manos el destino de su propio país, podrá indefectiblemente derrotar la agresión de un país grande. Esta es una ley de la historia."

El Presidente Mao Tsetung prestó siempre mucha atención a los principios tácticos, su obra "A propósito de nuestra política" es de suma importancia al respecto; allí sentó la política fundamental: "En las relaciones con las distintas clases del país, aplicar la política fundamental de desarrollar las fuerzas progresistas, ganarse a las intermedias y aislar a las recalcitrantes anticomunistas"; de tener una doble política revolucionaria contra los recalcitrantes y para combatirlos aplicar: "En la lucha contra los recalcitrantes anticomunistas, explotar las contradicciones, ganarse a la mayoría, combatir a una minoría y aplastar a los enemigos uno por uno; luchar con razón, con ventaja y sin sobrepasarse." Estos criterios establecidos primero para la lucha en China, son aplicables para luchar con los imperialistas.

En el año 57, el Presidente Mao sintetizó los conceptos estratégicos y tácticos para luchar contra el enemigo:

"En el curso de un largo período hemos llegado a formarnos este concepto para la lucha contra el enemigo: estratégicamente, debemos desdeñar a todos nuestros enemigos, pero tácticamente, debemos tomarlos muy en serio. Es decir, al considerar el todo, debemos despreciar al enemigo, pero tenerlo muy en cuenta en cada una de las cuestiones concretas. Si no despreciamos al enemigo al considerar el todo, caeremos en el error de oportunismo. Marx y Engels no eran más que dos personas, pero ya en su tiempo declararon que el capitalismo sería derribado en todo el mundo. Sin embargo al enfrentar las cuestiones concretas y cada uno de los enemigos en particular, si no los tomamos muy en serio, cometeremos el error de aventurerismo. En la guerra, las batallas sólo pueden ser dadas una por una y las fuerzas enemigas aniquiladas parte por parte. Las fábricas sólo pueden construirse

Guerra Popular en el Perú (II)

una a una. Los campesinos sólo pueden arar la tierra parcela por parcela. Incluso al comer pasa lo mismo. Desde el punto de vista estratégico, tenemos en poco el comer una comida: estamos seguros de poder terminarla. Pero en el proceso concreto de comer, lo hacemos bocado por bocado. No podemos engullir toda una comida de un golpe. Esto se llama solución por partes. Y en la literatura militar se llama destruir las fuerzas enemigas por separado."

Hasta aquí tenemos fundamentales cuestiones sobre el período histórico que vivimos, las contradicciones y las fuerzas en desarrollo y la táctica, todos problemas sustantivos de estrategia y táctica; pero, además, el Presidente Mao Tsetung se abocó a sintetizar la experiencia de la revolución socialista sentando su gran teoría y práctica de la continuación de la revolución bajo la dictadura del proletariado encontrando la forma adecuada de desarrollarla mediante la Gran Revolución Cultural Proletaria. En los inicios y desarrollo de esta gran revolución sentó las siguientes tesis:

"Un gran desorden bajo los cielos conduce a un gran orden bajo los cielos y otro tanto vuelve a suceder cada siete u ocho años. Los monstruos y demonios saldrán por si solos a la palestra. Como lo determina su propia naturaleza de clase, no pueden actuar de otra manera."

"En el pasado libramos luchas en las zonas rurales, en las fábricas, en los círculos culturales, y realizamos el movimiento de educación socialista. Sin embargo, todo esto no pudo resolver el problema porque no habíamos encontrado una forma, un medio de movilizar a las amplias masas de manera abierta, en todos los terrenos y de abajo arriba para exponer nuestro lado oscuro."

"De hecho, aquellos elementos con Poder seguidores del camino capitalista dentro del Partido que apoyan a los tiranuelos de academia burgueses, y aquellos representantes de la burguesía infiltrados en el Partido que protegen a esos tiranuelos, son en verdad grandes tiranuelos del Partido que no leen libros ni periódicos, que no mantienen contacto con las masas, ni poseen ningún conocimiento, que se apoyan únicamente en 'actuar en forma arbitraria y reprimir a la gente con su autoridad' y usurpan el nombre del Partido."

"Los representantes burgueses que se han infiltrado en el Partido, el gobierno, el ejército y los diversos sectores culturales, son un

Desarrollar la construcción del Partido

grupo de revisionistas contrarrevolucionarios que se apoderarán del Poder y convertirán la dictadura del proletariado en dictadura de la burguesía si se les presenta la oportunidad. A algunas de estas personas, ya las hemos calado; a otras todavía no, y en algunas todavía confiamos y las preparamos para ser nuestros continuadores. Por ejemplo, gente tipo Jruschov todavía anida a nuestro lado."

"El blanco principal del movimiento actual son aquellos elementos con poder seguidores del camino capitalista dentro del Partido."

"¿Qué harán ustedes si surge el revisionismo en el CC? Esto es muy probable, este es el mayor peligro."

"El proletariado debe ejercer una dictadura omnímoda sobre la burguesía en la superestructura, incluidos los diversos dominios de la cultura."

"La presente Gran Revolución Cultural Proletaria es completamente necesaria y muy oportuna para consolidar la dictadura del proletariado, prevenir la restauración del capitalismo y construir el socialismo."

"Es imprescindible realizar la Gran Revolución Cultural Proletaria."

"La actual Gran Revolución Cultural es sólo la primera y en el futuro habrá sin duda muchas otras. En la revolución el problema de quién vencerá a quien sólo será resuelto en un largo período histórico. Si no se resuelven adecuadamente las cosas, en cualquier momento habrá posibilidad para una restauración capitalista."

"Se justifica la rebelión contra los reaccionarios."

"¡Revolucionarios proletarios, uníos para arrebatar el Poder al puñado de dirigentes seguidores del camino capitalista dentro del Partido!"

La Gran Revolución Cultural Proletaria golpeó el cuartel burgués contrarrevolucionario encabezado por Liu Shao-chi, el Jruschov chino, de quien fue lugarteniente Teng Siao-ping, "otro máximo elemento con poder seguidor del camino capitalista dentro del Partido"; y también aplastó al cuartel contrarrevolucionario conspirador encabezado por Lin Piao. Así, se desarrolló la Gran Revolución Cultural Proletaria para consolidar la dictadura del proletariado, prevenir la restauración del capitalismo y construir el socialismo, y cuya condensación se realizó en el IX Congreso del PCCH que es un gran hito en la historia del PCCH y del Movimiento Comunista Internacional.

El desarrollo de la lucha de clases en China, la lucha entre capitalismo y socialismo, entre burguesía y proletariado y entre marxismo-leninismo-

Guerra Popular en el Perú (II)

pensamiento Mao Tsetung y el revisionismo contrarrevolucionario y capitulacionista se concretó en la gran campaña de crítica a Confucio y Lin Piao que ventiló el problema de restauración y contrarrestauración, el largo proceso de consolidación de una clase en el Poder que implica prevenir su recaptura por los reaccionarios y la consiguiente restauración y si se pierde pugnar por su reconquista; problema que se planteara en los inicios de la polémica contra el revisionismo de Jruschov - Brezhnev. Posteriormente, la lucha se centró en la cuestión decisiva y en la esencia misma del Poder, el problema de la dictadura del proletariado. El Presidente Mao dijo:

"¿Por qué Lenin hablaba de la necesidad de ejercer la dictadura sobre la burguesía? Este problema es preciso tenerlo claro. La falta de claridad al respecto conducirá al revisionismo. Hay que hacerlo saber a toda la nación."

"En una palabra, China es un país socialista. Antes de la Liberación no difería mucho del capitalismo. Ahora todavía practica un sistema salarial de ocho categorías, la distribución a cada uno según su trabajo y el intercambio por medio del dinero, todo lo cual apenas es distinto de la vieja sociedad. La diferencia está en que el sistema de propiedad ha cambiado."

"Nuestro país practica ahora un sistema de mercancías, un sistema salarial que es también desigual, como el de las ocho categorías, y cosas por el estilo. Esto bajo la dictadura del proletariado sólo puede ser restringido. En virtud de lo anterior, será muy fácil para gentes como Lin Piao montar el sistema capitalista si escalan el Poder. Por eso, debemos estudiar más obras marxista-leninistas"

"Lenin dijo: 'la pequeña producción engendra capitalismo y burguesía constantemente, cada día, cada hora, de modo espontáneo y en masa'. Esto ocurre también con una parte de la clase obrera y una parte de los miembros del Partido. Tanto entre los proletarios como entre los funcionarios de los organismos oficiales hay quienes incurren en el estilo de vida burgués."

"Lenin habló de un Estado burgués sin capitalistas construido para proteger el derecho burgués. Nosotros mismos hemos construido un Estado como ese, en que las cosas no difieren mucho de las de la vieja sociedad, pues hay jerarquización y rigen un sistema salarial de ocho categorías, la distribución según el trabajo y el intercambio de valores iguales."

Desarrollar la construcción del Partido

Estas tesis y las anteriores son, evidentemente, continuación y desarrollo de fundamentales planteamientos del marxismo-leninismo. El Presidente Mao Tsetung reitera la vigencia de los planteamientos de Marx y Lenin sobre la larga transformación revolucionaria de la vieja sociedad; la necesidad de la dictadura del proletariado y su fortalecimiento; la incesante lucha de clases en el socialismo y de su extrema agudización en determinadas circunstancias; la subsistencia del derecho burgués y su restricción necesaria; la generación constante de capitalismo y burguesía y la posibilidad de restaurar el capitalismo escalando el Poder; la persistencia de un "derecho burgués" y de un "Estado burgués" que lo protege. Sentando, además, la necesidad de apuntar contra los seguidores del camino capitalista en el seno del Partido y continuar la revolución bajo la dictadura del proletariado mediante la revolución cultural.

En enero del 75 Teng Siao-ping devino Vicepresidente del Comité Central, al que se había incorporado en el X Congreso. En setiembre del mismo año se llama a desplegar la crítica a 'A la orilla del agua'. El Presidente Mao llama a prestar atención a la capitulación que es una cuestión esencial del revisionismo; dice: "El mérito de la novela 'A la orilla del agua' reside precisamente en la descripción de la capitulación. Sirviendo como material de enseñanza en sentido negativo, ayuda al pueblo a conocer a los capitulacionistas; 'A la orilla del agua' se opone únicamente a los funcionarios corruptos, pero no al emperador. Excluye a Chao Kai de los 108. Sung Chiang capitula, practica el revisionismo, cambia el nombre de Sala Chü Yi, dado por Chao Kai, por el de Sala Chung Yi y acepta la oferta de amnistía y alistamiento. La lucha entre Sung Chiang y Kao Chiu es una lucha librada por una fracción contra otra en el seno de la clase terrateniente. Sung Chiang capitula y luego va a combatir a Fang La" (Chao Kai: fundador del ejército rebelde campesino, en la novela; los 108: los capitanes rebeldes; Sung Chiang: personaje que usurpa la dirección del ejército rebelde; Sala Chü Yi, significa unirse y levantarse en rebelión y así denomino el jefe rebelde a la sala donde se reunían; Sala Chung Yi, significa profesar lealtad al emperador, denominación usada por el usurpador). Destaquemos que el capitulacionismo implica capitulación de clase ante la burguesía en el país y capitulación de la nación ante el imperialismo en lo internacional y que capitulacionismo es revisionismo.

En estas circunstancias se desarrolla la lucha contra el viento derechista revocatorio anti-Revolución Cultural, en ella el Presidente Mao plantea:

"Luego de la revolución democrática, los obreros, los campesinos

Guerra Popular en el Perú (II)

pobres y campesinos medios inferiores no se han detenido y quieren hacer la revolución. En cambio, una parte de los militantes del Partido se muestran renuentes a seguir adelante, y algunos han retrocedido y se han puesto contra la revolución. ¿Por qué? Porque éstos, como altos funcionarios que han llegado a ser, buscan proteger los intereses de los altos funcionarios."

"Sucede que la revolución socialista les cae sobre su propia cabeza, y así durante la cooperativización agrícola ya hubo en el Partido quienes se opusieron, y cuando se critica el derecho burgués, su sentimiento es de rechazo. Se está haciendo la revolución socialista, sin embargo no se comprende donde esta la burguesía. Está justamente dentro del Partido Comunista, y son los dirigentes seguidores del camino capitalista en el Partido. Los seguidores del camino capitalista siguen todavía su camino"

"Revocar veredictos justos va en contra de la voluntad del pueblo."

"Sin lucha es imposible avanzar. Siendo 800 millones, ¿podemos prescindir de la lucha ?!"

"¿Qué es eso de 'tomar las tres instrucciones como clave'!. La estabilidad y la unidad no significan renunciar a la lucha de clases. La lucha de clases es como la cuerda clave de una red y todo lo demás son mallas"

"Esta persona no se empeña en la lucha de clases; nunca ha mencionado esta clave. Sigue todavía con su 'gato blanco o gato negro', sin hacer distinción entre el imperialismo y el marxismo."

Así la lucha se centró contra Teng Siao-ping. Contra quien siguiendo a Liu Shao-chi, el Jruschov chino, sostuviera la teoría de la extinción de la lucha de clases; contra quien, en el año 1956, en su informe sobre la modificación de los estatutos en el VIII Congreso del PCCH, sostuviera que las clases estaban en extinción, especialmente la burguesía, que la revolución socialista había ya cumplido la mayor parte de sus tareas y que no debía hacerse hincapié en la lucha de clases sino en las tareas de la construcción; contra quien, en el mismo informe, siguió la teoría de las masas de Liu Shao-chi para oponerse a las tesis del Presidente Mao sobre el Partido; contra quien levantó el XX Congreso del Partido de la Unión Soviética, en el que Jruschov atacó la dictadura del proletariado camuflándose tras la llamada lucha contra el "culto a la personalidad", considerándolo de "importantes méritos", precisamente, para el, "uno de los más importantes" es esa "lucha contra la divinización" que utilizó para combatir al Presidente Mao Tsetung.

Desarrollar la construcción del Partido

La campaña por contraatacar el viento revisionista revocatorio de la Gran Revolución Cultural se centró contra Teng Siao-ping. Contra el tenaz defensor de Peng Te-juai, el caudillo militar arribista y conspirador sancionado en 1959 y defendido por Liu Shao-chi y su cuartel reaccionario; se apuntó contra Teng que apandillado con el Jruschov chino, en los años de dificultades de 1959-61, atacó las tres banderas rojas: la línea general, el gran salto adelante y la comuna popular. Contra quien abogó por aumento de tierras de uso privado, mercados libres, empresas responsables de sus propias ganancias y pérdidas y por cuotas de producción agrícola en base a cada familia, desatando un viento revisionista de trabajo agrícola individual. Contra quien sostuvo: "Sea negro o blanco, si un gato caza ratones, es un buen gato." Este es el Teng Siao-ping de las décadas del 50 y del 60, "otro máximo elemento con poder seguidor del camino capitalista dentro del Partido" como fue tipificado, el lugarteniente de Liu Shao-chi que se desempeñó como secretario general a quien la gran revolución cultural proletaria derrocó.

La lucha que el Presidente Mao dirigió para contraatacar al viento revocatorio revisionista apuntó contra Teng Siao-ping quien desde la década del 50 sostuvo un programa contrarrevolucionario y que, como otros, apenas vuelto a cargos dirigentes prosiguió su viejo camino desplegando nuevamente un programa contrario basado en "tomar las tres instrucciones como clave", apuntando a "conquistar la posición ideológica como medio de formar opinión pública", "ocuparse, ante todo, de los cuerpos dirigentes" para tomar posiciones organizativas, "rectificación en todos los aspectos." Programa orientado a revocar la GRCP, a usurpar la dirección a fin de promover la restauración, socavar la dictadura proletaria, propagandizar la extinción de la lucha de clases y centrar en el desarrollo de las fuerzas productivas. Programa que combatió la GRCP imputándole que "hirió" a "cuadros experimentados" y sirvió a "derribar" "buenos cuadros del Partido" calificándola de "ultra-izquierdista" por combatir a los seguidores del camino capitalista. Esta lucha de contra golpe al viento revocatorio llevó a la destitución de Teng Siao-ping de todos sus cargos de dentro y fuera del Partido", resolución tomada "de acuerdo a la proposición del gran líder el Presidente Mao Tsetung.

El fallecimiento del Presidente Mao Tsetung, como la muerte de todos los grandes dirigentes del proletariado, ha generado profundas conmociones y amplias repercusiones en China y en el mundo; y, en las condiciones en que se desarrollaba la lucha en China, propició la coyuntura para que la derecha dando un golpe de Estado usurpe el poder de la dictadura del proletariado, socave las conquistas de la Gran Revolución Cultural Proletaria y abra las puertas a la restauración capitalista, a la capitulación y al revisionismo. La

Guerra Popular en el Perú (II)

lucha de clases en China entre revolución y contrarrevolución, entre marxismo-leninismo-pensamiento Mao Tsetung y revisionismo, entre la línea proletaria del Presidente Mao y la línea burguesa revisionista, contrarrevolucionaria y capitulacionista que encabeza Teng Siao-ping ha entrado en momentos cruciales, complejos y difíciles; se recurre a métodos extraños y sorprendentes en el tratamiento de los problemas y la lucha, se producen cambios importantes y amplios en la dirección y en las organizaciones, principalmente del Partido, a la vez que se suspende la campaña de crítica contra el viento revocatorio revisionista de Teng Siao-ping, se cuestiona abiertamente la Gran Revolución Cultural Proletaria, se desarrolla la capitulación, especialmente nacional y se enarbola como bandera el programa contrarrevolucionario de Teng. Todo esto no es sino un golpe de derecha en la aguda lucha de las dos líneas en el período de la continuación de la revolución aprovechando la coyuntura y repercusiones de la muerte del Presidente Mao Tsetung.

La situación surgida en China no es un problema sin importancia. Es, por el contrario, un problema de trascendencia para los revolucionarios y comunistas del mundo y todos debemos prestarle especialísima atención, pues, de la usurpación del poder deriva el cambio general de la línea tanto en el desarrollo del socialismo como en la política internacional. La cuestión clave del marxismo es la dictadura de proletariado, ésta es su esencia, y un golpe de derecha y su usurpación es problema de suma gravedad e importancia; y no es cuestión sólo de China, es cuestión de todos los comunistas ya que sus repercusiones tienen que ver con la revolución mundial. La experiencia de la restauración y de la usurpación del poder en la URSS son lecciones frescas que no podemos olvidar.

Mariátegui nos enseñó: "Del destino de una nación que ocupa un puesto tan principal en el tiempo y en el espacio no es posible desinteresarse. La China pesa demasiado en la historia humana para que no nos atraigan sus hechos y sus hombres." Esta gran verdad sigue siendo válida hoy más que nunca para todos los comunistas y revolucionarios del país. Pero si bien los sucesos de China, después del fallecimiento del Presidente Mao Tsetung en especial, nos mueven a justa preocupación y a la obligación de defender las banderas del marxismo, precisamente para defenderlas guiémonos por sus propias previsiones:

"Si la derecha lleva a cabo un golpe de estado anticomunista en China, estoy seguro de que no conocerá tampoco la paz, y muy probablemente su dominación será de corta vida, ya que esto no será tolerado por ninguno de los revolucionarios que representan

Desarrollar la construcción del Partido

los intereses del pueblo, constituido por más del 90 por ciento de la población"

"Ya sea en China o en otros países del mundo, hablando en general, más del noventa por ciento de la población apoyará finalmente el marxismo-leninismo. En el mundo hay muchas personas que, debido al engaño de la socialdemocracia, el revisionismo, el imperialismo y toda la reacción aún no han tomado conciencia política. Pero, de todos modos despertarán gradualmente y apoyarán el marxismo-leninismo. La verdad del marxismo-leninismo, es irresistible. Las masas populares se levantarán invariablemente en revolución. La revolución mundial triunfará inexorablemente."

Hemos planteado tesis fundamentales de Lenin y el Presidente Mao sobre la lucha de clases a nivel internacional por cuanto la comprensión de tan complejo problema, especialmente de su estrategia y táctica, sólo puede abordarse desde el marxismo-leninismo-pensamiento Mao Tsetung. La cuestión internacional, la posición ante ella, es parte de la línea política general del Partido desde su constitución y sus puntos sustantivos están en el mismo Programa: parte del carácter internacional de la economía y del movimiento revolucionario del proletariado que se guía por el lema de "¡Proletarios de todos los países, uníos!"; plantea la situación de los países atrasados, semifeudales y semicoloniales, que bajo la opresión imperialista no pueden tener una economía nacional independiente ni al servicio de su pueblo; y remata afirmando que en la época del imperialismo, época de monopolios y guerras de rapiña por reparto del mundo, el marxismo ha devenido marxismo-leninismo al cual adherimos como guía de nuestra acción.

Mariátegui además, en su trabajo por la construcción del Partido, prestó especialísima atención a la lucha de clases internacional; para él, con la primera guerra mundial el sistema capitalista entró en gran crisis y con la Revolución de Octubre comenzó una nueva era para la humanidad; la democracia burguesa acentuó su crisis y engendró el fascismo, el socialismo de la segunda internacional, seguidor del "cretinismo parlamentario", agravó su descomposición y la revolución recorrió Europa repercutiendo en todo el mundo atrasado, especialmente en Asia cuyo despertar, nos dice, es digno de los tiempos. El surgimiento de la Internacional Comunista, para Mariátegui, implicó un gran desarrollo pues por primera vez la Internacional abarcaba realmente a los explotados y oprimidos del mundo y, con gran visión, comprendiendo la perspectiva del movimiento de las naciones oprimidas y su importancia para la revolución mundial, estuvo en contra de quienes contra Lenin quisieron

Guerra Popular en el Perú (II)

mantener una estrecha Internacional circunscrita y centrada en Europa, ciegos a la necesidad estratégica de levantar a las naciones oprimidas en un poderoso movimiento de liberación nacional.

Como se ve, desde nuestra constitución como Partido la posición frente a la lucha de clases internacional es parte importante de la línea política general y expresión concreta del internacionalismo proletario. Y si esto fue así en la fundación, hoy que nos encontramos en pos de culminar la Reconstitución es también de importancia y de necesidad prestar atención a esta parte de la línea general; por ello es pertinente plantearnos algunos problemas.

Con la Revolución de Octubre comenzó una nueva época: la Revolución Proletaria Mundial, la del paso al socialismo y la construcción de la sociedad comunista; históricamente caducó la revolución burguesa mundial que durante siglos se desenvolvió y si en esta la burguesía fue la clase dirigente, en la nueva época la revolución está dirigida por el proletariado a través de sus partidos comunistas. En esta época se dan contradicciones fundamentales: entre capitalismo y socialismo, entre burguesía y proletariado, entre imperialistas, y entre imperialismo y naciones oprimidas; de ellas, la contradicción entre capitalismo y socialismo proseguirá su desarrollo a lo largo de toda esta época y las demás contradicciones fundamentales sirven a su desarrollo pues de ella depende, en última instancia, la construcción de la nueva sociedad; sin embargo, en cada período una de las cuatro se concreta como principal como lo demuestra la historia del siglo XX.

También prueba la lucha de clases de este siglo que dos poderosos movimientos se desenvuelven: el movimiento proletario internacional y el movimiento de liberación nacional y, si bien el primero es expresión de la clase dirigente que se concreta en los Partidos Comunistas y el Movimiento Comunista Internacional, el de liberación nacional, como consecuencia misma del imperialismo, ha adquirido gran fuerza y cumple, como se previera, un importante papel estratégico. Debemos considerar que, mientras existan imperialismo y burguesía subsistirá el revisionismo generándose de esta manera la escisión dentro del proletariado internacional, de ahí la necesidad y trascendencia de combatir su actividad contrarrevolucionaria inseparable de la lucha antiimperialista y revolucionaria.

Esta época, por otro lado, es de grandes guerras por la hegemonía y reparto del mundo, por el dominio de las colonias y semicolonias, por mantener la explotación sobre el proletariado y por conjurar el desarrollo del socialismo, todas estas son guerras reaccionarias que el imperialismo lleva adelante con el apoyo de los reaccionarios. Frente a ellas se levantan las guerras revolucionarias: las de liberación nacional, las guerras civiles contra los propios

Desarrollar la construcción del Partido

explotadores y las de defensa del socialismo y continuación de la revolución; si aquéllas son injustas, guerras reaccionarias, éstas son justas guerras que sirven a la revolución y cuya dirección depende del rumbo que le imprima el proletariado a través de sus Partidos.

En síntesis, vivimos la gran época de la revolución proletaria mundial en la cual la construcción de la nueva sociedad se abre paso a través de la ley universal de la violencia revolucionaria concretada en revoluciones democráticas, revoluciones socialistas y continuación de la revolución bajo la dictadura del proletariado; época en que los pueblos oprimidos se incorporan más y más a la revolución movilizándolo a las masas como nunca antes en la historia, particularmente a las de las naciones oprimidas; en que el proletariado expresa cada vez más su carácter de clase dirigente de la nueva época; en que el marxismo-leninismo-pensamiento Mao Tsetung manifiesta su creciente poderío comprobado en más de 100 años de luchas y, en que los Partidos Comunistas, que a él se adhieren, cumplen y cumplirán su papel de vanguardias organizadas combatientes por la emancipación del proletariado y la revolución mundial.

El desarrollo posterior a la II Guerra Mundial con el pujante crecimiento del movimiento de liberación nacional, la transformación de la Unión Soviética socialista en país socialimperialista, las pugnas interimperialistas especialmente de las dos superpotencias, Estados Unidos y Unión Soviética, por la hegemonía mundial, y el desarrollo del proletariado, del socialismo y del marxismo han llevado al Presidente Mao Tsetung a la mayor precisión de la época actual. Los próximos 50 a 100 años estremecerán la tierra cambiando su faz como ninguna época anterior y en ella muchas cosas nuevas han de surgir, los revolucionarios debemos estar vigilantes para saber asirlas con firmeza y desarrollarlas en pro de la revolución. Las actividades contrarrevolucionarias de Estados Unidos y la Unión Soviética y la lucha de los pueblos del mundo en contra de las dos superpotencias han iniciado un nuevo período, el de la lucha contra el imperialismo norteamericano y el revisionismo soviético; esta precisión es de extraordinaria importancia para el desarrollo de la revolución proletaria mundial.

El revisionismo de Jruschov - Brezhnev es una de las cuestiones sustantivas de este período; la usurpación del poder en la URSS y su conversión de país socialista en superpotencia socialimperialista patentiza la gravedad y trascendencia de la restauración del capitalismo. Y, además, de ser la superpotencia que necesita un nuevo reparto del mundo para entronizar su hegemonía, genera un movimiento contrarrevolucionario, encubierto tras

Guerra Popular en el Perú (II)

el prestigio del socialismo y del Partido que Lenin fundara, para desarrollar partidos obreros burgueses al servicio de sus intereses de socialimperialismo revisionista; éste es un problema de importancia estratégica, especialmente para los comunistas, de ahí que no pueda pasar inadvertido el carácter de peligro principal que reviste el revisionismo cuyo centro es la Unión Soviética socialimperialista.

Dentro de este período, precisamente partiendo de las contradicciones fundamentales, de las fuerzas en contienda y de su distribución según la táctica es como puede comprenderse el concepto estratégico de que tres mundos se delinearán; la cuestión de la existencia de las dos superpotencias que pugnan por el dominio mundial, de las contradicciones interimperialistas con las superpotencias en especial y del movimiento de liberación nacional. Para, partiendo de apoyarse en los pueblos del mundo cuyo eje es el proletariado internacional, "aplicar la política fundamental de desarrollar las fuerzas progresistas, ganarse a las intermedias y aislar a los recalcitrantes anticomunistas" y "En la lucha contra los recalcitrantes anticomunistas, explotar las contradicciones, ganarse a la mayoría, combatir a una minoría y aplastar a los enemigos uno por uno; luchar con razón, con ventaja y sin sobrepasarse"; teniendo presente la siguiente e importante orientación: "Debemos aprovechar cada una de las peleas, brechas y contradicciones en el campo enemigo y utilizarlas contra nuestro enemigo principal del momento." Todo lo que debe tenerse muy en cuenta para desarrollar el frente contra las dos superpotencias, el imperialismo norteamericano y el revisionismo soviético, Estados Unidos y la Unión Soviética.

Este período muestra más claramente que el problema de "quién vencerá a quién" no está definido, que la restauración del capitalismo puede producirse en cualquier país socialista y que la solución es la continuación de la revolución bajo la dictadura del proletariado concretada en la revolución cultural proletaria y no una sino varias, pues la transformación revolucionaria de la vieja sociedad es un largo proceso histórico.

Las contradicciones fundamentales, dada la transformación socialimperialista de la URSS, se han plasmado en las siguientes: "la contradicción entre las naciones oprimidas por una parte y el imperialismo y el socialimperialismo por la otra; la contradicción entre el proletariado y la burguesía en los países capitalistas y países revisionistas; la contradicción entre los países imperialistas y el país socialimperialista y entre los propios países imperialistas, y la contradicción entre los países socialistas por una parte y el imperialismo y el socialimperialismo por la otra." Como estableció el IX Congreso del Partido Comunista de China. Cada día se comprueba la gran tesis de que "las guerras

Desarrollar la construcción del Partido

imperialistas son absolutamente inevitables" mientras subsista su sistema y que las contradicciones interimperialistas son las que llevan a las guerras mundiales frente a lo cual claramente ha sido definida la posición revolucionaria: "o la guerra hace estallar la revolución, o la revolución impide la guerra." Finalmente, este período muestra cada vez más el creciente papel de los pueblos del mundo, de los millones y millones, especialmente de las colonias y semicolonias, que son arrastrados a la lucha de clases internacional y se levantan en revolución.

Es a la luz de la época de la revolución proletaria mundial y del período de lucha contra el imperialismo yanqui y el socialimperialismo revisionista soviético como debemos analizar la situación internacional de la actualidad. En ella las dos superpotencias contienden por el dominio mundial; una, Estados Unidos, para mantener su dominación e incluso extenderla sobre las colonias y semicolonias de viejas potencias desplazadas y remachar el control sobre sus propios aliados; la otra, Unión Soviética, pugna por extender su dominio y consolidar las posiciones logradas. Ambas superpotencias son golpeadas por la crisis que en los diversos planos remece las bases del sistema imperialista encabezado por Estados Unidos y del sistema socialimperialista encabezado por la Unión Soviética; especialmente el imperialismo se debate en una crisis aún no concluida que hasta amenaza agravarse. En estas condiciones las superpotencias son la fuente fundamental de los problemas mundiales en la actualidad y su contención enciende los conflictos bélicos que arden en Africa, Medio Oriente y otros que amenazan conducir a la III Guerra Mundial. Si bien a más de estos enemigos, existen el imperialismo y la reacción mundial en general, es de las dos superpotencias que certeramente corresponde afirmar: "El revisionismo soviético y el imperialismo norteamericano, confabulándose entre sí, han perpetrado tantas maldades e infamias que los pueblos revolucionarios del mundo entero no les dejarán impunes"; y contra las guerras que llevan adelante o contra la guerra mundial que preparan para dirimir su hegemonía, a los pueblos del mundo corresponde unirse oponiéndose a cualquier guerra agresiva desencadenada por el imperialismo o el socialimperialismo, especialmente a la guerra de agresión que use armas atómicas, y si estalla: "¡los pueblos del mundo entero debemos eliminarla con la guerra revolucionaria, y debemos hacer los preparativos ahora mismo! "

Así, si el desarrollo de las contradicciones fundamentales acrecientan el peligro de guerra mundial, que sería una nueva guerra de rapiña, un nuevo reparto del mundo por las superpotencias y un medio, incluso, para "superar" sus crisis e imponer, como pretenden y sueñan, nuevos "órdenes mundiales", no olvidemos que, como dijera el Presidente Maó Tsetung, "la principal tendencia del mundo actual es la revolución." Y que es ley de la historia que un pueblo, aún de un pequeño país, puede derrotar a un país poderoso

Guerra Popular en el Perú (II)

a condición de que "ose levantarse en lucha, se atreva a empuñar las armas y tome en sus manos el destino de su propio país." A los pueblos del mundo, al proletariado internacional y a los Partidos Comunistas que se mantienen fieles al marxismo les corresponde una gran tarea histórica y la cumplirán.

Tener una definida posición sobre la lucha de clases internacional es de suma importancia dada su complejidad, la continuación del "gran desorden bajo los cielos", los importantes replanteamientos que se desenvuelven, la trascendencia de la coyuntura actual, la grave perspectiva del golpe de derecha en China, las divergencias que se desarrollan en el Movimiento Comunista y la reiterada necesidad de precisar la estrategia y táctica de la revolución mundial en la actualidad. Además, reiteremos que la posición, la línea sobre la lucha de clases internacional es parte de la línea política general, de ahí la necesidad de tratarla más hoy que hemos entrado a culminar la reconstitución del Partido. Finalmente, no olvidemos que en torno a la II Guerra Mundial, bajo concepciones browderistas, con una oportunista posición frente a la lucha internacional se abrió paso a la capitulación en nuestro país, frente a la burguesía compradora y la reacción en cuanto capitulación de clase y ante el imperialismo norteamericano en cuanto capitulación como nación. Este es, pues, un problema importante que no podemos desatender máxime si adherimos al internacionalismo proletario.

El tratamiento de la línea sobre la lucha de clases internacional demanda tres cuestiones: primera, adherir con firmeza al marxismo-leninismo-pensamiento Mao Tsetung aplicándolo con decisión; segunda, retomar la línea de Mariátegui sobre política internacional y su desarrollo; tercera, resumir las experiencias del Partido sobre este problema y especialmente las luchas en torno a él. De las tres, la cuestión es partir del marxismo-leninismo-pensamiento Mao Tsetung, esto es partir de la concepción del proletariado, del marxismo y su desarrollo; para nuestro Partido esto es lo decisivo como punto de partida, más en la actualidad, pues no hay otro punto de partida ni otra base que pueda servir de guía a los comunistas ni unirlos como es necesario; para nuestro Partido, en síntesis, la cuestión hoy se plantea así: ser marxista es adherir al marxismo-leninismo-pensamiento Mao Tsetung. Sujetándonos a esta posición podemos abrirnos paso hacia la comprensión de la lucha de clases a nivel internacional a fin de cumplir nuestro papel como corresponde, tanto con nuestra revolución como con el internacionalismo proletario.

DECLARACION DEL VI Y VII PLENOS DEL COMITE CENTRAL

PERU, Mayo de 1977.

¡Elecciones, no! ¡Guerra Popular, sí!

¡ ELECCIONES, NO ! ¡ GUERRA POPULAR, SI !

I. ELECCIONES CRUCIALES PARA LA REACCION

Como concluyera la reciente Sesión del Comité Central, celebratoria del triunfante X ANIVERSARIO DE LA GUERRA POPULAR, la reacción peruana y su amo, el imperialismo yanqui principalmente, necesitan reimpulsar el capitalismo burocrático, volver a reestructurar el Estado y aniquilar la guerra popular. Estas son sus necesidades y sus sueños porque el capitalismo burocrático registra su más profunda crisis económica hasta hoy, hundiendo a toda la vieja sociedad peruana en su más grave crisis general; en tanto que su Estado, la caduca dictadura de grandes burgueses y terratenientes, reestructurada por tercera vez en este siglo, el año 78, como tenía que ser, sigue siendo una podrida maquinaria burocrático-militar más opresora y sangrienta cuanto más impotente se presenta ante el desarrollo de la lucha

Guerra Popular en el Perú (II)

popular; y porque la guerra popular, en estos diez años victoriosos, sustentada en las masas principalmente del campesinado pobre y bajo la dirección del Partido, ha llegado a concretar la estremecedora perspectiva real de conquistar el poder en todo el país para el proletariado y el pueblo. Necesidades, planes y afanes reaccionarios e imperialistas que inevitablemente potenciarán más aún la lucha de clases, desarrollando la lucha de masas y elevando la guerra popular a su mayor expresión.

Lo anterior en un contexto en que, las superpotencias (Estados Unidos y Unión Soviética) y las potencias, todas ellas imperialistas o socialimperialistas, en colusión y pugna atizan las contradicciones a nivel mundial (naciones oprimidas - superpotencias y potencias imperialistas, superpotencias entre sí y con las demás potencias imperialistas y entre éstas mismas, y burguesía - proletariado; de las tres, principal la primera); desarrollándose así colusión y pugna por áreas de dominio y nuevo reparto del mundo que entrañan nuevas guerras circunscritas, regionales y mundial en perspectiva. Pese a todos los parloteos de artero pacifismo con que se pretende, una vez más, adormecer al mundo. En circunstancias en que se desenvuelve, desde mediados de la última década, una nueva ofensiva contrarrevolucionaria revisionista dirigida principalmente por Gorbachov y Teng; ofensiva en los últimos tiempos intensificada y convergente con la desarrollada por el imperialismo contra el marxismo, vociferando nuevamente la supuesta y propagandizada "caducidad del marxismo"; así la colusión y pugna, y en este caso principalmente la colusión, se da en este siniestro ataque contra el marxismo-leninismo-maoísmo. En condiciones internacionales en que la lucha revolucionaria y, más aún, la guerra popular adquieren mayor trascendencia en las naciones oprimidas, pues son la base de la revolución proletaria mundial como tendencia principal de la historia mundial. Compleja realidad concretada en hechos tan llevados y traídos en el país, como Europa del Este que se debate entre la descomposición del revisionismo y la rebatiña imperialista, o Nicaragua cuya revolución democrática inconclusa ha naufragado en las ánforas con negras perspectivas, o el diálogo del M-19 en Colombia de tan aleccionadoras consecuencias, para enumerar unos pocos.

Finalmente, la llamada "legitimación" como un objetivo político de la guerra contrasubversiva, en su forma conocida como "guerra de baja intensidad", en tanto busca gobiernos salidos de elecciones como medio de "darles legitimidad" y "autoridad" reconocida por el pueblo; aparte, según dicen, de que "sirva a satisfacer las necesidades del pueblo." Así las elecciones son, pues, un instrumento de la guerra contrarrevolucionaria.

¡Elecciones, no! ¡Guerra Popular, sí!

Todo esto hace de las elecciones generales del 90 unas elecciones cruciales para la reacción peruana y el imperialismo, principalmente yanqui.

II. SE ACENTUA LA CRISIS POLITICA, AUMENTAN LAS CONTRADICCIONES

En "¡Contra las ilusiones constitucionales y por el Estado de Nueva Democracia!", el Partido dijo:

"SOBRE LAS ELECCIONES. Marx destacó: 'A los oprimidos se les autoriza para decidir una vez cada varios años ¡que miembros de la clase opresora han de representarlos y aplastarlos en el parlamento!'. Y esto es más válido aún tratándose de elecciones para sancionar cartas constitucionales. Así, si las elecciones son el orden regular de renovación de los gobiernos en las dictaduras burguesas de las sociedades capitalistas, incluidas las más democráticas que se pueda imaginar, el medio normal de su funcionamiento político para la preservación y el desarrollo del capitalismo; en los estados terrateniente-burocráticos, como los de América Latina, cuando han cumplido su función de cambio de gobiernos y en los momentos en que más han respetado las normas del sistema demoburgués, las elecciones sólo han sido instrumento de dominio de terratenientes feudales y grandes capitalistas, ya se trate de una periódica renovación, como en Colombia en los últimos años, o del término de un gobierno militar como en Argentina, también en los últimos años, para tomar un ejemplo de los muchos en que es pródiga nuestra América.

En el país fácilmente se comprueba lo dicho. Aunque con importantes interrupciones de los periódicos procesos electorales por gobiernos militares, especialmente interrupciones ligadas, por un lado al desarrollo de la lucha popular y, por otro, a las contradicciones entre terratenientes feudales y gran burguesía y entre la burguesía compradora y la burguesía burocrática y, resaltando que los propios gobiernos militares han servido a implementar elecciones ya sea para regularizar su propia situación, terminar su gobierno o garantizarlas, las elecciones en el Perú han servido para preservar o desarrollar el Estado Peruano, la república formal, la dictadura de terratenientes feudales y grandes burgueses. Así las elecciones han sido, como no podía ser de otro modo dentro

Guerra Popular en el Perú (II)

del orden social imperante, un instrumento en manos de la burguesía compradora primero y después de la burguesía burocrática. Esto ha sido lo principal en los procesos electorales del estado peruano en este siglo y es lo que ha determinado el carácter de clase de las elecciones en el país.

Estas cuestiones fundamentales nos plantean: 1) El Estado Peruano es terrateniente-burocrático, una dictadura de terratenientes feudales y de grandes burgueses bajo control del imperialismo norteamericano; contra éste, el pueblo lucha por la construcción de un Estado de nueva democracia que requiere la destrucción del viejo orden existente. 2) El Estado Peruano, como todo Estado, se sustenta, defiende y desarrolla utilizando la violencia; frente a ésta el pueblo necesita de la violencia revolucionaria siguiendo el camino de cercar las ciudades desde el campo. 3) Las elecciones son un medio de dominación de terratenientes y grandes burgueses; no son para el pueblo instrumento de transformación ni medio para derrocar el poder de los dominantes, de ahí la justa orientación de usarlas sólo con fines de agitación y propaganda."

Esto dicho en 1978 es plenamente válido; y destaquemos que las elecciones del 80 y 85 lo han comprobado fehacientemente. Así, dentro de esta función de las elecciones en el Perú, similar a las de los demás países, y dentro de su condición de cruciales para la reacción, las elecciones generales del 90, como tenía que ser, se han presentado y se desenvuelven como defensa del caduco orden existente y evolución de la sociedad peruana; y en este marco los partidos como Apra, IS, IU, Fredemo y Cambio 90 sostienen y defienden objetivos y metas fundamentalmente iguales y sólo tienen diferencias de forma y medios y cómo utilizarlos.

En estas elecciones se han movilizado 300 mil miembros de las fuerzas armadas y policiales, la mayor para elección alguna, como lo reconocen los propios aparatos estatales. Además, han puesto en tensión y movimiento a todas sus instituciones; así como desarrollado una desenfadada propaganda orientada no sólo a capitalizar votos, sino a presionar al pueblo para que vote y a combatir la guerra popular; todo esto aparte de la más baja y vil demagogia. Destaquemos nitidamente como se acrecienta más y más la participación abierta de la Iglesia Católica en la política peruana, como lo demuestran palmariamente estas elecciones; pero a su vez debe verse seriamente la actuación del evangelismo en estas elecciones, detrás del cual actúa el

¡Elecciones, no! ¡Guerra Popular, sí!

imperialismo yanqui. Así, mientras la fuerza armada sigue siendo el gran elector y garante; la Iglesia, el llamado "poder espiritual", se yergue cada vez más como poder político. Estas elecciones más desembozadamente han mostrado que todo vale y que la reacción, en sus propias contiendas internas, es capaz de usar todo en la rebatiña por sus intereses de grupo o facción, ¿de qué no será capaz en su lucha contra el pueblo y la revolución?; en las actuales elecciones generales ha puesto en marcha dos engendros: el racismo y la lucha religiosa, el primero es un nefasto enconamiento detrás de trasnochadas ideas de falsas superioridades totalmente opuestas a la forja de una nacionalidad en formación como la nuestra, y la segunda, la lucha religiosa, la siniestra utilización de la religión no sólo como instrumento de la lucha de clases que realmente es, sino para lanzar masas contra masas, desenrumbar la lucha popular y sofrenar la revolución en marcha, la guerra popular. Pero no solamente estos engendros han sido puestos en marcha, sino que, como siempre, la reacción y las clases, facciones y grupos que la conforman mániobran protervamente con el golpe de estado, su instrumento tan socorrido, mientras cínicamente declaman sobre su democracia burguesa. Todo esto aparte de las consabidas maquinaciones, trampas, arterías y fraudes en los escrutinios, y el trasfondo de represión y genocidio principalmente en el campo. Así el proceso electoral hiede a denso tufo de fascismo.

Teniendo en cuenta los datos del "Cómputo total de las elecciones políticas generales del 14 de abril de 1985" del Jurado Nacional de Elecciones, y del "Consolidado Nacional Presidencial" del mismo organismo, difundido el 11 de mayo, se obtienen los resultados que siguen así como los que se expondrán más adelante.

RESULTADOS GENERALES

Inscritos	9'983,4
No votantes	2'116,6
Votantes	7'866,8

**NO VOTANTES SON EL 21.2 % DE LOS INSCRITOS
Y EL 27 % DE LOS VOTANTES**

Guerra Popular en el Perú (II)

PORCENTAJE DE VOTOS

Fredemo	27.6
Cambio 90	24.6
Apra	19.1
IU	6.9
IS	4.0
Otros	2.2
Nulos y blancos	15.3

Resalta la bajísima votación de los dos primeros candidatos, ninguno, ni Vargas Llosa ni Fujimori alcanzan siquiera el 30 % de los votos emitidos; muy lejos, pues, del 50 % más un voto que su Constitución demanda para asumir la presidencia. Queda también muy claro, aunque sobre esto volveremos, que el ausentismo, la no concurrencia a votar se ha acrecentado notablemente, llegando al 21.2 % de los inscritos y al 27% de los votantes; esto es, el que alcanzó mayor votación sólo obtuvo 0.6 % más de votos ¡He ahí el autodeclarado triunfo de la llamada democracia y la supuesta derrota del llamado terrorismo!

El 19% aprista implica la quiebra del tradicional tercio de la votación, tan cacareado por décadas; pero su contingente parlamentario le permite seguir cumpliendo su nefasto papel en la historia peruana:

Por otro lado, las autoproclamadas "Izquierda Unida" e "Izquierda Socialista" han sido aplastadas por las propias ánforas que adoran, juntas ni siquiera alcanzan el porcentaje de votos nulos y blancos; así el desenfrenado cretinismo parlamentario ha sufrido su más catastrófica y humillante derrota, justa paga al revisionismo, al oportunismo y a la traición a la clase y al pueblo.

En síntesis, la dispersión de votos y la indefinición marcan las elecciones generales de abril; la segunda vuelta se presenta como una turbia, ambigua y más demagógica contienda de tahures politiqueros. Pero, además el parlamento con la repartija de curules se desenvolverá como agravada colusión y pugna de grupos y facciones de explotadores, pudriendo más el caduco sistema parlamentario. Así, todo muestra que el Estado Peruano se ha debilitado más en sus bases y tendrá que sustentarse más cada vez en sus

¡Elecciones, no! ¡Guerra Popular, sí!

fuerzas armadas y represivas; y quedará más claro para el pueblo que las fuerzas armadas son la columna vertebral del Estado y que este Estado no es más que la violencia organizada para el mantenimiento de la esclavitud del pueblo peruano.

El proceso electoral hace saltar problemas fundamentales de la sociedad peruana, pese a la pretensión de velarlos: la semifeudalidad subsistente, base de la crisis de la producción agropecuaria, insurgiendo el problema de la tierra que se decía superado; el capitalismo burocrático, sustentado en el atraso y atado al dominio imperialista; el imperialismo, principalmente yanqui, como siempre chupándonos la sangre y aprestándose a succionarnos más; en síntesis, la crisis general de la caduca sociedad que sólo tiene una salida: la revolución, el triunfo de la guerra popular en marcha. Por otro lado, quedan clarísimos los siniestros resultados del gobierno aprista encabezado por el genocida demagogo García Pérez. En 85 dijimos que el nuevo gobierno sería más hambreador y más genocida, hoy el hambre corroe y devora la clase y el pueblo; y, en tanto que, tomando los datos de la llamada "Comisión de pacificación" del Senado, el gobierno de Belaúnde ensangrentó el país con 5,880 muertos, el actual lo ha empapado con la sangre de 8,504 en el período del 85 al 88 y con la de 3,198 en 1989; se ha cumplido, pues, lo previsible y, concretamente, el gobierno aprista de García Pérez es el más hambreador y más genocida de la historia peruana. ¡El pueblo no lo olvidará jamás!. Todo lo que se acentúa y agrava con la indefinición electoral y la postergación del problema para la segunda vuelta.

Los partidos políticos han sido violentamente remecidos por los resultados de las elecciones de abril y entran necesariamente en replanteamientos y reagrupaciones, no sólo en función de la segunda vuelta sino, principalmente, para su posterior desenvolvimiento. Durante la campaña electoral enarbolaron el "apartidismo", buscando ganar el voto de los independientes; traficaron con el desprestigio de sus propios partidos políticos y el repudio a los partidos revisionistas en Europa del Este, apuntando, en esencia y perspectiva, contra el partido del proletariado, contra el Partido, pregonando la podrida tesis de la no necesidad de partidos políticos. Recordemos que Lenin dijo: "El sin partidismo es una idea burguesa. El partidismo es una idea socialista" (léase comunista). Todo es simplemente muestra de la crisis de los partidos que sustentan el viejo orden; crisis no de hoy, sino agudizada por el proceso electoral y sus resultados; crisis de los partidos que obviamente comprueba el creciente deterioro del viejo Estado Peruano.

Guerra Popular en el Perú (II)

La primera vuelta ha dejado dos candidatos. Uno, maltrecho y agobiado, Vargas Llosa, del Fredemo; el arrogante pregonero del éxito personal arribista, la libertad individual y la economía de mercado, ganancioso con el premio consuelo de la primera votación con el magro 27 %. Otro, catapultado e infatuado, Fujimori, de Cambio 90; el taimado y sinuoso portador del publicitario "Honradez, trabajo y tecnología", gallo de tapada del imperialismo y la reacción que trepó al segundo puesto con el 24%. Ambos representan a la gran burguesía y el imperialismo; en el caso de Fredemo la cuestión es clara, pero en el de Cambio 90 se siembra confusión con la procedencia de clase de sus candidatos, de pequeña burguesía y burguesía media y con el ocultamiento de sus puntos programáticos, especialmente antes de la primera vuelta. Mas lo planteado por el propio Fujimori y los asesores que, contra el tiempo, preparan su plan de Gobierno: economía de mercado, ni si quiera "economía social de mercado"; reconocer la deuda externa y buscar como pagarla; fortalecer la banca; apoyar las exportaciones y hasta la gran minería; propiciar la inversión extranjera y la supuesta "ayuda" internacional; son todas posiciones de la gran burguesía y especialmente de una de sus facciones, la burguesía compradora que es la mayor beneficiada. Pero además, sus asesores son, casi todos formados por el imperialismo y están ligados a instituciones de la gran burguesía, aparte de haber participado en el gobierno aprista, en la IU o provenir del velasquismo; es saltante la vinculación con H. de Soto, personaje profundamente ligado al imperialismo yanqui y avalado directamente por Reagan y Bush, e investigador de la llamada "producción informal" con la que hoy todos pretenden traficar, incluidos Vargas Llosa y Fujimori.

Así, tanto Fredemo como Cambio 90 son expresión política de clase de la gran burguesía. Ya la reciente Sesión del Comité Central señaló: "Cambio 90, ese movimiento dirigido por el ex-rector de la Universidad Agraria (Fujimori), es de la misma posición pero no tiene el peso de Fredemo..."; la apreciación sobre el carácter de clase es certera, mientras el peso definitivo depende de la segunda vuelta, dada la importancia del Ejecutivo. La cuestión es que, si bien ambos centran en los intereses de la burguesía compradora, Vargas Llosa se presenta como defensor de los intereses exclusivos de esa facción; en tanto que Fujimori se presenta como defensor de los intereses de toda la gran burguesía, esto es también de la facción burocrática y, más aún, obvio que demagógicamente, pretenda defender los intereses de la burguesía media y hasta los de todo el pueblo. Este es el fondo de clase de las posiciones de los dos candidatos que, muy personal y caudillescamente, aunque digan lo contrario, encabezan Fredemo y Cambio 90; y mientras Vargas Llosa afanosamente pretende superar esa limitación invocando al pueblo y

¡Elecciones, no! ¡Guerra Popular, sí!

promoviendo obras de su autodenominado "programa de apoyo social", Fujimori arma y rearma su plan a la vez que toca puertas buscando nexos y equipo para su posible gobierno.

En estas circunstancias se prepara la segunda vuelta en la que el Apra, IU e IS y sus grupos y facciones juegan al mejor postor, orientándose más y más a avalar a Fujimori; el Apra, buscando posiciones importantes en el próximo gobierno; la IU, incluso, ya presentó su pliego de "condiciones" para apoyar a Cambio 90, simples puntos de regateo y mera declamación que justifiquen su electorerismo; y la IS, buscando alguito para sus capitostes.

Con todo esto ya se están sentando las bases de lo que será el futuro gobierno, gane quien gane, y las contradicciones que regirán la colusión y pugna en el seno de la reacción y sus lacayos.

III. EL BOICOT DESARROLLA LA TENDENCIA DEL PUEBLO CONTRA LAS ELECCIONES Y SIRVE A LA GUERRA POPULAR.

Una vez más se pregona a los cuatro vientos la "derrota del terrorismo": desde el genocida demagogo, García Pérez, hasta los autoproclamados y bien pagados "senderólogos"; desde los partidos políticos de la reacción y sus capitostes hasta las sanguinarias fuerzas policiales; desde los turbios y desesperados candidatos presidenciales hasta los venales plumíferos de toda laya; al unísono, como tenía que ser, se desgañitan pretendiendo vender al pueblo su supuesta y podrida "derrota de Sendero" para, en defensa de la reacción peruana especialmente de la gran burguesía y del socialimperialismo e imperialismo, yanqui, principalmente, formar opinión pública contrarrevolucionaria en beneficio del Viejo Estado y de los planes contrasubversivos de las fuerzas armadas.

Una vez más su cruento sueño negro de aplastar por siempre al pueblo y aniquilar la guerra popular echa a rodar el engendro de la "derrota de Sendero" que se concretaría, según afirman sin probar nada, en fantasmas invocados como "fracaso estratégico", "primer y gran derrotado" y "división y rendición" pues, como reza su consuetudinaria mendacidad la guerra popular se habría empantanado el 89, las elecciones serían gran derrota del boicot y el Partido se estaría dividiendo y los combatientes del Ejército Guerrillero Popular rindiéndose.

Guerra Popular en el Perú (II)

Comencemos por el llamado "fracaso estratégico" por el "empantanamiento del 89." Nada mejor que partir del informe sobre "¡Gran Culminación del Plan Piloto!", presentado al Comité Central en junio del año pasado, una de cuyas partes transcribimos:

"ACCIONES GUERRILLERAS

Planes y campañas durante nueve años de guerra popular

El proceso de forja y desenvolvimiento de 9 años de guerra popular abarca cuatro hitos: Definición, Preparación, Inicio y Desarrollo; y la guerra popular, estrictamente, se desarrolla como un proceso de saltos cualitativos a través de cuatro planes hasta hoy; planes cada vez más amplios y elevados que expresan cómo la guerra se ha ido complejizando.

EL PLAN DE INICIO, cumplido a través de dos subplanes, abarca menos de un año, de mayo a julio del 80, se cumplieron 280 acciones, ése fue realmente el comienzo; y, de julio a diciembre del 80, Impulsar la guerra de guerrillas, cumplió 1,062 acciones, ya se ve un salto, un crecimiento, también el tiempo fue mayor; en total 1,342 acciones. El PLAN DE DESPLEGAR, fue ya más amplio, los planes han ido abarcando tiempos mayores y teniendo más campañas; Desplegar tuvo un plan previo: "Abrir zonas guerrilleras" que desarrolló pelotones y destacamentos en función de Bases de apoyo. Como el objetivo era desplegar la guerra, abrirla como un abanico en todo el país, se concibieron tres campañas: "Conquistar armas y medios", "Remover el campo con acciones guerrilleras" y "Batir para avanzar hacia las Bases de Apoyo", esta última aplicada en dos partes; abarcó dos años y cumplió 5,350 acciones. Si bien el plan anterior dio el inicio de la lucha armada, éste generó el Nuevo Poder; al terminar este plan ingresaron las fuerzas armadas a combatirnos directamente (diciembre 82). Este plan fue más complejo; comienza a manejarse varias campañas especificada por la definición de una estrategia política y una estrategia militar. PLAN DE CONQUISTAR BASES, de mayo 83 a setiembre 86; primero se desarrollaron dos campañas de "Defender, desarrollar y construir", precisamente el 83-84 que fue el momento más difícil; a las fuerzas armadas se les sofrenó con estas campañas. Este tercer plan desarrolló una campaña de gran importancia con un subplan, el del "Gran Salto" que significó superar largamente los problemas y expandir el ámbito de Cajamarca a Puno, centrando en la Sierra pero abarcando Selva y Costa. Por entonces también, la reacción

¡Elecciones, no! ¡Guerra Popular, sí!

pensó que nos había aniquilado y barrido la guerra popular. Conquistar abarcó 3 años, 4 meses y concretó 28,621 acciones; dio las bases de apoyo y todo el sistema de bases de apoyo, zonas guerrilleras, zonas de operaciones y puntos de acción. GRAN PLAN DE DESARROLLAR BASES, con el entramos a un proceso de gran trascendencia porque las bases de apoyo son lo medular de la guerra popular, no hay guerra popular sin bases de apoyo; el CC acordó aplicarlo primero como Plan Piloto, de diciembre 86 a mayo 89, más o menos 2 años, 8 meses en tres campañas, la III en dos partes; concretó 63,052 acciones; ha demostrado su bondad y rebasado los objetivos, ahora entramos a su aprobación definitiva.

Así tenemos el total de acciones en 9 años: 98,365; contando los complementarios son más de 100,000 acciones; principalmente, el gran remate final cumplido en julio, como un segundo remate especial.

Los planes son estratégicamente centralizados y tácticamente descentralizados, son Planes Estratégicos que abarcan las acciones y la construcción; se desarrollan a través de campañas, luego los planes comienzan a ser más complejos y de mayor duración, después se desarrollan subplanes o planes circunscritos dentro de los planes generales, y finalmente, al entrar al GPDB, nos planteamos aplicarlo primero como plan piloto. Cada uno tiene su estrategia política y militar. Se aprueban y aplican en lucha; los balances muestran los reajustes a hacer y sobre todo las condiciones para el siguiente plan; las calificaciones de los balances las concretamos en frases claras que permiten manejarlos con facilidad, por ejemplo ¡Gran Culminación del Plan Piloto!.

El CC sanciona Planes Estratégico - Operativos; tal como acordara el 79 la Conferencia Nacional Ampliada, planes estratégicamente centralizados que al considerar también la situación operativa establecen formas de lucha: agitación y propaganda, sabotaje, aniquilamiento selectivo y, combates guerrilleros; determinan las partes, establecen períodos y fijan cronograma. Debemos prestar siempre muy seria atención a la centralización estratégica, pues, de ella depende que actuemos todos dentro de un plan y podamos desarrollar oleadas en forma sistemática y simultánea golpeando diversas y amplias zonas, con todas las formas y medios posibles, para propinar duras y graves derrotas al enemigo. Quienes han estudiado los principios y la teoría militar del Presidente Mao, siempre resaltan que el establece un plan estratégicamente centralizado, clave que permite desarrollar la acción; aplicarlo nos ha permitido asestar duros y simultáneos golpes al enemigo en casi todo

Guerra Popular en el Perú (II)

el país, de esa manera encuentra más dificultades. Debemos persistir en planes estratégicamente centralizados, sin olvidar que son tácticamente descentralizados. Aplicamos Planes Estratégico - Operativos porque éstos establecen el nexo entre la estrategia y la táctica; ya el camarada Stalin planteó ver el nexo entre lo estratégico, el conjunto y las acciones concretas.

Resaltemos cómo hemos comenzado de "la nada" , porque así nos enseñó el Presidente Mao; teniendo Partido con línea justa y correcta el problema era comenzar, pues no es problema de cuántos son sino de si quieres iniciar o no. Con la guerra popular hemos desarrollado el Partido, construido el Ejército Guerrillero Popular y plasmado el Nuevo Poder, y nuestro trabajo de masas ha dado grandes saltos cuantitativos y cualitativos; las armas se las hemos arrancado al enemigo y se está produciendo más el traspaso de armas modernas.

La guerra popular nos ha traído hasta la ¡Gran Culminación del Plan Piloto! que hemos rematado exitosa y brillantemente, así sellamos trascendentalmente el Plan Piloto del Gran Plan de Desarrollar Bases; de ello deriva la necesidad de Impulsar las Bases de Apoyo, si no concebimos así no tendría sentido haberlo cumplido. Comenzó como plan piloto porque este gran plan implicaba cambios cualitativos muy importantes; ya está probado en la práctica, su necesaria perspectiva es proseguir con ¡Impulsar el desarrollo de las Bases de Apoyo! dentro de un nuevo GRAN PLAN DE DESARROLLAR BASES EN FUNCION DE CONQUISTAR EL PODER en todo el país.

En nueve años hemos desarrollado, mediante estos planes, el EGP y el Nuevo Poder y hemos aplicado y persistiremos en que el Partido dirige la guerra popular y dirige absolutamente al ejército, pues nos guiamos por el Partido manda al fusil y jamás permitiremos que el fusil mande al Partido. También debemos persistir en que, como nos enseñará el Presidente Mao, la guerra sigue a la política; nos sujetamos a Lenin: la guerra es la continuación de la política por medios bélicos, así ha sido y seguirá siéndolo, de ahí deriva el carácter de clase de la guerra. Cuando el marxismo es negado, los comunistas tenemos que reafirmarnos más en nuestros principios. Cuando se enfrenta campañas contrarrevolucionarias como las que se dan a nivel mundial contra el marxismo-leninismo-maoísmo, como las campañas en el país contra el Partido y la guerra popular, son los momentos en que debemos aferrarnos más firmemente a los principios y ver el objetivo indeclinable al que vamos, al comunismo. Insistamos más aún hoy que Gorbachov, Teng y sus secuaces

¡Elecciones, no! ¡Guerra Popular, sí!

difunden que ya no puede entenderse la guerra con criterios del pasado, que ya no se puede decir que la guerra sea continuación de la política; que lo planteado por Clausewitz, refrendado por Lenin y desarrollado por el Presidente Mao es un principio que no rige hoy, según Gorbachov quien también vocifera que la guerra llevará a la desaparición de la humanidad, que la guerra no tendrá vencedores ni perdedores porque nadie sobrevivirá, siniestras posiciones que le vienen de Jruschov. Condenamos marcando a fuego esas posiciones revisionistas contra la guerra popular; nos reafirmamos persistiendo en que la guerra popular es la continuación de la política por la fuerza de las armas en servicio del proletariado y el pueblo, de sus intereses; si no fuéramos firmes en los principios y flexibles en su aplicación nos desentrambaríamos de la guerra popular y nos despeñaríamos al revisionismo. Por eso debemos persistir en el marxismo-leninismo-maoísmo, pensamiento gonzalo, en la guerra popular y en que el Partido Comunista la dirija hasta el comunismo.

Y, además, destaquemos: 1) la centralización; 2) planes más complejos; 3) nuevo ¡Gran plan de desarrollar bases en función de conquistar el Poder!; y, 4) persistir en principios de la guerra popular.

Cantidad y calidad. Campo y ciudad. Formas de combate y paros armados

El Plan Piloto ha sido exitosamente cumplido en tres campañas; la segunda parte de la tercera campaña ¡Gran Culminación del Plan Piloto!, cuyo balance estamos haciendo, ha concretado un incremento de 172 % respecto a la primera parte, aumento muy expresivo si bien la segunda parte ha sido de mayor duración que la primera. En 9 años de guerra popular son 100,000 acciones, la cifra no incluye las acciones de los complementarios.

El total de acciones de la ¡Gran Culminación del Plan Piloto! es de 32,646; y la tercera campaña, en sus dos partes, muestra un inmenso salto con relación a la segunda campaña del Plan Piloto, pues la cuatricula pese a que sólo duró tres meses más; he ahí uno de los extraordinarios resultados del Primer Congreso del Partido.

Agitación y propaganda

Es una de las cuatro formas de la guerra popular y, en consecuencia, es erróneo verla como cosa aparte; no verla como una forma de la guerra

Guerra Popular en el Perú (II)

lleva a cometer yerros. Lo principal es que se desenvuelve como la más profunda campaña de agitación y propaganda que jamás partido alguno ha hecho en el país; esto es propaganda como difusión de ideas que apuntan al objetivo, y agitación como utilización de problemas concretos por los cuales las masas bregan. Estas acciones, como las demás formas, siembran revolución, guerra popular, política, ideología; hoy día siembran la necesidad de conquistar el Poder en todo el país. Así, se profundiza en las masas más hondas que en gran porcentaje no saben leer ni escribir; Engels enseñó remachar con hechos las ideas en la cabeza de los hombres, es cuestión de principio, es el hecho material el que genera el conocimiento; las cuatro formas de guerra son hechos materiales que quienes los ejecutan, militantes, combatientes y masas o los experimentan, van sufriendo la impresión y el remachamiento de la necesidad de la guerra, de conseguir objetivos políticos, de conquistar el Poder, de la necesidad de la ideología del proletariado. Así, la agitación y la propaganda profundizan en las masas más hondas del país, remueven la mente, siembran y van remachando; tienen que ver con la real fuente de conocimiento. La agitación y la propaganda se desenvuelven como acción psicológica y guerra psicológica.

Lenin decía que la propaganda nunca se pierde por más tiempo que medie entre la siembra y la cosecha y si la acción la hacemos con las armas en la mano, con acción armada que apunta a movilizar masas, ésa es la mejor escuela en que estamos forjando al pueblo en la ideología del proletariado, la política del Partido y la necesidad de la guerra popular para conquistar el Poder. Veamos su gran importancia, está ligada a ganar y formar opinión pública, al hecho de que la guerra popular va generando un espíritu de transformación en las masas, como dice Julio C. Guerrero. Tiene mucha perspectiva para sembrar guerra popular y es fundamental para generar opinión pública, imprimir la guerra popular, los objetivos políticos, la conquista del Poder, el marxismo-leninismo-maoísmo, pensamiento gonzalo; la ideología, la política del Partido y las políticas en diversos planos, y debemos tener en cuenta que sin generar opinión pública no se conquista el Poder.

Sabotajes

Siguen cumpliendo papel muy importante, golpeando duramente la economía peruana que se desenvuelve en las peores condiciones, en la más profunda crisis de nuestra historia. Sabotear la acción minera tiene mucha trascendencia porque el mayor porcentaje de ingreso de divisas proviene de esta actividad; golpea directamente al Estado peruano porque a más de crearle

¡Elecciones, no! ¡Guerra Popular, sí!

problemas son golpes que recibe en su propia actividad económica estatal, ejemplo, Centromín. Al mismo Estado le crea problemas, entrampamos sus planes corporativos que están enfangados pero no sólo eso sino sus "medidas sociales", a las que siempre recurren, también son golpeadas y así se va debilitando la propia acción armada contrarrevolucionaria. El sabotaje a la red eléctrica es muy importante; los últimos apagones abarcan 9 departamentos, por el norte hasta La Libertad, por el sur hasta Ica pasando por la propia capital del país; adentrándose a los departamentos de Junín, Pasco, Huánuco, Ayacucho; Huancavelica, la parte del corazón de su sistema económico, el eje mismo de su sistema administrativo que es la capital. Los apagones les están generando cada vez más problemas; "El Comercio" ha difundido que en el último apagón el fluido eléctrico sólo se pudo restablecerse, en Lima, 10 días después. Que pretendan utilizar más centrales térmicas les implicará un gasto mayor porque el costo de esa energía es altísimo. Aparte que golpea la administración pública y los sistemas de informática de la banca, la industria también tiene serias dificultades. Repercute grandemente en las masas porque quien ve el apagón sabe cuál es la causa y las masas ven cómo el Estado peruano, expresando su carácter de clase, atiende primero las necesidades de la gran burguesía y pospone las del pueblo; así, las masas se van forjando criterios cada vez más claros: La gran burguesía sufre con los sabotajes de ahí la exigencia de la Sociedad de Minería y Petróleo que plantea se refuerzen fuerzas armadas y policiales en las minas.

Lo principal es que los efectos del sabotaje se sienten en la zona económica más importante, más avanzada del país, en la zona económica central que es a la vez zona estratégica para reestructurar la vieja sociedad peruana, su viejo Estado.

Aniquilamiento selectivo

Está aumentando y golpeando autoridades. Nos reafirmamos en que con él se descabeza el funcionamiento del aparato estatal o se le paraliza; algunos, los reaccionarios y sus comparsas los oportunistas, dicen "cómo es posible asesinar vilmente a alcaldes electos por el pueblo", primero, debe plantearse que elección implica instrumento del sistema democrático burgués que es reaccionario, en nosotros nunca va a florecer la estupidez política de quienes hablan solamente de dictadura cuando no hay elecciones, eso podrá decir la IU y sus componentes; pero, un comunista nunca puede pensar así, pues, Estado, primero y principalmente, es dictadura de clase, y los alcaldes, los gobernadores o las autoridades burocráticas, de las CORDES o lo que fuera,

Guerra Popular en el Perú (II)

son parte de ese sistema estatal, de esa estructura reaccionaria. Por otro lado, al golpear y descabezar autoridades estatales o burocráticas del nivel que sea se entorpece la marcha del Estado y más aún, se genera vacío de Poder. Uno de los problemas que tiene el Estado peruano, ya establecido por Mariátegui, es que nunca ha podido extender su poder a los puntos más recónditos del país; es un hecho que siempre la reacción se ha asentado en los puntos centrales, en ciudades y ha ido extendiendo su poder a ciudades medias, intermedias y de vez en cuando llega a pequeñas; en tanto que anexos o poblados, aldeas o aldehuelas están más allá, no sufren el constante control; es problema que está ligado a las bases semif feudales que lo sustentan. Entonces, es socavar el orden estatal y eso es bueno, sirve a desmoronarlo, porque ese vacío político queda en nuestras manos para ser cubierto y ejercer Poder, y teniendo cinco formas podemos montar cualquiera de ellas. Recordar que hay quienes dicen "el ejemplo de Vietnam es bueno" pero se olvidan que aniquilaron 13,000 autoridades; así, el aniquilamiento hecho por los vietnamitas es bueno y el que nosotros hacemos es malo, ¿por qué? ¿qué objetivos cumplían y cumplen ambos? socavar el orden, problema claramente establecido por Cassinello en su "Guerra de guerrillas y contra guerrillas."

Combates guerrilleros

Su cantidad es grande y comienza a crecer más su porcentaje. Las dos formas de combate fundamentales, emboscada y asalto, se están desarrollando. Las emboscadas se desenvuelven, son cada vez más contundentes y se está golpeando a la fuerza armada; golpear oficiales tiene mucha importancia y ya se ve las repercusiones: las peticiones de baja en el ejército están creciendo tanto que han tenido que prohibirlas; las deserciones aumentan y comienzan choques entre ellos; aumenta más la venta de armas y ese comercio seguirá creciendo.

Pero en este punto la reacción llega a los extremos del sarcasmo, la estupidez y el ridículo al decir "cobardemente están emboscando", "no dan la cara", ¿en qué emboscada se da la cara? si la clave de la emboscada es la sorpresa; emboscar es norma para nosotros como para todo ejército, pero nosotros no nos debemos dejar emboscar ni contraemboscar. Cuando golpeamos a los militares cacarean "¡Barbarie!", "¡Brutal asesinato!"; entonces ¿cómo vociferan "estamos en guerra" y qué papel tienen sus fuerzas armadas? Mercado Jarrín dice que son "póliza de la nación"; sí son la póliza de reacción y su columna vertebral, por eso tenemos que aniquilarla total y cabalmente.

Los combates guerrilleros, como los aniquilamientos, están bajando la

¡Elecciones, no! ¡Guerra Popular, sí!

moral de las fuerzas armadas que son tropas levadas que pelean contra su voluntad, con poca instrucción y que se les mantiene aherrojadas con férrea disciplina reaccionaria. Algunos dicen que necesitarían ejército profesional más reducido, mejor armado con armas sofisticadas y muy bien pagado; pero eso no les sería beneficioso, sólo serviría para que acrecentáramos nuestras fuerzas y la desproporción entre ellos y nosotros, como es sabido, la norma es que cuando una guerrilla es muy desarrollada, la reacción requiere hasta una relación de más de 20 a 1, como lo demuestra la experiencia internacional; en nuestro caso, aunque no estemos muy altamente desarrollados, necesitan incrementar sus fuerzas. En segundo lugar, ¿pueden hacerlo? no; no tienen los medios suficientes, la propia oficialidad está mal pagada y la crisis dura que vive el país no está para grandes inversiones, en consecuencia, necesitan de la ayuda exterior de las superpotencias y/o potencias imperialistas y a ellas recurren y recurrirán cada vez más. La URSS acaba de venderles helicópteros de Afganistán a precio de regalo; y EE.UU. les da la "ayuda militar", formándolos y dándoles medios, y es obvia su participación en la lucha contra el "narcotráfico" en las palabras y contra la guerra popular en los hechos, y tener muy presente lo ya visto sobre una posible agresión yanqui, considerando especialmente su acción en el Huallaga; recordar lo visto en la revista militar del ejército estadounidense sobre estrategia nacional, sostiene que incluso no habiendo estado de guerra declarada se desarrollan guerras subversivas, insurrecciones, acciones terroristas, narcotráfico y que esas son áreas en las cuales debe participar y combatir la fuerza armada.

Así, están entrando en serios problemas con el desarrollo de los combates guerrilleros. En cuanto a calidad se está expresando un salto especialmente en combates guerrilleros; los asaltos son cada vez más importantes, ejemplo el de Uchiza que les generó hasta contradicciones internas entre fuerzas armadas y gobierno y entre fuerzas armadas y fuerzas policiales; y las sucesivas emboscadas muestran un mejor manejo de las mismas.

Paro armado

Nueva modalidad de lucha que implica todo un conjunto de acciones, tiene que manejar las cuatro formas de la guerra: agitación y propaganda, sabotaje, aniquilamiento selectivo y combates guerrilleros; y, a la vez implica movilizar una inmensa masa que vive la fuerza del Nuevo Poder, la existencia del nuevo Estado, el cuestionamiento y la negación del viejo Estado. El paro armado, militarmente hablando, maneja las cuatro formas y repercute en

Guerra Popular en el Perú (II)

amplísimas masas, llevando a aislar zonas y está demostrándose, además, cuán fácilmente aislable es la capital; ya desde el '79 sabemos que Lima es la capital de América Latina más vulnerable, tenerlo en cuenta para seguirlos golpeando, y mañana cuando tengamos el Poder en todo el país.

La reacción frente a los paros va a apuntar, como ya lo está haciendo, a sofrenarlos e impedirlos, a quebrarlos; llamará a falsos paros o 'aplicará las armas; por ejemplo, en Chosica convocaron a falso paro para hacer demostración de fuerzas, para presionar, intimidar y llevar a que la masa rechace los paros armados; pero, eso no les va a ser suficiente, tendrán que entrar a la represión de los paros armados, a la respuesta militar al paro, ya no sólo hacer demostración de fuerza sino quebrar los paros armados a sangre y fuego.

Los paros armados también están poniendo en pinguines a los revisionistas, a la burocracia sindical, a los que cabalgan sobre las masas; ellos van a seguir oponiéndose a los paros planteando que "es una imposición autoritaria", que "no son los organismos gremiales los que los convocan"; nuestra respuesta es simple: no se trata de una acción gremial ni sindical sino de una acción militar para ir aislando, golpeando, desgastando y socavando el viejo orden para que cada vez más el pueblo peruano vea la impotencia en que queda reducido el Estado peruano, por tanto, no discutimos una lucha reivindicativa o gremial sino desarrollamos una acción militar para socavar el orden, mostrar su impotencia, formar opinión pública y repercutir sobre más amplias masas; y eso, en perspectiva, encierra el seccionamiento ya del país en forma más amplia lo que tendrá que ver con otro problema del plan que pondremos en marcha, el de pasar de la guerra de guerrillas a la guerra de movimientos.

El trabajo militar se desenvuelve en campo y ciudad siguiendo el camino de cercar las ciudades desde el campo, y nuestra condición específica es que también movemos ciudades pero las cuatro formas de guerra se desenvuelven principalmente en el campo y complementariamente en ciudades; y eso va a seguir desenvolviéndose más, pensar que el paro armado se desenvuelve sobre todo en ciudades, por ejemplo el paro del Centro implicó ciudades importantes como Huancayo, Jauja, Oroya, Huánuco, Cerro de Pasco, o sea, capitales departamentales y provinciales. Es bueno, importantísimo y principal el trabajo en el campo, pero el avance del trabajo en las ciudades es una necesidad que irá creciendo y debemos preocuparnos por ese tipo de trabajo.

¡Elecciones, no! ¡Guerra Popular, sí!

En síntesis, en cuanto calidad y cantidad podemos decir que cualitativa y cuantitativamente la guerra popular se está desarrollando vigorosa y pujante; persistimos en el camino de cercar las ciudades desde el campo, campo es principal y los cercos comienzan ya a estrecharse más cada vez; así pues, la guerra popular ha dado un gran salto en lo cualitativo y cuantitativo en este Plan Piloto y se gestó un más trascendental avance.

Plan de desarrollo estratégico

La investigación muestra que todos se reafirman en que están bien establecidos los ejes, subejos, direcciones y líneas de movimientos y cada vez se los maneja más y mejor, de ahí deriva que en este momento no tendríamos la necesidad de cambiarlos; incluso sería inconveniente variarlos en este momento. La reacción entra en fuertes dificultades y contradicciones; el problema de las elecciones municipales y generales, las dos vueltas y la nueva administración los lleva a la colusión y pugna pero toda colusión se sustenta en la pugna y ésta revienta en cualquier momento; estas situaciones, de pugna, de ruptura que incluso puede llegar hasta el golpe de estado, en este momento de por lo mínimo dos años por delante, nos lleva a aplicar avance audaz, por eso no es conveniente variar los planes y debemos esforzarnos en manejarlos mejor. No olvidar que dentro del plan de desarrollo estratégico se desenvuelve todo nuestro trabajo partidario, sólo que el partido dirigiéndolo todo.

Ambito

Queda más claro que estamos desarrollándonos en la Sierra del país. Históricamente el Perú ha tenido un eje de vertebración: la sierra centro-sur, así fue cuando los incas; en la guerra con Chile fue la parte que más se defendió y donde pueden replegarse fuerzas ante un ataque extranjero.

También nos desenvolvemos en la ceja de selva, zona que está mostrando buenas condiciones de masas; allí la mayoría está ligada al cultivo de coca, la del Alto Huallaga es la más grande zona productora de América Latina, más que las de Colombia y Bolivia, por esta razón, además, le preocupa mucho a la reacción. Pero nosotros nos estamos desarrollando asimismo en la ceja de selva de Apurímac y hay que resaltar la penetración en la región del Centro. La perspectiva es abarcar la ceja de selva.

Guerra Popular en el Perú (II)

• El ámbito también se está extendiendo en la Costa; de las cabeceras de Costa se penetra a la Sierra, ejemplos el Norte medio y el Sur medio. Esto nos lleva a desarrollar las otras zonas costeras; a desarrollar el trabajo de la Costa del Norte y Sur del país. Aparte desarrollar más las ciudades de la Sierra. Es muy importante preocuparse por las ciudades, tiene que ver con la insurrección; de no prepararse ésta para la toma de las ciudades, a cumplirse en la parte final de la guerra popular, principalmente de las grandes, se retrasaría la toma del Poder en todo el país. El trabajo en Lima debe desarrollarse más teniendo en cuenta que es la capital.

También el ámbito nos permite desarrollar incursiones, las que facilitan desarrollar el ámbito o replegarse ante las ofensivas enemigas.

En síntesis, el ámbito está mostrando su expansión y la interrelación entre los comités, asimismo la capacidad de incursión que hay entre unos y otros; en consecuencia, la perspectiva del ámbito es vertebrar toda la guerra popular. Con el desarrollo de la guerra habrá que redelimitar los comités, sobre todo conforme se desarrolle el EGP. Así, el ámbito muestra cómo se está expandiendo y se da un proceso de vertebración en el que está cuajando el cerco a las ciudades, no sólo de la capital sino de todas las demás. "

Hasta aquí el informe parcialmente transcrito. Pero consideremos el sigui aente cuadro:

PLANES Y CAMPAÑAS DE LA GUERRA POPULAR **TERCER HITO: INICIO DE LA GUERRA POPULAR**

- | | |
|--------------------------------------|-------|
| I. <u>PLAN DE INICIO (MAY-DIC80)</u> | 1,342 |
| INICIAR LA LUCHA ARMADA (ILA) | |
| IMPULSAR LA GUERRA DE GUERRILLAS | |

CUARTO HITO: DESARROLLO **DE LA GUERRA DE GUERRILLAS**

- | | |
|--|-------|
| II. <u>PLAN DE DESPLEGAR (ENE81-ENE83)</u> | 5,350 |
| ABRIR ZONAS GUERRILLERAS | |
| I CAMP. CONQUISTAR ARMAS Y MEDIOS | |
| II CAMP. REMOVER EL CAMPO CON | |
| ACCIONES GUERRILLERAS | |
| III CAMP. BATIR PARA AVANZAR HACIA | |
| LAS BASES DE APOYO | |

¡Elecciones, no! ¡Guerra Popular, sí!

BATIR I	
BATIR II	
III. <u>PLAN DE CONQUISTAR BASES (MAY83-SET86)</u>	28,621
DEFENDER, DESARROLLAR Y CONSTRUIR I	
DEFENDER, DESARROLLAR Y CONSTRUIR II	
GRAN SALTO	
I CAMP. ¡INICIAR EL GRAN SALTO!	
II CAMP. ¡DESARROLLAR EL GRAN SALTO!	
III CAMP. ¡DESARROLLAR LA GUERRA POPULAR!	
IV CAMP. 1ra. parte ¡REMATAR EL GRAN SALTO!	
2da. parte ¡REMATAR EL GRAN SALTO	
CON SELLO DE ORO!	
IV. <u>GRAN PLAN DE DESARROLLAR BASES.</u>	
PLAN PILOTO (DIC86-MAY89)	63,052
I CAMP. PLAN PILOTO	
DE DESARROLLAR BASES	
II CAMP. ¡CULMINAR BRILLANTEMENTE	
ESTABLECIENDO UN HITO HISTORICO!	
III CAMP. 1ra. parte ¡CONSOLIDAR Y	
PRINCIPALMENTE	
DESARROLLAR LA	
BRILLANTE CULMINACION!	
2da. parte ¡GRAN CULMINACION	
DEL PLAN PILOTO!	
V. <u>GRAN PLAN DE DESARROLLAR BASES EN FUNCION</u>	
DE <u>CONQUISTAR EL PODER (AGOS89-)</u>	
I CAMP. IMPULSAR EL DESARROLLO	
DE LAS BASES DE APOYO	
En lo que va de su aplicación hasta fines del 89	23,090
<u>TOTAL DE ACCIONES</u>	<u>121,455</u>

NOTA. Hasta el momento se han especificado cuatro hitos en el desarrollo de la guerra popular:
PRIMERO: DEFINICION, cuyo centro es el IX Pleno del Comité Central, junio del 79.
SEGUNDO: PREPARACION, centrado en la Conferencia Nacional Ampliada, noviembre 79.
Además, este cuadro no considera las acciones cumplidas en los complementarios.

Guerra Popular en el Perú (II)

Demuestra palmariamente el inmenso avance y gran desarrollo de la guerra popular, al menos que alguien pretendiera sostener el absurdo de que hay cambio, salto cuantitativo pero no cualitativo. Se ve clara y contundentemente cómo cada plan posterior implica un salto más alto que el anterior. Si comparamos los planes III y IV, no obstante que aquél abarcó tres años y cuatro meses y éste sólo dos años y seis meses, el segundo más que duplica al primero.

Por otro lado, si consideramos la aplicación del nuevo GRAN PLAN DE DESARROLLAR BASES EN FUNCION DE CONQUISTAR EL PODER iniciado recién en agosto del 89, con la "I Campaña de Impulsar el Desarrollo de las Bases de Apoyo", en sus cuatro meses de ejecución, hasta fines del año pasado, ha concretado 23,090 acciones guerrilleras; en consecuencia, considerando que cuatro meses es la mitad del tiempo de la ¡Gran Culminación del Plan Piloto!, la segunda parte de la campaña anterior, el nuevo Gran Plan ya ha logrado el notable incremento del 41.5 % en sus acciones guerrilleras; aumento cuya importancia se comprende mejor si se tiene en cuenta el altísimo incremento que implicó esa culminación del Plan Piloto. Y si comparamos resultados, las 23,090 acciones guerrilleras implican el 19 % del total de acciones hasta diciembre del 89; el 23.5 % de las cumplidas en nueve años; y el 36.6 % de todo el Plan Piloto, ¡en casi cuatro meses el 37 % de lo antes conquistado en treinta!. Así pues, el nuevo Gran Plan ha comenzado resuelta y victoriosamente.

Finalmente, si centramos en el año 89, el año del pregonado y supuesto "estancamiento"; considerando desde octubre 88 a diciembre 89, período en el cual se registran las 32,646 acciones de la aludida Culminación y las 23,090 del nuevo Gran Plan, tenemos un total de 55,736 acciones guerrilleras; esto es nada menos que el 46 % de todas las acciones cumplidas. ¡He ahí la gran "derrota de sendero"!.

En cuanto acciones concretas en este período, basta destacar las siguientes.

Paro armado regional de Ayacucho, de una semana de duración, en febrero del 89; en tanto se destruyán nucleamientos campesinos controlados por las fuerzas armadas. Cosecha en Huaycán, en la propia capital en el mismo mes; se movilizan dos mil personas con el apoyo del EGP que aniquila al administrador y capataz del Fundo atacado; las masas se apoderan de la producción mediante reparto. Asalto a la base policial antisubversiva DOES-6 de Uchiza, 27 de marzo; la base fue tomada rindiéndose su contingente:

¡Elecciones, no! ;Guerra Pópular, sí!

48; entre ellos 15 heridos, 3 oficiales muertos y 7 policías. Toma de Pampa Cangallo, se mantuvo en raya a 600 soldados que no pudieron salir de su cuartel mientras se tomaba el pueblo quedando la población bajo control del EGP; en abril. Movilización del Comité de Familiares de prisioneros de guerra y desaparecidos, en Lima, contra el Ministerio de Justicia, con agitación y sabotaje; sofrenó planes de represión a familiares, abogados y genocidio a prisioneros; abril. Asalto a los puestos policiales de Yauricocha, Alto Larán y San Clemente, en Sur Medio; también en abril. Paro armado regional del Centro en departamentos de Junín, Cerro de Pasco y Huánuco; 10 al 12 de mayo. Paro armado de Cañete; parte sur del departamento de Lima, los dos primeros días de junio y el 7, asalto al puesto policial de Ambar, parte norte del departamento de Lima. Emboscada al carro de transporte de la escolta presidencial, "Húsares de Junín", en pleno centro de la capital del país; 7 soldados muertos y 29 heridos; 3 de junio. También en el mismo mes, paros armados: del 5 al 7 en Huancavelica; el 7 en Huaraz; y del 15 al 20 en el Alto Huallaga. Emboscada al ejército, como parte del paro, el 19 de junio, en Aguaytía; convoy de 6 camiones, en la carretera F. Basadre; fueron aniquilados un mayor (segundo jefe del comando político-militar de Ucayali), un teniente y 14 soldados, además 10 heridos, total, 26 bajas. En el mes de julio, paros armados: el 14 en Huamachuco; el 20 en Lima, contra el hambre y la represión, organizado por el MRDP; del 27 al 29 en Ayacucho; así como sabotaje a ómnibus de soviéticos que depredan riqueza marina del país, 33 heridos, el día 5; y emboscada a patrulla policial del Does, en Azángaro, departamento de Puno, aniquilados un comandante, un capitán, un teniente y tres subalternos, el día 6; y asalto al puesto policial en Pacarán, Cañete, se destruyó el puesto y se voló al puente que une Pacarán en Yauyos y Huancayo. Destrucción del Cuartel de Madre Mía, 150 soldados (120 de infantería y 30 de ingeniería), en el valle del Alto Huallaga; el asalto se produjo el 27 de julio, el día anterior al "aniversario nacional"; tras duro combate el Ejército Guerrillero Popular destruyó cabal y completamente el cuartel del ejército reaccionario, causándole 64 bajas (39 muertos y 25 heridos) y conquistó buena cantidad de pertrechos. También en esa parte del año pasado se asaltó el puesto policial de Cotahuasi, en el departamento de Arequipa; y el puesto policial de la hidroeléctrica de Huancaray, en Apurímac. Así como en el departamento de Huancavelica se aniquiló a mesnadas de Pachaclla, y se cumplieron numerosas tomas de pueblos en el eje principal de la guerra popular en la zona, generando vacío de Poder. Y, emboscada al ejército en Milano, Alto Huallaga; asalto al puesto policial de Julcán, en Otuzco, departamento de La Libertad y al de Cajacay en el departamento de Ancash.

Ahora bien, si enfocamos el desarrollo de la guerra popular por las

Guerra Popular en el Perú (II)

regiones o zonas donde se desarrolla tenemos el siguiente panorama, centrando en la I Campaña de Impulsar, comienzo del nuevo Gran Plan.

Ayacucho, la constante y heroica fragua. Si consideramos de Pampa Cangallo al sur del departamento; en octubre se cumplió una serie de acciones contra la fuerza armada y la microrregión; la central fue el hostigamiento y zozobra al cuartel de Vilcashuamán, y el sabotaje a las instalaciones estatales, la propaganda, agitación y movilización en el pueblo cuyo control tomó el EGP; asimismo el hostigamiento y zozobra golpeó las bases antiguerrilleras de Pampa Cangallo, Cangallo, Puente Matero, Accomarca, Ocros, Cayara, Hualla, Canaria, Huancapi y Chipao. Ante la gran repercusión en las masas, especialmente en las que bajo presión integran mesnadas, que dejaron de rondar y vigilar, el ejército reaccionó desesperadamente imponiendo el toque de queda, reprimiendo, apresando y rapando cabezas. Las elecciones municipales de noviembre fueron enfrentadas con el paro armado del 5 al 15, que ha demostrado ser una gran arma para entabrar, boicotear e impedir las elecciones donde sea posible. No había candidatos en Concepción, Carhuanca y Huambalpa, Andamarca y Cabana; en Huancapi, Hualla, Colca y Cayara no se sabía quiénes eran; en Vilcashuamán renunciaron todos con excepción de un miembro de IU; en tanto que, dando prueba fehaciente de lo que es la democracia burguesa, en Carhuanca y Huambalpa, el mismo día de las elecciones, los Sinchis cogieron a dos campesinos en la plaza pública, les informaron "Ustedes son los candidatos" y a golpes los hicieron aceptar. Así es su democracia y esas sus elecciones, testigo es el pueblo; pero tampoco lograron su objetivo, la inmensa mayoría no votó. Relacionado con el proceso está la contundente emboscada del 13 a convoy del ejército, en Andamarca, donde se aniquiló a diez soldados y a un funcionario del jurado electoral. Y, aunque parcialmente, la Pequeña Marcha que movilizó cientos de personas, armadas con diferentes medios y portando banderas rojas con hoz y martillo, banderolas y afiches de la guerra popular, recorrió muchos pueblos y aldeas como una pequeña máquina sembradora de nuevo Poder, desarrollando acciones y removiendo profundamente a las masas. Por otro lado, se descargan duros golpes aniquilando a los recalcitrantes cabezas negras que acaudillan las mesnadas controladas por las fuerzas armadas, como en Huamanquiya y Sacsamarca, provincia de Huancasancos. A la vez que la guerra se extiende a las cabeceras de Costa con tomas de pueblos como la de Ocaña y la destrucción del puesto policial, en las cercanías de la carretera a Nazca.

Considerando la parte norte del departamento de Ayacucho, las provincias de Huamanga, Huanta y La Mar. Las elecciones municipales

¡Elecciones, no! ¡Guerra Popular, sí!

revestían, obviamente, mayor importancia. En la ciudad de Huanta, la capital provincial, no hubo candidatos, pues todos renunciaron; en Ayacucho, capital departamental, los candidatos renunciaron pero la renuncia del candidato aprista (un ex-belaúndista desconocido en Ayacucho, que no estuvo presente ni el día de las elecciones), fue retenida por el Apra; mientras la renuncia del candidato de la IU, trasgrediendo las normas electorales, fue retirada con la oposición de su comparsa de lista que persistió en renunciar, desconociéndolo como candidato. Aplicando el boicot, como en otras partes, el Partido llevó adelante el paro armado del 11 al 13 de noviembre en toda la zona; desde el 10 se paralizó el transporte, bloqueando y haciendo zanjas en las carreteras; las masas, a través de las emisoras radiales, incluso, pedían la suspensión del proceso electoral. La fuerza armada, el comando político-militar, respondió aplicando el toque de queda, de 6 a 6, de seis de la tarde a seis de la mañana; esto al día siguiente del ataque del 9, toma simultánea de Ayacucho y Huanta por el EGP; decretando "suspensión de las actividades públicas hasta el 13"; con grandes redadas y amenazas de apresamiento y sometimiento a la justicia, para su sanción drástica, a quienes no votaran, según las disposiciones radialmente propaladas. Ayacucho amaneció el 12 en medio de explosiones y bajo un inmenso despliegue de fuerzas militares y policiales. El genocida demagogo, García Pérez, llegó el mismo día para escenificar el "triumfo de la democracia en Ayacucho"; dio órdenes y contraórdenes como le vino en gana, según su uso cotidiano; realizó un mitin de apristas, mesnadas y soldados vestidos de civil donde bullante histriónico ególatra sancionó su "victoria" personal y la "derrota de Sendero", el "triumfante y ejemplar proceso electoral" y el "fracaso del boicot." Pero ni en Huanta hubo elecciones ni Ayacucho eligió alcalde, porque el "izquierdaunderista" escogido por unos cuantos se esfumó por los más de dos tercios de votos blancos y nulos de la exigua minoría que votó; éste fue, también, el triunfo que desorbitada celebró la IU desgañitándose con el "ganamos en Ayacucho." A fin de cuentas, hasta el propio JNE tuvo que declarar la nulidad de la elección. Todo esto aparte de que, como el 85, en algunos puntos las masas a patadas fueron obligadas a votar, tal en San José; o las libretas fueron simplemente selladas y los soldados fraguaban los votos, así en Pischa y Acocro; mientras en Llochegua y Churcampa la votación se efectuó en los cuarteles. En Julcamarca el EGP tomó el pueblo y conteniendo a la base antiguerrillera incendió el concejo municipal e impidió las elecciones; así como en Acocro obligó a suspenderlas y en Pacaycasa igualmente, donde los soldados abandonaron la protección de las mesas, dejando solo a su teniente. En síntesis, el boicot fue un brillante triunfo político; el ausentismo fue altamente masivo y hasta la minoría que votó lo hizo mayoritariamente en blanco o nulo.

Guerra Popular en el Perú (II)

Pero no obstante la importancia del boicot, parte de la guerra popular, una cuestión básica del desarrollo de ésta se ve en el gran avance del trabajo en ciudades como Ayacucho y Huanta; la toma de ambas, sitiándolas, el 9 de noviembre; aplicando contención para impedir la salida masiva de las fuerzas armadas y policiales de sus cuarteles y obligando a encerrarse como ratas a los mercenarios extranjeros en sus cubiles del aeropuerto, es una muestra palpable de este avance. Asimismo la incursión a Cooperación Popular en Ayacucho contra el candidato aprista, aniquilando a su protección policial, en octubre; y el ataque a la jefatura departamental de la policía técnica, aniquilando a un teniente y un cabo y dos heridos, en el mismo mes; o los cochesbomba, uno a la dirección de educación y otra a treinta metros de la plaza de armas, en octubre y diciembre, respectivamente. Sin embargo, lo principal y trascendente en el desarrollo de la guerra popular sigue dándose en el campo: la destrucción de las mesnadas en cinco pueblos y acabando con cincuenta de sus defensores recalcitrantes; la demolición de los nucleamientos de Vicus y Huayllay y el aniquilamiento de sus cabezas negras, nucleamientos organizados y sostenidos por las fuerzas armadas contra la voluntad de las masas, del campesinado pobre especialmente; la emboscada contra mesnadas en Pichihuilca o a un carro del ejército, en Palmapampa, a trescientos metros de su base antiguerrillera en noviembre y diciembre, respectivamente, y reiterados golpes a la infantería de marina lo muestran con toda claridad.

Apurímac también es zona de dura e intensa confrontación. Lo prueban los sabotajes y arrasamientos de instalaciones, locales o propiedad de concejos, microrregiones, cooperación popular, EntelPerú, Ministerio de Agricultura, registro electoral, Sierra Centro-Sur, registro militar, Banco de la Nación y antenas de televisión; o los aniquilamientos selectivos de soplones, infiltrados, abigeos, promotores de mesnadas y espías; o los asaltos, emboscadas y múltiples enfrentamientos registrados. Todo esto junto a centenares de agitaciones y movilizaciones y a decenas de tomas de pueblos. Allí el Estado actúa con enconada represión y las fuerzas armadas y policiales con creciente virulencia sanguinaria; una muestra son las correrías genocidas que el ejército aplica, en esta zona como en otras; una de las recientes, de abril, es la que partiendo de la provincia apurimeña de Antabamba llegó hasta el Cuzco, robando, quemando y asesinado en las comunidades campesinas que atravesaba, como fue denunciado en el Parlamento, claro que, como siempre, infructuosamente. Pero ante la matanza se yerguen vigorosas las acciones guerrilleras que en estas tierras impulsan la guerra popular; tal el asalto al puesto policial de Vilcabamba, provincia de Grau, el 14 de mayo del 89,

¡Elecciones, no! ¡Guerra Popular, sí!

cayendo muertos un policía, un teniente y varios heridos, y se generó un apagón en siete distritos; ésta es la verdad y no la superchería de la prensa reaccionaria sobre "15 terroristas fueron abatidos en alrededores de Cotabamba." O la emboscada al ejército en Caraybamba, el 5 de octubre; se aniquiló tres soldados y un teniente, e hirió a siete soldados. Cerca a esta zona se da las acciones de la provincia de Caravelí del departamento de Arequipa; así la toma de Caravelí, el primero de diciembre del 89, donde se sabotó y destruyeron los dos puestos policiales, el registro militar, el Banco de la Nación, la planta eléctrica, la antena de televisión y local del Ministerio de Agricultura; Las viejas autoridades fugaron refugiándose en el puerto de Atico. Y también la toma de Páucar, capital de la provincia Páucar del Sara-Sara, en el departamento de Ayacucho, el 2 de diciembre; se movilizó a las masas izándose banderas y pintándose consignas revolucionarias; aparte de sabotaje e incendio del concejo, el puesto policial, registro electoral y locales de Ministerio de Agricultura, Entel y de Sierra Centro-Sur; este golpe contundente sirvió, además, para destruir el material electoral y, así, se impidieron las elecciones en toda la provincia. Y, claro está, la justa política de fuga aplicada en la cárcel de Caravelí, en diciembre.

Huancavelica también tiene en su haber demoledoras emboscadas, el 23 de octubre asestó otra al ejército en Lachoj; una mina voló dos camiones de un convoy de tres y tras la voladura un contundente ataque; y luego un violento combate con los ocho soldados que al mando de un teniente quedaron a cierta distancia en el tercer camión, de los cuales tres, asimismo, fueron aniquilados; este convoy iba muy fuertemente armado pues llevaba jefes a sus bases antiguerrilleras; los periódicos informan del hecho, como siempre, minimizando: "fueron aniquilados cuatro oficiales y nueve soldados", cuando realmente se aniquiló a 36. Más a esta acción se suman los enfrentamientos de Santa Inés y Chupamarca y el hostigamiento de Castrovirreyna añadiendo once muertos al total. Así al reaccionario ejército peruano se le aniquilaron 47 soldados, entre ellos 10 oficiales, sin contar heridos que, obviamente, elevan las bajas. Su furiosa respuesta, impotente por no poder golpear a sus emboscadores, se ceba con la masa inerte; en Santa Ana, el 25 de octubre, torturan campesinos preguntando por los guerrilleros y asesinan a cinco; en el mismo lugar, el 28, queman choza de campesino y lo asesinan por ser tío de un combatiente; y en Lachoj, setenta soldados se ubican el 28 en la carretera y deteniendo a quien pasa, roban, torturan y violan a las mujeres; y el 31 asesinan otros cuatro en Pucara. El proceso electoral, aquí también, ha sido una enconada lucha de clases armada; la reacción ha montado sus elecciones sustentándolas en sus fuerzas armadas principalmente, por ello trajo

Guerra Popular en el Perú (II)

más soldados de Huancayo e infantes de marina del Callao; desde Huancavelica y Ticrapo se han desplazado al campo para hacer campaña por las elecciones llamando a votar, amenazando con fusilar a quienes no lo hicieran. Parte de su control fue establecer salvoconducto para viajar; cinco días antes de las elecciones pararon el tren que salía de Huancavelica, detuvieron cuatrocientos pasajeros a quienes robaron, torturaron y pasearon por la ciudad mientras vociferaban que lo mismo les pasaría a todos los que no sacaron salvoconducto. En la misma ciudad los soldados hicieron su guerra contra las pintas del Partido y las banderas rojas que arrastraban por las calles fusilándolas, cosechando en contra de lo que buscaban, la burla del pueblo; pero, además, los allanamientos cotidianos se incrementaron aumentando los asesinados y desaparecidos (entre éstos 13 alumnos del Instituto Pedagógico, objeto de reiterados allanamientos); a lo que se le añadió la presión sobre las masas, así los profesores antes de cobrar deben acudir a las charlas del jefe político-militar; y volanteo desde helicóptero: "campesino amigo rechaza al terruco porque es tu enemigo" (¡cualquier parecido, no es simple coincidencia!). Pero frente a esta campaña siniestra la guerra popular se enfrentó audaz y resueltamente; y como muestra del avance en la propia capital departamental, el 8 de octubre se sabotó el cuartel del ejército, la comisaría y el café de la policía; hubo apagón y lo más importante, se inicia agitación en el cine, la masa sale a la calle y se formó un coro creciente que se tornó masa rugiente en la plaza de armas coreando vivas al Presidente Gonzalo, al Partido, a la guerra popular y ¡No votar!, en medio de la oscuridad los dinamitazos y la balacera; soldados ni policías salieron y la ciudad la controló el EGP. El 12, día de las elecciones, transcurrió entre el paro y los apagones diarios del 11 al 13 de noviembre; amaneció con banderas rojas con hoz y martillo y violentas detonaciones; fue una ciudad muerta hasta las once del día, hora en que los soldados allanaron domicilios buscando presidentes y miembros de mesas, sacando por la fuerza a la gente para que vote; pero esto sólo sirvió para que menos del 40 % de los electores de la ciudad misma votaran, pero de los barrios y alrededores no concurrieron a votar, acataron el paro, y además las carreteras de acceso a la ciudad fueron bloqueadas. Si esto ocurrió en la ciudad capital, en las menores y en el campo la cuestión fue peor para la reacción; pues, aparte de no haber candidatos en muchos lugares, no votar era el sentimiento y deseo de las masas ya que, como su experiencia les enseña, nada se logra votando. He aquí, también, un buen ejemplo de cómo usar las elecciones revolucionariamente.

La región del Centro es el corazón del proceso económico de la sociedad peruana cuyo vértice es Lima y es clave dentro del plan geopolítico del Estado;

¡Elecciones, no! ¡Guerra Popular, sí!

considerando esta realidad se comprende mejor la acción y desarrollo de la guerra popular en esta región. Allí la lucha es intensamente creciente y muestra características más saltantes que en otros lugares; así, los sabotajes son tremendamente contundentes, como los arrasamientos contra las Sais Túpac Amaru y Ramón Castilla, o la piscigranja Los Andes, o las oficinas y campamento del proyecto Pichis-Palcazú; y entre éstos, de caballos de la Sais Túpac Amaru utilizados por el ejército; y sabotaje a la empresa agrícola de Romero, gonfalonero del capitalismo burocrático y de la gran burguesía, en Chanchamayo, arrasándole 10,000 sacos de café. Grandes sabotajes contra las empresas estatales; a Enafer, voladura de locomotoras o descarrilamientos como los de Yauli y Chucchis; a Centromín, sabotajes en Casapalca y Morococha, en éstas paralizando concentradora, o en Oroya paralizando la refinería y la fundición, aparte de los descarrilamientos de trenes cargados de minerales; a ElectroPerú, derribamiento de torres, entre ellas 59 en el paro armado de noviembre, generando así grandes y extensos apagones. Además, voladura de puentes, cuatro en Mucllo, Comas y carretera Concepción-Satipo. Mas no solamente se golpea la minería estatal, también son golpeados otros centros como Allpamina, propiedad de R. Gubbins, connotado miembro de la gran burguesía. Aparte lo anterior, son de suma importancia las cosechas de ganado e invasiones de tierras, 8,200 ovinos y 10,300 hectáreas, todo para las masas, para el campesinado pobre principalmente. Así la base económica de la sociedad peruana es seriamente golpeada y las bases del Viejo Estado hondamente socavadas en la región, como en otras. Es a su vez trascendente cómo la guerra popular penetra en la ceja de la selva central desarrollándose en las provincias de Tarma, Chanchamayo y Satipo; a la vez que potencia la lucha de clases en Huancayo, la capital departamental, cuyas muestras innegables son las movilizaciones de cinco mil secundarios en julio y quince mil estudiantes en octubre; a más de los aniquilamientos selectivos de autoridades y candidatos que estremecen toda la región (en agosto, en Tarma, sólo quedaba el subprefecto como autoridad civil; mientras en Huancayo se aniquiló al subprefecto y al teniente-alcalde electo, y en Concepción al alcalde provincial); y resaltar cómo se eleva la lucha desarrollando emboscada al tren de Centromín y Enafer. En cuanto a las elecciones municipales, para impulsarlas y controlarlas trajeron tropas de las tres armas de Lima, Trujillo, Iquitos y Tacna; desencadenaron genocidio electorero, chantaje y guerra psicológica desplazando miles de soldados y policías de sus fuerzas respectivas. El Partido, allí también, aplicó el paro armado del 11 al 13 en toda la región; fue un rotundo triunfo, pues las masas lo acataron, especialmente en Junín y Pasco. La reacción por la fuerza pretendió romper el paro y obligar a votar, por ello desde el día anterior a las elecciones, sobre todo en los barrios

Guerra Popular en el Perú (II)

marginales de las ciudades más grandes, comenzó a arrear a las masas como ganado; pero fracasaron en su intento de lograr amplia concurrencia, el ausentismo fue masivo; y pese al conchave de revisionistas, oportunistas y reaccionarios las elecciones tuvieron que celebrarse sólo en capitales departamentales y provinciales.

La Región del Huallaga y sobre todo el Alto Huallaga es estratégica y de importancia mayor cada día; no sólo por sus ingentes riquezas potenciales en particular, cuya depredación hace años proyectan el BM, el BID y empresas imperialistas coludidos con la gran burguesía y el Estado peruano; sino, principalmente, por la pujanza con que en ella se desarrolla la guerra popular. La contundencia y avance de esta se ve nítidamente en los duros golpes propinados a las fuerzas armadas reaccionarias, como la destrucción del cuartel de Madre Mía, del ejército; a ellos siguen sumándose múltiples emboscadas, entre las cuales destacan, en la segunda parte del 89, al ejército, nuevamente, aniquilándole un teniente y siete soldados, aparte de cuatro heridos y la rendición de tres, en el trayecto Uchiza-Progreso; y a la policía en Villa Palma, con aniquilamiento de seis policías y dos heridos; ambas en setiembre. Y, en octubre, emboscada contra convoy del ejército, con 35 efectivos de los cuales 1 oficial y 4 soldados murieron, quedando 12 heridos. Acciones guerrilleras que, dadas las condiciones de su desenvolvimiento, incrementan considerablemente el aniquilamiento contra autoridades, soplones, infiltrados, espías y enemigos de toda ralea. En torno a las elecciones, como en todo el país, arreciaron estas acciones contra autoridades municipales y candidatos especialmente, paralela a una intensa campaña entre las masas llamando a no votar; todo lo que, pese a la sangrienta represión genocida electorera, no pudo impedir un inmenso ausentismo. Por otro lado, es de sustantiva importancia para revolución y contrarrevolución (riesgo para ésta), la repercusión cada día mayor, de la guerra popular en zonas colindantes del norte de San Martín, todo Huánuco y Ucayali; obviamente, esta perspectiva, como la de todo el país, acrecienta las pesadillas de la reacción remeciendo más su sueño sobresaltado de bestia acosada. Pero la lucha, allí también golpea justiciera al propio genocida demagogo, a García Pérez, arrasando las ganaderías "Acuario" y "Mi sueño" de su propiedad, ubicadas en el km. 35 de la carretera Federico Basadre y en el km. 7 de la carretera hacia Nueva Requena; atacadas el 24 de mayo y el 5 de junio del 89, repartiéndose a las masas, (participaron más de setecientas personas), 188 reses y 50 becerros, 6 caballos, 15 lechones, etc.; y destruyéndose calamina, decenas de cilindros de petróleo y aceite, diez tractores, tres motores de luz (grandes), etc. Claro está, no es nada frente al inmenso daño hecho por este protervo personaje; pero del lobo un pelo, en tanto; un día el pueblo hará justicia.

¡Elecciones, no! ¡Guerra Popular, sí!

La situación de la Región del Huallaga plantea el problema fundamental de la intervención del imperialismo yanqui; esta cuestión encierra en perspectiva que la contradicción nación - imperialismo devenga principal, imprimiendo un cambio sustancial al desarrollo de la guerra popular en el Perú. En la revista del ejército de los Estados Unidos se dice:

"Finalmente, y más gravemente, Estados Unidos se enfrenta a un aspecto de la insurgencia en Latinoamérica que ofrece la mayor amenaza pero una que quizás aún pueda proveernos del arma con la cual podremos recobrar la superioridad moral que al parecer hemos perdido.

Hay una alianza entre algunos narcotraficantes y algunos insurgentes. Varios países en Latinoamérica se enfrentan a la corrupción de sus gobernantes y oficiales militares. Estos países se esfuerzan por tratar el problema con apoyo inseguro de los Estados Unidos y con variables grados de éxito. Los dólares ganados por los narcotraficantes se entregan a las cajas de ciertos guerrilleros o, posiblemente en forma de armas y abastecimientos, a las manos de la guerrilla.

Una solidificación en la percepción del público y en el Congreso de esta conexión conducirá el necesario apoyo para contrarrestar a los terroristas guerrilleros / narcotraficantes en este hemisferio. Sería bastante fácil generar tal apoyo una vez probada la conexión y declarada una guerra total por la Autoridad de Mando Nacional. El congreso tendría dificultad en impedir el apoyo para nuestros aliados con el entrenamiento, asesoramiento, y asistencia de seguridad necesarios para cumplir con la misión. Los grupos religiosos y académicos que han apoyado incansablemente a la insurgencia en Latinoamérica se verían en una posición moral indefensible.

Sobre todo, tendríamos una posición moral intachable desde la cual lanzar un esfuerzo ofensivo coordinado para el cual dispondríamos de los recursos del Departamento de Defensa y los de otras fuentes. La reciente operación en Bolivia es un primer paso. En lugar de responder defensivamente a cada insurgencia según el caso individual, podríamos tomar acciones de concierto con nuestros aliados. En lugar de sumergirnos en el enredo legislativo y los

Guerra Popular en el Perú (II)

constreñimientos financieros que caracterizan nuestra postura de asistencia de seguridad, podríamos responder con la mayor presteza a la amenaza. En lugar de debatir cada amenaza distinta, podemos empezar a percibir al hemisferio como una entidad y por fin llegar a desarrollar la visión que mucho nos hace falta." (*Military Review*, Edición Hispanoamericana, mayo 1987; págs. 49 a 51)

Así, plantea que el llamado "narcoterrorismo" es un "arma para recobrar superioridad moral" del imperialismo yanqui, que le dota de "posición moral para ofensiva coordinada" y le proporciona "visión hemisférica" de la cual carece. Estos criterios, obviamente más desarrollados, gufan la política yanqui; y vemos muy claramente cuán siniestros son los planes que encierra infamar de "narcoterrorismo" a la guerra popular y a quién sirve; y a dónde apunta el viejo Estado, la reacción, el revisionismo, los oportunistas y sus lacayos de toda ralea cuando desenvuelven desde hace años su archirreaccionaria campaña de imputar y llamar "narcoterrorismo" a la guerra popular. Simple y llanamente promover y apoyar la intervención y agresión del imperialismo yanqui, sirviendo y defendiendo sus intereses, así como los de la reacción peruana. Por esto, debemos desenmascarar más la negra esencia contrarrevolucionaria de presentar como "terrorismo" o "narcoterrorismo" a la guerra popular; denunciar la creciente intervención yanqui y sus planes de agresión; impulsar la campaña antiimperialista *Yankees go home!*; apuntar más y esforzarnos por unir el pueblo peruano, a su inmensa mayoría sobre la base de la alianza obrero-campesina; prepararnos ideológica, política, orgánica y militarmente para seguir desarrollando la guerra popular cualquiera sean las circunstancias, enarbolando más el marxismo-leninismo-maoísmo, pensamiento gonzalo; seguir combatiendo cada día, tenaz e indeclinablemente por conquistar el Poder en todo el país en función de la revolución proletaria mundial, a la cual estamos más ligados que nunca por la causa inmarcesible del comunismo; y golpear certera y contundentemente al enemigo cualquiera que sea y más aún al propio imperialismo yanqui, como ya el ataque a Santa Lucía, su base de agresión antinacional, el 7 de abril, un día antes de las elecciones generales del 90, lo hizo.

En el Sur del país la guerra popular se desarrolla principalmente en el departamento de Puno. Entre sus acciones saltantes está el asalto y toma de Ananea, provincia de Sandía; se golpearon simultáneamente los dos puestos de la policía y se aniquiló al gobernador, el alcalde, el juez y 9 policías, aparte de un herido y dos rendidos. En Yunguyo, frontera con Bolivia, sabotaje destruye la subprefectura, cerca se reunían García Pérez y el presidente

¡Elecciones, no! ¡Guerra Popular, sí!

boliviano; esta acción generó, una vez más, patrullaje de las fuerzas armadas del país vecino; como la de Ananea, se cumplió en octubre. En noviembre, mientras se tomaba Azángaro, se hacía juicio popular y propagandizaba contra elecciones, los candidatos, como el de Huancané, renunciaban. En diciembre se tomó Orurillo, provincia de Melgar, aplicándose juicio popular y aniquilamiento selectivo. Pero las acciones no sólo se desarrollan en Puno, también en los departamentos de Cuzco, Arequipa, Moquegua y Tacna, aunque en éstos se desarrolla más la agitación y propaganda armadas y el sabotaje. A su vez, en el norte del país se tomó Huamachuco, capital de la provincia de Sánchez Carrión, en el mes de octubre, aniquilándose al alcalde. En noviembre aniquilamiento del alcalde de Sanagorán; así como en Trujillo, capital del departamento de La Libertad, cinco sabotajes remecieron la ciudad cerca de donde se reunían los ministros de relaciones exteriores del Grupo de los Ocho y se saboteaba la antena vía satélite de la televisión, acción similarmente ejecutada contra Canal 7 en Santiago de Chuco y dos emisoras radiales del revisionismo en Cajabamba, departamento de Cajamarca. Y en diciembre, ataque a Cachicadán y asalto al puesto policial de Mollebamba. La acción también se desarrolla en la Costa del Norte, aparte de Trujillo, Chimbote, Chiclayo, Piura y Tumbes son, como ciudades (las tres últimas capitales departamentales), escenario de la guerra popular, desenvolviéndose en ellas no sólo propaganda y sabotaje sino aniquilamientos selectivos, así contra un capitán del ejército y dos policías, en Tumbes y Chiclayo, respectivamente. Tanto en el Sur como en el Norte el problema de la tierra es fundamental y a él se aplica la política del Partido, impulsando con las armas en la mano las invasiones y el reparto de tierras y asimismo defenderlas; la cuestión es defender y conquistar la tierra con la guerra popular, y de igual manera conquistar y defender las condiciones necesarias para el desarrollo de la producción en beneficio del pueblo. Tanto en el Sur como en el Norte se desarrolló la campaña por el boicot de las elecciones municipales; como en el resto del país se promovieron paros armados apuntando a elevar la conciencia política de las masas, fueron organizados sólo donde era posible garantizarlos, provincias de Azángaro, en Puno y Santiago de Chuco, Otuzco y Sánchez Carrión en La Libertad; paros armados que paralizaron esas zonas y redundaron en un gran ausentismo electoral y mayor repercusión.

En el Norte Medio, parte norte del departamento de Lima y Ancash, atentado contra el presidente del jurado de elecciones de Huacho y aniquilamiento de dos policías en Barranca, ambas acciones en setiembre. Sabotaje a banco en Supe y voladura de concejo, puesto policial en Carquín; destrucción en microrregión en Bolognesi; en Cajatambo ataque a base

Guerra Popular en el Perú (II)

antisubversiva de la policía, juicio popular a alcalde y sabotaje a dirección zonal de educación; en el Callejón de Huaylas tres días consecutivos se vuelan torres generando apagón en cincuenta pueblos, se izan banderas rojas con hoz y martillo y se pintan consignas contra elecciones; toma de Trillos, en la provincia de Bolognesi y juicio popular; todas estas acciones guerrilleras en octubre. El gobierno decreta estado de emergencia en Barranca, Huaura, Cajatambo y Oyón, provincias del departamento de Lima; y envía batallón del ejército a Huaraz. El día anterior a las elecciones municipales, el EGP toma ómnibus a 25 kms. de Huaraz, capital del departamento de Ancash, y luego de bajar a los pasajeros lo dinamita (las empresas suspenden servicio); sabotea al domicilio del prefecto y genera apagón general en Aija, Recuay, Yungay, Carhuaz y Huaraz. Asimismo, en el Sur Medio, parte sur del departamento de Lima e Ica, la guerrilla golpea violentamente en la provincia serrana de Yauyos, colindante con los departamentos de Junín y Huancavelica, tomando varios pueblos e hiriendo doce policías en el enfrentamiento de Lincha en setiembre; y en el mismo mes se vuelan torres en Cañete, mientras los propios periódicos gritan "Se adueñan campiña de Ica." Y en octubre, toma de Palpa, capital provincial; son destruidos la comisaría y el puesto de investigaciones aniquilándose un capitán y seis policías; en el mismo mes paro armado de 48 horas en la provincia de Nazca, éxito total pues la ciudad quedó desierta; también en octubre, se toma distrito de Zúñiga, en la provincia de Cañete, aplicándose aniquilamiento; y rematando las acciones del mes se vuela el puente Coyllor. En noviembre se centra en la campaña de boicot, se propagandiza y agita no votar; en este marco se dan acciones contra locales públicos en Nazca, en los distritos San Clemente y Túpac Amaru de la provincia de Pisco cuya capital vivió un apagón; las acciones apuntan contra domicilios de los candidatos; y se interrumpió mitin aprista en Ica y se suspendió en Pisco. En el Norte Medio se desarrolló intensa campaña por el boicot y contra las elecciones municipales, organizándose paro armado en el Callejón de Huaylas con múltiples acciones guerrilleras; fue un rotundo éxito en todo el Callejón sirviendo a un gran incremento del ausentismo electoral. Tanto el Norte Medio como el Sur Medio son, estratégicamente, de suma importancia para cercar Lima, como a nadie puede escapar.

Lima, la capital, con un tercio de la población nacional; macrocefálica capital de una nación oprimida y atrasada, gran concentración de poder económico, político y militar, espejo gigantesco de la crisis general de la sociedad peruana; inmenso tambor de repercusión nacional e internacional; pero a la vez y principalmente centro primordial del proletariado peruano y hogar de hambre y combate de inagotables legiones de masas populares, carne

¡Elecciones, no! ¡Guerra Popular, sí!

de la carne de nuestro heroico pueblo que brega inagotablemente, día a día, trabajando y combatiendo en la fábrica y en los barrios y barriadas. Es partiendo de estas características saltantes que se puede juzgar la importancia fundamental y trascendente de librar la guerra popular también en la capital; máxime si el camino del campo a la ciudad, de cercar las ciudades desde el campo, debe rematar, tras la ardorosa brega de la guerra prolongada, en la insurrección de las ciudades y principalmente de la capital; y más aún si tenemos en cuenta las peculiaridades de la guerra popular en el Perú, donde si bien seguimos el camino del campo a la ciudad, desarrollamos la lucha en ambos, siendo el campo, como sigue siéndolo aún, principal en tanto la ciudad es complemento como está sentado ya en "Esquema de la lucha armada" del 78, sancionado en el VIII Pleno del Comité Central. Así las cosas, partamos de que parte de la propaganda partidaria va a la capital para servir a su remoción ideológica y política más profunda; allí el proletariado y el pueblo acogen en su mente convirtiéndolo en fuerza de su brazo el mensaje que les llevan: la "Entrevista al Presidente Gonzalo"; la postal "Nueve años de guerra popular" o la publicación gráfica "Día de la Heroicidad. Tercer aniversario" y el afiche del P. Mao "Nada es imposible para quien se atreve a escalar las alturas"; o la antología de Lenin sobre "El imperialismo es la antesala de la revolución social del proletariado"; o los folletos "La revolución proletaria y el revisionismo de Jruschov" y "Sobre la dictadura del proletariado"; o "En conmemoración del 40 aniversario de la Revolución China" y "El Partido, la guerra popular y el boicot."

Entre las acciones guerrilleras que han estremecido Lima en la 1ra. Campaña de Impulsar, en el tercio final del 89, tenemos, en propaganda y agitación armadas, las sucesivas campañas desenvueltas con las masas más profundas, con el proletariado, la clase dirigente de la revolución y con las masas pobres de barrios y barriadas, base del trabajo partidario en la capital; esto aparte de las amplias campañas de volanteo en apoyo de la lucha de clases, apuntando siempre a lo más hondo que emerge transformando la vieja sociedad. Esta forma de lucha enarbola desde la simple pinta en las omnipresentes pizarras del pueblo, hasta los desafiantes murales de San Marcos que proclaman la rebeldía de la juventud; desde el mosquito vibrante en las manos, hasta el afiche que estampa guerra popular sobre los muros; desde la roja bandera comandada por la hoz y el martillo que anuncia el nuevo día, hasta las iluminaciones que desde los cerros encienden la noche con revolución; desde la furia condensada en el grito de protesta, hasta el estruendo desatado en la zozobra; desde el férreo espíritu de clase que anima las marchas, hasta el recio desborde de las movilizaciones armadas que revienta en bloquesos

Guerra Popular en el Perú (II)

y llantas como teas, en molotoves y petardos solidarios; en síntesis, desde la idea que arma la mente hasta los brazos resplandecientes en acciones guerrilleras. Los sabotajes también se expresan, así el de Renasa, acción en apoyo de la lucha del proletariado minero, en setiembre; coches-bomba en las embajadas de la URSS y China y el Consulado de Estados Unidos, acción contra las dos superpotencias imperialistas y parte de la respuesta a la nueva ofensiva contrarrevolucionaria que, a nivel global, encabezan principalmente Gorbachov y Teng; acciones cumplidas en octubre. El incendio de ómnibus, como los diez quemados, también en octubre, así como otros antes y después, es otra forma de sabotaje de fuerte repercusión que golpea a las empresas estatales, principalmente, pues el Estado usa cada vez más políticamente esas empresas apuntando a quebrar las luchas populares. El apagón es otro tipo de sabotaje de cada vez mayor importancia y repercusión; en setiembre, octubre, noviembre y diciembre se han generado apagones de grandes dimensiones, no sólo abarcan desde Marcona en Ica, hasta Chiclayo, en Lambayeque, pasando por el departamento de Lima y principalmente por la capital, sino que golpean toda la Costa y Sierra centrales; pero además su duración se extiende con todas sus secuelas más allá de los diez días; y en la solución de los problemas derivados se muestra nitidamente que intereses protege el Estado y a quién beneficia, lo que se ve en a quiénes atiende primero y mejor. El aniquilamiento selectivo golpeó contundentemente a soplones, enemigos recalcitrantes de la clase y del pueblo y elementos con deudas de sangre; basta señalar dos: primero el del comandante de la policía nacional y subjefe de la Interpol, quien en Ayacucho se bañó con la sangre del pueblo asesinando hijos de las masas. Segundo, aunque reciente, el del ex-presidente del Seguro Social (IPSS), F.S. Salaverry, cuchillo de todos los asegurados del Perú, traficante de la salud pública y asesino cotidiano de los jubilados del país; este aniquilamiento ha golpeado principalmente a la burocracia (uno de los sustentos fundamentales del Estado; sino el principal que es la fuerza armada); sin embargo, el lamento hipócrita de algunos, no es por el justamente aniquilado, simplemente es conciencia culpable de grandes burócratas opresores sobre cuyas cabezas pende la implacable justicia popular, que puede tardar pero llega. Los combates guerrilleros se concretaron en ataque al puesto policial del Mercado San Ildefonso; fueron aniquilados un teniente y cuatro cabos, quedando heridos un oficial y cinco subalternos, según lo dicen los propios periódicos; se cumplió el 2 de octubre. Y en la emboscada al ejército peruano; se emboscó un ómnibus que transportaba 35 o 40 elementos del servicio de inteligencia del ejército, en el cruce de la avenida Zarumilla y Jirón Pedregal, en el distrito de San Martín de Porras; fueron aniquilados cuatro, quedando quince heridos, algunos de gravedad, según informaron los

¡Elecciones, no! ¡Guerra Popular, sí!

propios periódicos de la reacción; acción cumplida el 15 de diciembre del 89.

Punto aparte merece el paro armado del 3 de noviembre. Este paro en la capital adquiriría gran importancia pues iba directamente contra las elecciones municipales, por ello concitó la furia concentrada de la reacción, del revisionismo y de todos sus lacayos en general. Y movieron cielo y tierra en su contra; pero viendo que era incontenible, acudieron a su gran argumento de siempre, la violencia desenfrenada, he ahí la causa proterva que desencadenó la brutal y desmesurada represión de la Plaza de la Victoria. En ella la policía nacional desató una vez más su furia sanguinaria, arremetiendo contra el desplazamiento de los deudos y compañeros que por cientos y conducidos por el Comité de Familiares de Prisioneros de Guerra y Desaparecidos, se dirigían, portando coronas, ofrendas florales y banderolas, al cementerio para rendir homenaje a los Héroes del Pueblo caídos en la Rebelión de las Luminosas Trincheras de Combate, y demás combatientes e hijos del pueblo que han dado su vida por la revolución y su sangre por la guerra popular; pero frente a la ignominia reaccionaria, brilló el desafiante coraje del pueblo, la aguerrida defensa de los combatientes y el apoyo de las masas. Por eso mueve a profundo rechazo la condena a los infamemente atacados no sólo por los enemigos recalcitrantes, sino por quienes llamándose revolucionarios, condenaron a los reprimidos y, en esencia, apoyaron al gobierno y a la reacción. Mas como la represión fue impotente para impedir el rumbo hacia el paro, amenazando frontalmente al electorerismo, la autonominada Izquierda Unida saltó al frente. H. Pease, candidato a la alcaldía de Lima por la IU, salió de gonfalon antiparo en defensa de la llamada "democracia" y en contra del supuesto "terrorismo"; y convocó una cruzada anticomunista de rancio tufo fascista, bajo el membrete de "marcha", invocando la unión de todos los "demócratas" en un mitin el 3, el mismo día del paro. La cita se cumplió al amparo de los fusiles genocidas de las fuerzas armadas y policiales y bajo el manto "espiritual" de la Iglesia Católica; a ella concurrieron los candidatos, los capitostes de los partidos, entre éstos los jefes revisionistas, y los caudillos de la burocracia sindical; y primero que nadie Vargas Llosa, el hoy ganador raquíctico de la primera vuelta, con quien H. Pease se unió en expresivo abrazo de negra colusión y pugna; y a fin de cuentas, que sacaron la IU y su candidato, de este nuevo servicio meritorio: la derrota de Pease y la IU en las elecciones municipales del 89 y el gran descalabro de abril; justa y merecida paga. Pero la marcha anticomunista tampoco contuvo el paro; y el paro armado del 3 de noviembre fue un contundente e innegable triunfo del proletariado y del pueblo, un paso más en la incorporación mayor de las masas a la guerra popular. "¡No importa lo que digan los traidores!".

Guerra Popular en el Perú (II)

Mas es imposible hablar de la guerra popular, de la indeclinable brega que significa, sin tener muy presentes a quienes, hombres y mujeres, militantes, combatientes e hijos de las masas, combaten cada hora de las veinticuatro del día en las mazmorras de la reacción; a quienes hicieron de ellas Luminosas Trincheras de Combate en todo el país; a quienes a costa de su sangre nos dieron el "Día de la Heroicidad" en el hito de la rebelión histórica, 19 de junio del 86; y a quienes, sin hincar la rodilla jamás, enarbolando al tope el marxismo-leninismo-maoísmo, pensamiento gonzalo, siguen y seguirán luchando por el triunfo de la guerra popular, cualquiera sea la trinchera en que estén.

Este es el derrotero de diez años de guerra popular y, en síntesis, el gran desarrollo conquistado es el décimo año de la misma; su incontenible y creciente expansión concretada en la multiplicación de los Comités Populares Abiertos, plasmada precisamente en 1989, histórica victoria y trascendental paso hacia la conquista del Poder en todo el país. Así, pues, ¿qué es el llamado "estancamiento del 89"?; simple y llanamente un vómito negro más de la reacción y sus secuaces a sueldo. Sobre este imaginario "estancamiento" sustentan su cacareado y propagandizado "fracaso estratégico de Sendero" el cual pretenden apuntalar, además, con sus supercherías de "abandono del camino" y "no logro de metas." ¿En qué se basan para parlotear sobre "abandono del camino"?; en nada que no sea el avance de la guerra popular en las ciudades, esto aparte de ser viejo planteamiento de la prensa reaccionaria levantado bastante en torno a las elecciones del 85, lo cual no es simple coincidencia; pero la práctica, criterio de verdad, comprueba, como fluye del recuento de acciones hecho, que el camino de cercar las ciudades desde el campo se aplica firme y consecuentemente; más este camino, según nuestras condiciones específicas, lo aplicamos siguiendo la norma de desarrollar simultáneamente la guerra popular en campo y ciudad, siendo campo principal y ciudad complemento; además, el avance en las ciudades es también comprobación del desarrollo del camino del campo a la ciudad y, más aún, muestra de que el mismo apunta en perspectiva al traslado del centro de la guerra popular a las ciudades para la conquista del Poder en todo el país; todo lo que está en estricta conformidad con el proceso del camino de cercar las ciudades desde el campo; y, en consecuencia, la guerra popular en el Perú es la aplicación de la teoría, de la guerra popular del Presidente Mao Tsetung, como parte del marxismo-leninismo-maoísmo, a las condiciones específicas de la revolución peruana.

Por otro lado, ¿en qué basan su cháchara de "no logro de metas"?; en

¡Elecciones, no! ¡Guerra Popular, sí!

esto trafican arteramente con el secreto revolucionario, pues obviamente pueden difundirse políticas generales y hasta concretas de diversos campos pero no entrar en especificaciones que servirían al enemigo; y compitiendo por quién sirve mejor a sus amos, la reacción y el imperialismo, yanqui principalmente, vociferan "no han alcanzado sus metas", "no existe el Ejército Guerrillero Popular", "no hay Nuevo Poder", "no cumplieron con alcanzar equilibrio estratégico." En cuanto al Ejército Guerrillero Popular, si no existe ¿qué organización armada ha ejecutado más de ciento veinte mil acciones guerrilleras? ¿qué organización armada desarrolla la guerra popular en casi todo el país? ¿a quién combaten hace diez años las fuerzas armadas y las policiales reaccionarias?; nuestra práctica militar está hecha de sólidas realidades contundentes y sólo una fuerza armada revolucionaria como el Ejército Guerrillero Popular puede cumplirla y mantenerla; la cuestión está en que es un ejército de nuevo tipo y se construye, combate y desarrolla según otros principios, el Presidente Mao enseñó: "Ustedes combaten a su manera y nosotros a la nuestra; combatimos cuando podemos vencer y nos marchamos cuando no podemos"; gran principio comentado así en 1965: "En otras palabras, ustedes se apoyan en el armamento moderno y nosotros en las masas populares con una alta conciencia revolucionaria; ustedes ponen en pleno juego su superioridad y nosotros la nuestra; ustedes tienen sus métodos de combate y nosotros los nuestros." En cuanto al Nuevo Poder, desde el año 82 venimos destruyendo, demoliendo el Viejo Poder en el campo; generando, en consecuencia, vacío de Poder, cada día mayor y en más amplias zonas, como es archisabido y reconocido; ¿es que ese vacío de Poder queda como limbo político, como un interregno de la lucha de clases? ¿es que alguien cree que se destruye el Viejo Poder e impera la nada? ¿es que la destrucción del Viejo Poder no implica, como contraparte, la construcción del Nuevo Poder? ¿no se entiende que destrucción del Viejo Poder y construcción del Nuevo Poder son dos términos de la misma contradicción?; pues bien, sobre la destrucción del Viejo Poder se crea el Nuevo, el de la dictadura conjunta, basado en la alianza obrero-campesina dirigida por el Partido y sustentado por el Ejército Guerrillero Popular; la cuestión es que, como lo dice el abecé del marxismo-leninismo-maoísmo, el Nuevo Poder sigue en su desarrollo la fluidez de la guerra popular y, obviamente, las especificaciones de nuestra realidad concreta; pero, precisamente, con la multiplicación de los Comités Populares Abiertos, en 1989, el Nuevo Estado tiende a su estabilidad relativa. En cuanto al equilibrio estratégico no se le puede traer de los cabellos ni como el tahir que saca un as de la manga; los problemas deben tratarse con seriedad, especialmente los militares, por lo demás el punto es claro y concreto: la defensiva, el equilibrio y la ofensiva estratégicas, como bien sabemos, son

Guerra Popular en el Perú (II)

las tres partes de la guerra prolongada, siendo más larga la primera y, como lo demuestra la experiencia internacional, el desenvolvimiento de la segunda y tercera están más profundamente ligadas a complejas situaciones del conjunto de la lucha de clases en el país y de la situación mundial, pues llevan a barrer en todo el país el dominio de la reacción y del imperialismo y a la instauración de una República Popular en todo el ámbito nacional con la consiguiente repercusión en el mundo, comenzando por los países más próximos; ésa es la cuestión sucintamente y el rumbo que la guerra popular en el Perú sigue firme y ascensionalmente, con tenacidad indoblegable; ¿se ha fijado fecha específica para pasar al equilibrio estratégico? ¿algún plan militar o campaña se fijó tal objetivo? ¿es un "compromiso" no cumplido? ¿una tarea ligada a las elecciones de la reacción? ¿una "meta" de "Rematar el Gran Salto con Sello de Oro" o de otra campaña, como dicen?; puras elucubraciones tendentes a infamar la guerra popular, desprestigiarla ante las masas y sembrar confusión; pues, este engendro se propagandiza, precisamente, cuando, como dice la reciente sesión del Comité Central, la reacción peruana y el imperialismo tienen:

"Necesidad de desarrollar la guerra contrasubversiva, potenciando la acción militar, movilizandó a las masas y aumentando la intervención yanqui principalmente", y cuando, tras el pretexto de luchar contra el narcotráfico, el propio imperialismo yanqui trama su mayor agresión directa contra la guerra popular; situaciones que ligadas al trascendental avance de la guerra popular en el 89, concretado en el paso de la guerra de guerrillas a la guerra de movimientos, muestran a las claras que el equilibrio estratégico está en la arena de contienda y la revolución se desenvuelve en momentos decisivos; esto también, claro está, dentro de nuestras peculiares condiciones concretas.

Así, en conclusión, el pregonado "fracaso estratégico de Sendero" supuestamente basado en el llamado "estancamiento" y apuntalado en las supercherías de "abandono del camino" y "no logro de metas", es simplemente una nueva siniestra campaña reaccionaria dirigida por el propio imperialismo yanqui; es parte de la guerra psicológica y del plan de potenciar la guerra contrasubversiva en marcha. Pero aparte de todo esto que busca en lo inmediato sembrar confusión en el pueblo peruano y socavar la ligazón entre las masas y la guerra popular; merece destacar dos cuestiones para desenmascarar más y marcar a fuego a quienes miserable y arteramente sirven a la reacción y al imperialismo como viles mercenarios. Primero, el soslayamiento de las condiciones concretas de la revolución peruana; cuestión que ellos obviamente no ven ni verán y que siendo siempre muy tenida en cuenta por nosotros

¡Elecciones, no! ¡Guerra Popular, sí!

desmiente, de paso, la negra imputación de dogmatismo. Y, segundo, que tras su podrido parloteo subyace el viejo criterio revisionista sobre situación revolucionaria que los lleva, hoy, a imaginarse, aunque no lo digan explícitamente, la existencia de crisis revolucionaria y que, por tanto, según ellos, no tomar el Poder implicaría el fracaso de la revolución en general y de la guerra popular en concreto; Lenin, recordemos, planteó tres requisitos para la existencia de crisis revolucionaria: uno que el Poder se le escapara de las manos a la reacción, segundo que el revisionismo y el oportunismo no ejercieran influencia sobre las masas y tres que las masas cerraran filas en torno del Partido; sin olvidar lo específico de la crisis revolucionaria en nuestro caso ligada al desarrollo de la guerra popular, baste decir primero: la fuerza armada mantiene su capacidad de sostener parte del Viejo Estado, segundo: el revisionismo y el oportunismo aún siguen cabalgando sobre las masas mediante la burocracia sindical y gremial, y tercero: la guerra popular aún debe generar el gran salto en la incorporación de las masas lo que se da en la parte final de la misma. Así, lo que existe es situación revolucionaria en desarrollo creciente por la agudización de la lucha de clases y principalmente por la guerra popular, que no sólo persiste diez años sino que cada vez demoliendo más el Viejo Estado y construyendo un Nuevo Poder apunta a barrer cabal y completamente la caduca y podrida sociedad peruana de opresión y explotación; en consecuencia, la perspectiva de la actual situación revolucionaria en desarrollo creciente es la crisis revolucionaria o el auge de la revolución, en palabras del P. Mao Tsetung.

Estrechamente ligada al infundio del "fracaso estratégico" está la patraña de "división y rendición." La farsa de la "rendición" no es nueva, ya al comienzo de su gobierno el genocida demagogo, García Pérez, y las fuerzas armadas la montaron; en "Desarrollar la guerra popular sirviendo a la revolución mundial" leemos:

"Siguió el genocidio de Lurigancho de octubre 85 tras el cual el reaccionario gobierno aprista montó la gran farsa de la 'capitulación masiva de senderistas' en Llochegua y Corazón-Pampa, provincia de La Mar, departamento de Ayacucho; incluso, como se difundió por todos los medios, se escenificó la entrevista del 'jefe supremo' (García Pérez) con 'dirigentes rendidos' a quienes acogió en palacio, escena filmada desde lejos de la cual nadie escuchó nada ni vio la cara de nadie por las invocadas 'comprensibles razones de seguridad'. Más el engendro fue rápidamente destripado al publicarse declaraciones del oficial de la marina que participó en

Guerra Popular en el Perú (II)

el operativo que sirvió de punto de partida: el mismo oficial al ser entrevistado por este corresponsal explicó que el centenar de personas, entre hombres, mujeres y niños, no se acercó a las bases de Corazón-Pampa y Llochegua sino que fue reagrupado por los infantes de marina en las alturas de las serranías y conducidos posteriormente hacia ambas localidades. Cuando se le preguntó al teniente 'Aníbal' si los campesinos, al momento de entregarse portaban armas, respondió que no...'; según 'La República' del 25/X/85, (El subrayado es nuestro). Esa fue la famosa patraña de la 'capitulación' ."

Hoy nuevamente levantan el mismo traposo embuste buscando socavar la guerra popular y encubrir el nucleamiento al que por la fuerza someten al campesinado, para formar mesnadas repitiendo caducos moldes ya antes destruidos por la lucha convergente de las propias masas aherrajadas y las acciones guerrilleras; es evidente que con la reedición de mesnadas, impulsada por las fuerzas armadas, con mayor intensidad en los últimos meses, se apunta a reeditar el genocida baño de sangre de los años 83 y 84, dentro de sus nuevos planes y necesidades contrasubversivas. En cuanto al viejo sueño reaccionario de la "división de Sendero"; este cuento purulento vuelto a contar se "sustenta", como la cacareada "rendición", en el ya refutado "estancamiento" y "fracaso estratégico", y en volantes hechos y difundidos por las fuerzas armadas (parte de su guerra psicológica); así como a supuestos "cansancio por tanta lucha", "arrepentimiento por excesos y muertes", "vida dura y condiciones difíciles", etc., falsedades que a las claras revelan las instituciones, organizaciones y plumíferos que son fuente de tales engendros, todos ellos sostenedores o defensores del Viejo Estado y la caduca sociedad peruana; enemigos acérrimos de la guerra popular que exculpan al Estado Peruano y a sus fuerzas armadas y represivas, del diario genocidio que perpetran contra el pueblo; negadores del principio básico de la guerra, de la cuota que demanda aniquilar al enemigo, del aspecto de construcción que tiene la guerra; pesimistas a quienes hunde el pesimismo histórico de la reacción y del imperialismo a los cuales sirven, incapaces de comprender que la guerra popular está animada e impulsada por el optimismo de clase que le da el marxismo-leninismo-maoísmo, pensamiento gonzalo y que cada combatiente del Ejército Guerrillero Popular se guía por el principio de "Servir al pueblo de todo corazón"; supercherías que, claro está, se encuadran también dentro de los planes de contrainsurgencia y apuntan contra la guerra popular y el Partido buscando sofrenar la brillante perspectiva revolucionaria. Pero además, sobre todo quienes tienen problemas internos derivados de sus propios errores

¡Elecciones, no! ¡Guerra Popular, sí!

y oportunismo, especialmente ligados con su persistente electorerismo, vociferan alborzados la supuesta existencia de dos posiciones en el Partido: "una militarista y otra política"; aparte de ésta errónea diferenciación, pues en el supuesto que elucubran, deberían hablar de una línea oportunista de derecha cuyo componente, en cuanto a línea militar, sería una posición militarista, línea burguesa opuesta a la del Partido, en qué basan tan peregrina elucubración, también en los despanzurrados "reveses y estancamiento del 89" y "fracaso estratégico"; solamente muestran su desesperación e impotencia ante el avance de la guerra popular que amenaza su nefasto cabalgamiento sobre las masas y remece sus capillas de beatos del cretinismo parlamentario. Más toda esta cháchara es su hojarasca ante la refulgente unidad del Partido, sólidamente sustentada en la base de unidad partidaria sancionada en el Primer Congreso y garantía insustituible de desarrollo incesante de la guerra popular.

Así las cosas, en síntesis, cuáles son las causas de fondo de la proterva patraña de "división y rendición": las elecciones generales que adquieren un carácter crucial para la reacción y sus lacayos, más aún con el debilitamiento mayor del sistema demoburgués derivado de la votación de abril y las negras perspectivas para quien salga electo en la segunda vuelta; la embravecida ola huelguística, contundente expresión de la violenta agudización de la lucha de clases que día a día asume más la consigna de ¡Combatir y Resistir!; y el pujante y expansivo desarrollo de la guerra popular cuya brillante perspectiva es ¡Conquistar el Poder en todo el país!. Estas son las tres causas de fondo que han llevado a las fuerzas armadas y policiales, indudablemente con la anuencia y apoyo de su "jefe supremo", el genocida demagogo, a montar la burda y ridícula patraña de "división y rendición" que nadie con dos adarmes de seso pueda tomar en serio; campaña venteada también, como parte de su guerra psicológica. Y cada quien, organizaciones, partidos, personajes, candidatos y lacayos, según su colusión y pugna en el seno de la reacción, así como sus apetitos y paga, ha traficado con tan grotesca farsa. Pero quien con más empeño de taurino ha traficado con el engendro, del cual es coautor, ha sido García Pérez; el genocida demagogo, la nefasta cabeza del gobierno más hambreador y más genocida de la historia peruana, quien, especialmente en los últimos meses, se desgañita pregonando la "derrota de Sendero", así, en su estilo ignorante de verdades elementales, menosprecio de la realidad y charlatanismo, dijo en abril último: "El terrorismo propuso una revolución social, una insurrección generalizada en todo el país. Y en eso fracasó, lo digo categóricamente"; qué busca García Pérez, presentarse él como victorioso y a su gobierno como exitoso para manipulando el descalabro del próximo gobierno retornar como salvador el 95; ése es su sueño, al que sirven también

Guerra Popular en el Perú (II)

hasta algunos autoungidos revolucionarios. Esta es, pues, la gaseosa patraña de la llamada "división y rendición de Sendero" que como sus antecesoras se esfuma ante el torbellino de la guerra popular.

Y como no podía ser de otra manera, las elecciones generales, así como las municipales del 89, sirven para levantar un esperpento hecho de votos y cretinismo parlamentario, el vocinglero "primer y gran derrotado", la imaginaria derrota del boicot. Ya en las elecciones del 85 se chilló lo mismo; entonces Belaúnde, hoy conspicuo miembro del Fredemo sentencio "el gran derrotado es el terrorismo"; mientras Barrantes, "el candidato natural de IU", quien hoy no alcanza ni el 5 % de los votos emitidos, recitó: "Sendero luminoso fracasará ... el resultado electoral del 14 de abril, con la presencia masiva del pueblo, constituyó el mejor rechazo al terrorismo", ¿quién ha fracasado? ¿dónde estará el descalabrado campeón de votos y urnas?; a la vez que, también como hoy, el actual director de "Expreso" pontificaba: "dos grandes derrotados hubo en la elección general del domingo: el senderismo...." Así, pues, la cantaleta no es nueva, la letra y la tonada son las mismas, aunque más angustiadas a la par de inverosímiles; ahora García Pérez el candidato no inscrito pero que prepara su sueño presidencial del 95, quien en las municipales llamaba a votar en blanco o viciado, pues como decía, la cuestión era votar para "defender la democracia contra el terrorismo", el mismo 8 de abril decretó triunfal y arrogante: "Hoy verán que el pueblo en su inmensa mayoría, un 99 por ciento (sic; según el diario aprista Hoy), participa en la democracia a través del voto y sepultará el terrorismo mediante el acto comicial"; mientras los candidatos gananciosos, Vargas Llosa y Fujimori, con el énfasis e interpretación que satisfacía sus afanes, se unían solidarios saludando el "triumfo de la democracia y derrota del terrorismo", repicando y honrando la misma monserga reaccionaria; en tanto que H. Pease, el nuevo adalid de la llamada Izquierda Unida, desde la sima de su 7 % de los votos emitidos, proclamaba: "Primer y gran derrotado Sendero"; todo en medio del coro obsecuente de medios de comunicación y plumíferos. De esto fluye una simple conclusión: el mismo libreto y personajes, defensa del orden existente y del Viejo Estado; sólo varían los actores, aumenta la publicidad y crece la demagogia. La misma grotesca farsa cada cinco años.

Las elecciones en su desenvolvimiento publicitario tienen una pauta: primero, elevar hasta los cielos la importancia de las elecciones y combatir "el siniestro plan terrorista de impedir las elecciones en todo el país, amenazando con cortar dedos y asesinar a quienes voten"; segundo, celebrar con bombos y platillos la "conurrencia masiva a las ánforas" (en el Perú

¡Elecciones, no! ¡Guerra Popular, sí!

votar es una obligación, y como lo dicen entendidos de no serlo no concurriría ni la mitad), así como el "triunfo de la democracia", el "fracaso del boicot" y la "derrota de Sendero", mientras se manipulan y adulteran los resultados especialmente de las zonas de emergencia y se oculta principalmente las cifras del ausentismo; y tercero, cuanto más tarde sea posible, comienzan a filtrarse las informaciones hasta la publicación de los maquillados resultados por el Jurado Nacional de Elecciones. Debe tenerse en cuenta este proceso para no dejarse desorientar por la fanfarria electorera y encontrar la verdad en medio de toda esa interesada barahúnda reaccionaria.

Pues bien, qué dicen los propios resultados electorales oficiales. Aparte de que cerca del 20 % de personas hábiles para votar no se inscriben en el registro electoral; el 21.2 % de los inscritos no concurre a votar, porcentaje que se eleva al 27 % si solamente consideramos los votantes, incluidos quienes votaron en blanco o nulo; situándose así, como ya viéramos, a únicamente 0.6 % de Vargas Llosa que alcanzó la primera votación y 2.4 % por encima de Fujimori que obtuvo la segunda. En consecuencia, si comparamos las dos últimas elecciones generales del quinquenio, mientras el ausentismo en el año 85 alcanzó sólo el 8.8 % de los inscritos, en abril del 90 el ausentismo ascendió hasta 21.2 %; el ausentismo se multiplicó, pues, por 2.5 veces; en otros términos, el ausentismo del 85 al 90, subió 12.4 %, reiteremos, del 8.8 al 21.2 %. Así, ¿alguien con una pizca de sensatez puede hablar de derrota del boicot? o ¿alguien con una brizna de objetividad puede decir "primer y gran derrotado Sendero"? La cuestión es sumamente clara y contundente, la táctica del boicot aplicada por el Partido, como parte de la guerra popular, es cada vez más exitosa y rotunda, plasmando en la lucha de clases del país una tendencia creciente contra las elecciones, socavando así uno de los fundamentos del orden demoburgués, del Estado Peruano, dictadura encabezada por la gran burguesía. Tendencia antielectoral que en las municipales del 89, cuando también se vociferó una supuesta derrota del boicot, el ausentismo, según las proyecciones, alcanzó el 17 %; mostrando evidentemente un trascendental rumbo ascensional. El boicot, por tanto, es una realidad; incontrovertible y su éxito indiscutible; y muestra palmariamente cómo la política de entorpecer las elecciones, socavarlas e impedir las donde sea posible es altamente fructífera y, lo principal, genera una tendencia antielectoral, coadyuvando a la formación de la conciencia política del pueblo; táctica de boicot y tendencia antielectoral aplicada y forjada por la guerra popular, y desenvueltas como partes integrantes de la misma, muestra ejemplar de como utilizar las elecciones en función de desarrollar la guerra popular.

Guerra Popular en el Perú (II)

En cuanto a los votos nulos y blancos, alcanzan el 15.35 % de los votantes; esto es, en abril 90, 1.45 % más que en 1985. Sin embargo, pese a aumentar, su incremento es mucho menor en relación al ausentismo; dando margen a pensar, fundadamente, en fraude con este tipo de votos y contra quienes los emitieron.

Muy expresivo es el siguiente cuadro comparativo; en él merece especial atención el incremento del ausentismo, principalmente donde la guerra popular se desarrolla más vigorosamente.

COMPARACION ENTRE ELECCIONES GENERALES DE 1985 Y 1990

	Nulos y blancos (1)		Ausentismo (2)	
	1985 %	1990 %	1985 %	1990 %
AYACUCHO	35.80	41.30	17.10	48.00
APURIMAC	35.50	38.30	17.90	28.00
HUANCAVELICA (3)	-----	36.20	-----	40.40
PASCO	16.45	25.70	13.05	37.10
JUNIN	16.89	19.90	9.80	49.50
HUANUCO	26.62	29.90	14.50	50.10
SAN MARTIN	11.49	26.77	14.50	31.40
PUNO	24.50	28.45	9.00	23.00
CUZCO	23.60	22.53	12.90	24.40
CAJAMARCA	22.20	27.03	15.80	27.00
ANCASH	22.95	23.97	8.60	27.10
UCAYALI	13.00	17.85	14.05	30.00
LA LIBERTAD	11.90	15.02	6.45	18.00
LIMA	6.87	8.61	7.80	13.00

(1) Porcentaje en relación a votantes.

(2) Porcentaje en relación a inscritos.

(3) Documentos del JNE no registran votos nulos ni blancos, ni hay suma de los datos para fórmula presidencial ni para senadores; sumando datos presidenciales arroja 70,781 sobre un total de 140,865 votantes.

He aquí el boicot y su éxito incontrastable, boicot que desarrolla la tendencia del pueblo contra las elecciones y sirve a la guerra popular; y el resultado de las elecciones de abril del 90, elecciones que, al revés de lo

¡Elecciones, no! ¡Guerra Popular, sí!

deseado por la reacción y el imperialismo, ha debilitado el sistema socavando su llamada legitimidad (problema de importancia para su guerra contrasubversiva), cuestión obviamente de graves repercusiones para el orden imperante. Para concluir, sobre elecciones y boicot basta recordar los siguientes párrafos del ya citado "Desarrollar ...":

"Lo Fundamental de estos cuadros es que la suma de los no inscritos, no votantes y quienes votaron nulo y en blanco suman millones; esta gran masa se integra por no inscritos, esto es quienes se desarrollan al margen del sistema político imperante o están abiertamente en contra del mismo; por no votantes, quienes están en contra de las elecciones o no les interesan; y por votos nulos o blancos de quienes cumpliendo formalmente con la obligación impuesta no esperan nada de las elecciones o no están de acuerdo con ninguno de los partidos participantes. En términos generales esta ingente masa ciudadana expresa rechazo, distanciamiento o indiferencia frente al sistema imperante, sus elecciones para escoger opresores y sus partidos como instrumentos al servicio del mantenimiento del orden, su preservación y evolución; en síntesis, la negación y cuestionamiento objetivos y palmarios de la sociedad peruana y sus instituciones, del sistema social históricamente caduco que debe ser necesariamente barrido, como ya se está haciendo con las armas pues no hay otra forma de hacerlo en pro de una nueva sociedad que realmente sirva al pueblo."

Y: "El Partido Comunista del Perú, en estas últimas elecciones como en anteriores sólo se abocó a llamar al boicot, a entorpecerlas y a impedir las sólo donde fuera posible, mas no impedir todo el proceso como la reacción ha pretendido imputar al Partido para conquistar un falso triunfo a falta de verdaderos; pero la tendencia histórica principal es la fusión de la guerra popular que dirige el Partido con ese gran torrente que suman los millones de no inscritos, no votantes y quienes votaron en blanco o nulo; es este torrente al cual el Partido está coadyuvando a estructurar como parte del mar de masas armadas que barrerá necesariamente el viejo orden de explotación y opresión."

Hasta aquí el desarrollo de la guerra popular y del boicot como parte de la misma; pero lo principal, la cuestión trascendental que concentra nuestra atención como consecuencia necesaria del camino seguido es la conquista del

Guerra Popular en el Perú (II)

Poder en todo el país como brillante perspectiva de la guerra popular; máxime si consideramos los años turbulentos y decisivos de la sociedad peruana que se potenciarán más aún, y muy en especial la sumamente compleja lucha de clases del mundo actual. Por ello tengamos más presentes que nunca las palabras de Mariátegui: "Soy revolucionario. Pero creo que entre hombres de pensamiento neto y posición definida es fácil entenderse y apreciarse, aún combatiéndose. Sobre todo, combatiéndose. Con el sector político con el que no me entenderé nunca es el otro: el del reformismo mediocre, el del socialismo domesticado, el de la democracia farisea. Además, si la revolución exige violencia, autoridad, disciplina, estoy por la violencia, por la autoridad, por la disciplina. Las acepto, en bloque, con todos sus horrores, sin reservas cobardes."

Y sobre todo lo que Marx, el gran fundador del marxismo, estableciera: "Sólo en un orden de cosas en el que ya no existan clases y antagonismo de clases, las evoluciones sociales dejarán de ser revoluciones políticas. Hasta que ese momento llegue, en vísperas de toda reorganización general de la sociedad, la última palabra de la ciencia social será siempre: 'Luchar o morir; la lucha sangrienta o la nada. Es el dilema inexorable'."

IV. ¡ELECCIONES, NO! ¡GUERRA POPULAR, SÍ!

Enarbolar más aún el marxismo-leninismo-maoísmo, principalmente el maoísmo, es decisivo para conquistar el Poder en todo el país, construir la República Popular del Perú y servir a la revolución proletaria mundial; coger más firmemente la invicta e inmarcesible ideología del proletariado en sus tres partes integrantes, la filosofía marxista, la economía política proletaria y el socialismo científico, no sólo para comprender el mundo sino principalmente transformarlo. Basar siempre la política en la todopoderosa verdad del marxismo-leninismo-maoísmo; hoy más que nunca cuando el marxismo enfrenta el siniestro ataque convergente de la nueva ofensiva contrarrevolucionaria revisionista encabezada por Gorbachov y Teng y del imperialismo. Más hoy cuando la proterva y sangrienta contrarrevolución mundial sueña con barrer al proletariado y su insustituible papel histórico, apuntando contra el corazón de la clase, su ideología, el marxismo-leninismo-maoísmo; clase de la cual el Presidente Mao dijo: "El proletariado es la más grande clase en la historia de la humanidad. Es la clase revolucionaria más poderosa en lo ideológico, en lo político y por su fuerza; puede y debe unir en torno suyo a la aplastante mayoría para aislar al máximo al puñado de enemigos y atacarlo."

¡Elecciones, no! ¡Guerra Popular, sí!

Por esto, debemos partir de lo establecido por el Primer Congreso del Partido en la primera parte del Programa, resaltando los principios básicos:

"PROGRAMA

El Partido Comunista del Perú se fundamenta y guía por el marxismo-leninismo-maoísmo, principalmente maoísmo y, específicamente, por el pensamiento gonzalo como aplicación creadora de la verdad universal a las condiciones concretas de la revolución peruana hecha por el Presidente Gonzalo, jefe de nuestro Partido.

El Partido Comunista del Perú, vanguardia organizada del proletariado peruano que es parte integrante del proletariado internacional, asume muy especialmente los siguientes principios básicos:

- ◊ La contradicción, ley fundamental única de la incesante transformación de la materia eterna;
- ◊ Las masas hacen la historia y "La rebelión se justifica";
- ◊ Lucha de clases, dictadura del proletariado e internacionalismo proletario;
- ◊ Necesidad del Partido Comunista marxista-leninista-maoísta que aplique con firmeza la independencia, la autodecisión y el autosostenimiento;
- ◊ Combatir el imperialismo, el revisionismo y la reacción indesligable e implacablemente;
- ◊ Conquistar y defender el Poder con la guerra popular;
- ◊ Militarización del Partido y construcción concéntrica de los tres instrumentos de la revolución;
- ◊ Lucha de dos líneas como fuerza impulsora del desarrollo partidario;

Guerra Popular en el Perú (II)

◊ Transformación ideológica constante y poner siempre la política al mando;

◊ Servir al pueblo y a la revolución proletaria mundial; y,

◊ Desinterés absoluto y justo y correcto estilo de trabajo."

De la ideología del proletariado, del marxismo-leninismo-maoísmo necesitamos centrar la atención, hoy, en las siguientes cuestiones, pero en los propios textos de los clásicos. Comencemos por cómo Marx definió el comunismo, en 1850, en "La lucha de clases en Francia": "el proletariado va agrupándose más y más en torno al socialismo revolucionario, en torno al comunismo,... Este socialismo es la declaración de la revolución permanente, de la dictadura de clase del proletariado como punto necesario de transición para la supresión de las diferencias de clase en general, para la supresión de todas las relaciones de producción en que éstas descansan, para la supresión de todas las relaciones sociales que corresponden a esas relaciones de producción, para la subversión de todas las ideas que brotan de estas relaciones sociales." (Lo subrayado está en cursiva en el original; igualmente será en las citas que siguen).

SOBRE LA VIOLENCIA REVOLUCIONARIA Y EL CRETINISMO PARLAMENTARIO

La violencia revolucionaria y el cretinismo parlamentario forman una contradicción antagónica y evidentemente una cuestión fundamental del marxismo. Ya Marx habló de la violencia como partera de la historia y en el Manifiesto, junto con Engels, sentó: "Los comunistas consideran indigno ocultar sus ideas y propósitos. Proclaman abiertamente que sus objetivos sólo pueden ser alcanzados derrocando por la violencia todo el orden social existente. Que las clases dominantes tiemblen ante una Revolución Comunista. Los proletarios no tienen nada que perder en ella más que sus cadenas. Tienen, en cambio, un mundo que ganar. ¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!". Así como Lenin escribió: "Sin una guerra civil no ha habido todavía ninguna revolución importante en la historia, sin una guerra civil ningún marxista serio se imagina el tránsito del capitalismo al socialismo"; reiterando que "entre el capitalismo y el socialismo media un largo período de 'dolores de parto', que la violencia es siempre la partera de la vieja sociedad" y que el Estado burgués "no puede sustituirse por el Estado proletario (por la dictadura del proletariado) mediante la 'extinción', sino sólo, por regla general, mediante la revolución violenta"; así como insistió en que "la necesidad de

¡Elecciones, no! ¡Guerra Popular, sí!

educar sistemáticamente a las masas en ésta, precisamente en esta idea sobre la revolución violenta, es algo básico de toda la doctrina de Marx y Engels." De igual manera el Presidente Mao Tsetung partiendo de "Todos los comunistas tienen que comprender esta verdad: el Poder nace del fusil", estableció: "...en una sociedad de clases las revoluciones y las guerras revolucionarias son inevitables, pues sin ellas no puede haber saltos en el desarrollo social, las clases dominantes reaccionarias no pueden ser derrocadas ni el pueblo puede conquistar el poder político"; "la tarea central y la forma superior de una revolución es la toma del Poder por medio de las armas, es la solución del problema por medio de la guerra. Este principio marxista-leninista de la revolución tiene validez universal, tanto en China como en los demás países"; y, "la experiencia de la lucha de clases en la era del imperialismo nos enseña que sólo mediante el poder del fusil pueden la clase obrera y las masas trabajadoras derrotar a la burguesía y los terratenientes armados; en este sentido podemos decir que solamente con fusiles puede transformarse el mundo entero." En cuanto al cretinismo parlamentario condenado por Marx, Lenin fue sumamente contundente: "Los bernstenianos aceptaron y aceptan el marxismo con excepción de su aspecto directamente revolucionario. Consideran la lucha parlamentaria no como uno de los medios de lucha que se utiliza particularmente en ciertos períodos históricos, sino como la forma de lucha principal y casi la exclusiva, que hace innecesarias la 'violencia', la 'toma', la 'dictadura' ." Y: "Sólo los bribones o los tontos pueden creer que el proletariado debe primero conquistar la mayoría en las votaciones realizadas bajo el yugo de la burguesía, bajo el yugo de la esclavitud asalariada, y que sólo después debe conquistar el Poder. Esto es el colmo de la estulticia o de la hipocresía, esto es sustituir la lucha de clases y la revolución por votaciones bajo el viejo régimen, bajo el viejo Poder"; y "esto es ya el más puro y el más vil oportunismo, es ya renunciar de hecho a la revolución acatándola de palabra." (Las citas de Lenin en este párrafo corresponden al folleto "La revolución proletaria y el revisionismo de Jruschov" del PCCH). Ligada a esta contradicción tener en cuenta la posición de Marx sobre las elecciones, ya transcrita, sobre la periódica autorización a los oprimidos para que elijan a sus opresores; y principalmente la del Presidente Mao: "Algunos dicen que las elecciones son algo muy bueno y algo muy democrático. Por lo que a mí respecta, elecciones es sencillamente una palabra rimbombante, y no creo que haya ningunas elecciones genuinas. El distrito de Pekín me ha elegido a mí para servir como representante a la Asamblea Nacional Popular, ¿pero cuántos en Pekín realmente me entendían?. Yo percibo que el cargo de Premier de Chou En-lai fue un nombramiento del Comité Central."

Guerra Popular en el Perú (II)

Estrechamente vinculada a la cuestión de la violencia revolucionaria y el cretinismo parlamentario, está la inobjetable y demoledora posición de Lenin sobre el revisionismo en el frente sindical, planteada en "La bancarrota de la II Internacional" :

"Las organizaciones legales de masas de la clase obrera son tal vez el signo distintivo más importante de los partidos socialistas correspondientes a la época de la II Internacional ... Era evidente que el paso a las acciones revolucionarias significaba la disolución de las organizaciones legales por la policía, y el viejo partido, desde Legien hasta Kautsky inclusive, sacrificó los objetivos revolucionarios del proletariado al mantenimiento de las actuales organizaciones legales. Por mucho que se quiera negarlo, el hecho está ahí. El derecho del proletariado a la revolución ha sido vendido por el plato de lentejas de unas organizaciones autorizadas por la ley policíaca vigente.

... Un cuadro muy edificante. Esta gente ha sido tan corrompida y tan embrutecida por la legalidad burguesa que ni siquiera puede comprender la necesidad de otras organizaciones, la necesidad de unas organizaciones ilegales que dirijan la lucha revolucionaria. Esta gente ha llegado a imaginarse que los sindicatos legales, existentes por gracia de la autorización policíaca, representan un límite, más allá del cual no se puede pasar; que se puede concebir, en general, el mantenimiento de esos sindicatos en época de crisis como sindicatos dirigentes. Ahí tenéis la dialéctica viva del oportunismo: el simple crecimiento de los sindicatos legales, la simple costumbre de unos afluisteis algo obtusos, aunque concienzudos, a no hacer más que llevar libro de contabilidad, ha tenido por consecuencia que en el momento de la crisis estos concienzudos afluisteis se han convertido en unos traidores, en unos tránsfugas, en unos estranguladores de la energía revolucionaria de las masas. Y esto no ha ocurrido por azar. El tránsito a la organización revolucionaria es una necesidad, lo exige el cambio de la situación histórica, lo reclama la época de las acciones revolucionarias del proletariado; pero este tránsito sólo es posible si se realiza pasando por encima de los antiguos líderes, estranguladores de la energía revolucionaria, pasando por encima del viejo partido, destruyéndolo.

Pero los filisteos contrarrevolucionarios, como es natural, claman: "¡anarquismo!"; igual que clamaba "anarquismo" el oportunista E. David cuando arremetía contra Carlos Liebknecht. Por lo visto, los únicos socialistas honrados que quedan en Alemania son los dirigentes a quienes los oportunistas acusan de anarquismo..."

SOBRE LA LUCHA DE CLASES

La lucha de clases y cómo guiarnos en ella es otra cuestión fundamental, especialmente hoy, del marxismo-leninismo-maoísmo. Veamos lo establecido por Marx sobre la emancipación del proletariado en "Estatutos Generales de la Asociación Internacional de los Trabajadores":

- "Considerando: que la emancipación de la clase obrera debe ser obra de los obreros mismos; que la lucha por la emancipación de la clase obrera no es una lucha por privilegios y monopolios de clase, sino por el establecimiento de derechos y deberes iguales y por la abolición de todo dominio de clase; que el sometimiento económico del trabajador a los monopolizadores de los medios de trabajo, es decir, de las fuentes de vida, es la base de la servidumbre en todas sus formas, de toda miseria social, degradación intelectual y dependencia política; que la emancipación económica de la clase obrera es, por lo tanto, el gran fin al que todo movimiento político debe ser subordinado como medio;
... En su lucha contra el poder unido de las clases poseedoras, el proletariado no puede actuar como clase más que constituyéndose el mismo en partido político distinto y opuesto a todos los antiguos partidos políticos creados por las clases poseedoras. Esta constitución del proletariado en partido político es indispensable para asegurar el triunfo de la revolución social y de su fin supremo: la abolición de las clases.
La coalición de las fuerzas de la clase obrera, lograda ya por la lucha económica, debe servirle asimismo de palanca en su lucha contra el Poder político de los explotadores.
Puesto que los señores de la tierra y del capital se sirven siempre de sus privilegios políticos para defender y perpetuar sus monopolios económicos y para sojuzgar al trabajo, la conquista del Poder político se ha convertido en el gran deber del proletariado."

Guerra Popular en el Perú (II)

O sobre la lucha sindical en "Salario, precio y ganancia":

"El desarrollo de la moderna industria contribuye por fuerza a inclinar la balanza cada vez más en favor del capitalista y en contra del obrero, y que, como consecuencia de esto, la tendencia general de la producción capitalista no es a elevar el nivel medio normal de salario, sino, por el contrario, a hacerlo bajar, empujando el valor del trabajo más o menos a su límite mínimo. Pero si la tendencia, dentro de tal sistema, es ésta; ¿quiere esto decir que la clase obrera deba renunciar a defenderse contra los abusos del capital y deponer sus esfuerzos para aprovechar todas las posibilidades que se le ofrezcan para mejorar en parte su situación?. Si lo hiciese, veríase degradada en una masa informe de hombres hambrientos y quebrantados, sin posibilidad de redención. Creo haber demostrado que las luchas de la clase obrera por obtener salarios normales son episodios inseparables de todo el sistema del salariado, que en el noventa y nueve por ciento de los casos sus esfuerzos por elevar sus salarios no son más que esfuerzos dirigidos a mantener en pie el valor dado de su trabajo, y que la necesidad de forcejear con el capitalista acerca de su precio va unida a la situación en que se ve colocado el obrero y que le obliga a venderse a sí mismo como una mercancía. Si en sus conflictos diarios con el capital cediesen cobardemente, se descalificarían ellos mismos para emprender otros movimientos de mayor envergadura.

Pero, al mismo tiempo, y aun prescindiendo totalmente del esclavizamiento general que entraña el sistema del salariado, la clase obrera no debe exagerar a sus propios ojos el resultado final de estas luchas diarias. No debe olvidar que lucha contra los efectos, pero no contra las causas de estos efectos; que logra contener el movimiento descendente, pero no cambiar su dirección; que aplica paliativos, pero no cura la enfermedad. No debe, por tanto, entregarse por entero a esta guerra de guerrillas, que es inevitable y a la que la empujan continuamente los abusos incesantes del capital o las fluctuaciones del mercado. Debe saber que el sistema actual, aun con todas las miserias que vuelca sobre ella, engendra simultáneamente las condiciones materiales y las formas sociales necesarias para la reconstrucción económica de la sociedad. En vez del lema conservador de 'Un salario justo por

¡Elecciones, no! ¡Guerra Popular, sí!

una jornada de trabajo justa!, deberá escribir en su bandera esta consigna revolucionaria: ¡Abolición del sistema del trabajo asalariado!.

... Los sindicatos trabajan bien como centros de resistencia contra los abusos del capital. Fracasan, en algunos casos, por usar poco inteligentemente su fuerza. Pero, generalmente, fracasan por limitarse a una guerra de guerrillas contra los efectos del sistema existente, en vez de esforzarse, al mismo tiempo, por cambiarlo, en vez de emplear sus fuerzas organizadas como palanca para la emancipación final de la clase obrera; es decir, para la abolición definitiva del sistema del trabajo asalariado."

Y sobre la revolución lo sentado por Engels "En la política no existen más que dos fuerzas decisivas: la fuerza organizada del Estado, el ejército y la fuerza no organizada, la fuerza elemental de las masas populares"; así como:

"Después del primer éxito grande, la minoría vencedora solía escindir-se; una parte estaba satisfecha con lo conseguido; otra parte quería ir todavía más allá y presentaba nuevas reivindicaciones, que, en parte al menos, iban también en interés real o aparente de la gran muchedumbre del pueblo. En algunos casos, estas reivindicaciones más radicales prosperaban también; pero, con frecuencia, sólo por el momento, pues el partido más moderado volvía a hacerse dueño de la situación y lo conquistado en el último tiempo se perdía de nuevo, total o parcialmente; y entonces, los vencidos clamaban traición o achacaban la derrota a la mala suerte. Pero en realidad, las cosas ocurrían casi siempre así: las conquistas de la primera victoria solo se consolidaban mediante la segunda victoria del partido más radical; una vez conseguido esto, y con ello lo necesario por el momento, los radicales y sus éxitos desaparecían nuevamente de la escena.

Todas las revoluciones de los tiempos modernos, a partir de la gran revolución inglesa del siglo XVII, presentaban estos rasgos, que parecían inseparables de toda lucha revolucionaria. Y estos rasgos parecían aplicables también a las luchas del proletariado por su emancipación; tanto más cuanto que precisamente en 1848 eran contados los que comprendían más o menos en qué sentido había

Guerra Popular en el Perú (II)

que buscar esta emancipación." (Introducción a "La lucha de clases en Francia").

Y por el propio Marx en los siguientes párrafos:

"Exceptuando unos pocos capítulos, todos los apartados importantes de los anales de la revolución de 1848 a 1849 llevan el epígrafe de ¡Derrota de la revolución!

Pero lo que sucumbía en estas derrotas no era la revolución. Eran los tradicionales apéndices prerrevolucionarios, las supervivencias resultantes de relaciones sociales que aún no se habían agudizado lo bastante para tomar una forma bien precisa de contradicciones de clase: personas, ilusiones, ideas, proyectos de los que no estaba libre el partido revolucionario antes de la revolución de Febrero y de los que no podía liberarlo la victoria de Febrero, sino sólo una serie de derrotas.

En una palabra: el progreso revolucionario no se abrió paso con sus conquistas directas tragicómicas, sino por el contrario, engendrando una contrarrevolución cerrada y potente, engendrando un adversario, en la lucha contra el cual el partido de la subversión maduró, convirtiéndose en un partido verdaderamente revolucionario." ("La lucha de clases en Francia de 1848 a 1850").

"Las revoluciones burguesas, como la del siglo XVIII, avanzan arrolladoramente de éxito en éxito, sus efectos dramáticos se atropellan, los hombres y las cosas parecen iluminados por fuegos de artificio, el éxtasis es el espíritu de cada día; pero estas revoluciones son de corta vida, llegan enseguida a su apogeo y una larga depresión se apodera de la sociedad, antes de haber aprendido a asimilarse serenamente los resultados de su período impetuoso y agresivo. En cambio, las revoluciones proletarias, como las del siglo XIX, se critican constantemente a sí mismas, se interrumpen continuamente en su propia marcha, vuelven sobre lo que parecía terminado, para comenzar de nuevo desde el principio, se burlan concienzuda y cruelmente de las indecisiones, de los lados flojos y de la mezquindad de sus primeros intentos, parece que sólo derriban a su adversario para que éste saque de la tierra nuevas fuerzas y vuelva a levantarse más gigantesco frente a ellas, retroceden constantemente aterradas ante la vaga enormidad

¡Elecciones, no! ¡Guerra Popular, sí!

de sus propios fines, hasta que se crea una situación que no permite volverse atrás y las circunstancias mismas gritan: "¡Hic Rhodus, hic salta!" [(¡Aquí está la rosa, baila aquí!; esto es: demuestra con hechos lo que eres capaz de hacer.). "El dieciocho brumarid de Luis Bonaparte").

"En todas las revoluciones, al lado de los verdaderos revolucionarios figuran hombres de otra naturaleza. Algunos de ellos , supervivientes de revoluciones pasadas, que conservan su devoción por ellas, sin visión del movimiento actual; pero dueños todavía de su influencia sobre el pueblo, por su reconocida honradez y valentía o simplemente por la fuerza de la tradición; otros, simples charlatanes que, a fuerza de repetir año tras años las mismas declamaciones estereotipadas contra el gobierno del día, se han agenciado de contrabando una reputación de revolucionarios de pura cepa. Después del 18 de marzo salieron también a la superficie hombres de éstos, y en algunos casos lograron desempeñar papeles preeminentes. En la medida en que su poder se lo permitía, entorpecieron la verdadera acción de la clase obrera, lo mismo que otros de su especie entorpecieron el desarrollo completo de todas las revoluciones anteriores. Constituyen un mal inevitable, con el tiempo se les quita de en medio; pero a la Comuna no le fue dado disponer de tiempo." ("La guerra civil en Francia").

Y sobre la misma cuestión fundamental, la lucha de clases, veamos lo sentado por Lenin; así sobre insurrección armada y lucha sindical y no contraponerlas:

"Es erróneo desde el punto de vista teórico establecer un paralelo entre estas dos tareas, presentándolas como si estuviesen situadas en el mismo nivel: la 'tarea de preparar la insurrección armada' y la 'tarea de dirigir la lucha sindical'. Una tarea en el primer plano y otra en el segundo. Hablar así significa comparar y establecer un paralelo entre cosas de distinto orden. La insurrección armada es un medio de lucha política en un momento dado. La lucha sindical es una de las manifestaciones de todo el movimiento obrero permanentes, siempre necesarias bajo el capitalismo y obligatorias en todos los momentos. Engels, en un lugar citado por mí en ¿Qué hacer? distingue tres formas fundamentales de la lucha proletaria: la económica, la política y la teórica, esto es,

Guerra Popular en el Perú (II)

la sindical, la política y la teórica (científica, ideológica, filosófica). ¿Cómo es posible colocar juntas una de estas formas fundamentales de lucha (la sindical) y el método propio de otra forma fundamental de lucha en un momento dado; colocar junto a la lucha sindical, como 'tarea', un medio de lucha política que tiene carácter de actualidad y que se halla lejos de ser el único? Esto es simplemente absurdo ... Junto a la 'tarea de dirigir' la lucha sindical sólo se puede colocar la tarea de dirigir toda la lucha política en general, la tarea de sostener la lucha ideológica en general y en su conjunto, y de ningún modo tales o cuales tareas parciales, determinadas y actuales de la lucha política o ideológica.

" ... Desde el punto de vista de la táctica, la resolución, en su forma actual, plantea las tareas de la insurrección armada de una manera muy desafortunada. La insurrección armada es el medio supremo de la lucha política. Para el éxito de la insurrección desde el punto de vista del proletariado, es decir, para el éxito de una insurrección proletaria y dirigida por la socialdemocracia, y no de otra insurrección, es preciso un amplio desarrollo de todos los aspectos del movimiento obrero. Por eso, es archidesacertada la idea de contraponer la tarea de la insurrección a la tarea de dirigir la lucha sindical. Así se rebaja y se empequeñece la tarea de la insurrección. En lugar de la suma y coronación de todo el movimiento obrero en su conjunto, se destaca aparte la tarea de la insurrección.

.. El Centro de gravedad no está en que los sindicatos sean 'estrechos', sino en vincular este aspecto (estrecho por ser uno solo) con los demás. Por consiguiente, o quitar éste o hablar una vez más de la necesidad de crear y reforzar la ligazón de un aspecto con todos los demás, impregnar a los sindicatos de un contenido socialdemócrata (léase comunista), de propaganda socialdemócrata, incorporarlos a toda la labor socialdemócrata, etc.

" ... Los sindicatos podrían ampliar la base de la que nosotros extraigamos la fuerza para la insurrección de modo que, lo diré una vez más, es erróneo contraponer lo uno a lo otro.

" ... Es preciso no quedar al margen y, por encima de todo, no dar motivo para pensar que hay que quedar al margen, sino

¡Elecciones, no! ¡Guerra Popular, sí!

esforzarse por participar, por influir, etc. Pues hay una capa especial de obreros, los de edad madura, los que tienen familia, que aportan muy poco en la lucha política ahora, pero mucho en la lucha sindical. Hay que aprovechar esta capa, orientando sus pasos en este aspecto de la lucha. Para la socialdemocracia de Rusia es importante actuar con tino desde el comienzo mismo en los sindicatos, crear enseguida una tradición de iniciativa socialdemócrata, de participación socialdemócrata y de dirección socialdemócrata en este aspecto. Desde luego, pueden faltar fuerzas en la práctica, pero esto ya es una cuestión muy distinta; además, si se sabe utilizar todas las diversas fuerzas, siempre las encontraremos también para los sindicatos. ¡Se han encontrado fuerzas para escribir una resolución sobre los sindicatos, es decir, para dirigirlos ideológicamente, y en esto está el quid!" ("A S. I. Gusev").

O hablando de "nuevos métodos de enseñar el dogma", "las verdades del marxismo":

"Una época revolucionaria es para la socialdemocracia (como en todos los casos léase comunismo) lo mismo que los tiempos de guerra para un ejército. Es preciso multiplicar los cuadros de nuestro ejército, hacer que de reemplazos de paz se conviertan en reemplazos de guerra, movilizar las reservas, encuadrar bajo las banderas a los permisionarios, organizar nuevos cuerpos, destacamentos y servicios auxiliares. No hay que olvidar que en la guerra es inevitable y necesario completar filas con reclutas menos preparados, reemplazar a cada paso a oficiales con simples soldados, acelerar y simplificar la promoción de soldados como oficiales.

Hablando sin metáforas: es preciso ampliar en gran medida toda clase de organizaciones del Partido o afectas a él para ir, siquiera sea en cierto grado, al compás del torrente centuplicado de la energía revolucionaria popular. Esto no significa, claro está, que se deba relegar la firme preparación y la instrucción sistemática en las verdades del marxismo; pero es preciso tener en cuenta que ahora, en la preparación y en la instrucción, revisten mucha más importancia las propias acciones militares, que educan a los no iniciados precisa y exclusivamente en nuestro espíritu. Es preciso

Guerra Popular en el Perú (II)

tener presente que nuestra fidelidad 'doctrinaria' al marxismo se reafirma ahora por el hecho de que el curso de los acontecimientos revolucionarios da en todas partes lecciones concretas a las masas, y todas estas lecciones corroboran precisamente nuestro dogma. Por consiguiente, nosotros no hablamos de renunciar al dogma, ni de atenuar nuestra desconfianza y nuestros recelos hacia los intelectuales indefinidos y los botarates revolucionarios, sino todo lo contrario. Hablamos de los nuevos métodos de enseñar el dogma, métodos que un socialdemócrata no puede olvidar. Hablamos de lo importante que ahora es utilizar las lecciones concretas de los grandes acontecimientos revolucionarios para enseñar, no ya a los círculos, sino a las masas, nuestras viejas lecciones 'dogmáticas' relativas, por ejemplo, a la necesidad de fundir prácticamente el terror con la insurrección de las masas y a que tras el liberalismo de la sociedad instruida rusa es preciso saber advertir los intereses de clase de nuestra burguesía.

O sea que no se trata de debilitar nuestras exigencias socialdemócratas y nuestra intransigencia ortodoxa, sino de reforzar lo uno y lo otro por nuevos caminos, con nuevos métodos de instrucción. En tiempos de guerra es preciso instruir a los reclutas directamente en las acciones militares. ¡Asimilad, pues, con más audacia los nuevos métodos de instrucción, camaradas! ¡Formad con más audacia nuevos y nuevos destacamentos, enviadlos al combate, reclutad más jóvenes obreros, ampliad los marcos habituales de todas las organizaciones del Partido, comenzando por los comités y terminando por los grupos de fábrica, sindicatos de taller y círculos estudiantiles! Recordad que toda lentitud por nuestra parte en esta obra redundará en beneficio de los enemigos de la socialdemocracia, pues los nuevos arroyos buscarán salida inmediatamente y, al no encontrar un cauce socialdemócrata, buscarán otros cauces. Recordad que cada paso práctico del movimiento revolucionario enseñará de manera inevitable e indefectible a los jóvenes reclutas precisamente la ciencia socialdemócrata, puesto que esta ciencia se basa en la apreciación objetiva y exacta de las fuerzas y tendencias de las diferentes clases, y la revolución no es otra cosa que la destrucción de las viejas superestructuras y la acción independiente de las diferentes clases, que tienden a crear a su modo una nueva superestructura. Pero no rebajéis nuestra ciencia revolucionaria

¡Elecciones, no! ¡Guerra Popular, sí!

reduciéndola a un dogma libresco, no la envilezcáis con frases miserables sobre la táctica-proceso y la organización-proceso, con frases que justifican la confusión, la indecisión y la falta de iniciativa. Dejad ancho campo a las más diversas iniciativas de los grupos y círculos más diferentes, teniendo presente que su acierto en la elección de camino está asegurado, no sólo y no tanto por nuestros consejos como por los dictados inexorables de la propia marcha de los acontecimientos revolucionarios. Se ha dicho hace ya mucho que en política hay que aprender a menudo del enemigo. Y en los momentos revolucionarios, el enemigo nos impone siempre justas deducciones con singular ejemplaridad y rapidez." ("Nuevas tareas y nuevas fuerzas").

O planteando la necesidad de "arduas acciones preparatorias":

"Hoy te ponen en la mano la papeleta electoral: tómalala, aprende a organizarte para golpear con ella a tus enemigos y no para enviar al parlamento a unos prebendados que se aferran al escaño por temor a la cárcel. Mañana te quitan la papeleta electoral y te ponen en la mano un fusil y un excelente cañón de tiro rápido, última palabra de la técnica: toma estos instrumentos de muerte y destrucción, no prestes oído a los jeremías sentimentales que temen la guerra; en el mundo aún quedan demasiadas cosas que deben ser destruidas por el hierro y por el fuego para emancipar a la clase obrera, y si en las masas crecen la ira y la desesperación, si hay una situación revolucionaria, prepárate para crear nuevas organizaciones y para utilizar esos instrumentos tan útiles de muerte y destrucción contra tu gobierno y tu burguesía.

No es fácil hacerlo, no cabe duda. Para ello harán falta arduas acciones preparatorias. Se requerirán muchos sacrificios. Es una nueva forma de organización y de lucha, que también debe ser aprendida, pero la ciencia no se adquiere sin errores ni derrotas. Esta forma de la lucha de clases es a la participación en las elecciones lo que el ataque es a las maniobras, a las marchas o a la permanencia en las trincheras. En la historia esta forma de lucha está muy pocas veces a la orden del día, pero en cambio su significación y sus consecuencias se extienden a decenios enteros. Los días en que se puede y se debe poner a la orden del día estas formas de lucha equivalen a veintenas de años de otras épocas históricas." ("La bancarrota de la II Internacional").

Guerra Popular en el Perú (II)

Así como esta científica conclusión que la clase, el proletariado y el pueblo deben tener muy presente:

"Una clase oprimida que no aspirase a aprender el manejo de las armas, a tener armas, esa clase oprimida sólo merecería que se la tratara como a los esclavos. Nosotros, si no queremos convertirnos en pacifistas burgueses o en oportunistas, no podemos olvidar que vivimos en una sociedad de clases, de la que no hay ni puede haber otra salida que la lucha de clases. En toda sociedad de clases -ya se funda en la esclavitud, en la servidumbre, o, como ahora, en el trabajo asalariado-, la clase opresora está armada. No sólo el ejército regular moderno, sino también la milicia actual -incluso en las repúblicas burguesas más democráticas, como, por ejemplo, en Suiza- representan el armamento de la burguesía contra el proletariado. Esta es una verdad tan elemental, que apenas si hay necesidad de detenerse especialmente en ella. Bastará recordar el empleo del ejército contra los huelguistas en todos los países capitalistas.

El armamento de la burguesía contra el proletariado es uno de los hechos más considerables, fundamentales e importantes de la actual sociedad capitalista. ¡Y ante semejante hecho se propone a los socialdemócratas revolucionarios que planteen la 'reivindicación' del 'desarme'! Esto equivale a renunciar por completo al punto de vista de la lucha de clases, a renegar de toda idea de revolución. Nuestra consigna debe ser: armar al proletariado para vencer, expropiar y desarmar a la burguesía. Esta es la única táctica posible para una clase revolucionaria, táctica que se desprende de todo el desarrollo objetivo del militarismo capitalista, y que es prescrita por este desarrollo." ("El programa militar de la revolución proletaria").

O sus grandes tesis, plenamente válidas, sobre imperialismo, proceso de la burguesía, situación internacional contemporánea y era de guerras:

"Hay que empezar por definir, del modo más exacto posible y completo, lo que es el imperialismo. El imperialismo es una fase histórica especial del capitalismo que tiene tres particularidades; el imperialismo es: 1) capitalismo monopolista; 2) capitalismo parasitario o en descomposición; 3) capitalismo agonizante." ("El imperialismo y la escisión del socialismo").

¡Elecciones, no! ¡Guerra Popular, sí!

El imperialismo es la continuación del desarrollo del capitalismo, su fase superior, en cierto aspecto, una fase de transición hacia el socialismo.

No puedo por tanto considerar la adición de un análisis del imperialismo al análisis de las características básicas del capitalismo en general como 'mecánica'. El imperialismo, en realidad, no transforma ni puede transformar el capitalismo de arriba abajo. El imperialismo complica y acentúa las contradicciones del capitalismo, 'embrolla' el monopolio con la libre competencia, pero no puede eliminar el cambio, el mercado, la competencia, las crisis, etc.

El imperialismo es el capitalismo marchitándose, pero que aún no se ha marchitado, agonizante, pero no muerto. No los simples monopolios, sino los monopolios en conjunción con el cambio, los mercados, la competencia, las crisis, tal es la característica esencial del imperialismo en general." ("Materiales para la revisión del programa del Partido").

"La división usual en épocas históricas ... es ésta: (1) 1789-1871; (2) 1871-1914; (3) 1914? ... La primera época, de la gran revolución francesa a la guerra franco-prusiana, es la época del auge de la burguesía, de su completa victoria. Esta es la línea ascendente de la burguesía, la época de los movimientos democrático-burgueses en general, los movimientos nacional burgueses en particular, la época del rápido derrumbe de las anticuadas instituciones feudales absolutistas. La segunda época es la época del completo dominio y la declinación de la burguesía, una época de transición de la burguesía progresista al reaccionario, incluso el más reaccionario, capital financiero. Esta es la época cuando se están preparando y se están agrupando lentamente las fuerzas de una nueva clase, de democracia contemporánea. La tercera época, que está apenas comenzando, coloca a la burguesía en la misma 'posición que ocuparon los señores feudales durante la primera época. Esta es la época del imperialismo y de las convulsiones imperialistas y de las convulsiones producidas por el imperialismo.

... Los conflictos internacionales en la tercera época, en lo que respecta a la forma, siguen siendo los mismos conflictos

Guerra Popular en el Perú (II)

internacionales de la primera época, pero su contenido social y de clase ha cambiado fundamentalmente. El circunambiente histórico objetivo ha pasado a ser enteramente distinto.

En lugar de la lucha del capital ascendente que procura la liberación nacional contra el feudalismo, ha aparecido la lucha del más reaccionario, anticuado y agonizante capital financiero, que va de cabeza a su ruina, contra las nuevas fuerzas. El marco de los estados nacional-burgueses, que en la primera época fue un apoyo para el desarrollo de las fuerzas productivas de la humanidad, en el proceso entonces de liberarse del feudalismo, ha pasado ahora, en la tercera época, a convertirse en un obstáculo para el ulterior desarrollo de las fuerzas productivas. De una clase ascendente y avanzada la burguesía se ha convertido en una clase que se hunde, decadente, internamente muerta, reaccionaria. La clase ascendente -en una amplia escala histórica- lo es ahora otra enteramente distinta." ("Bajo una bandera ajena").

"Las relaciones económicas del imperialismo constituyen la base de la situación internacional hoy existente. A lo largo de todo el siglo XX se ha definido por completo esta nueva fase del capitalismo, su fase superior y última." ("II Congreso de la Internacional Comunista").

"¿Cuál es la idea más importante, la idea fundamental de nuestras tesis? Es la distinción entre pueblos oprimidos y pueblos opresores. Nosotros subrayamos esta distinción, en oposición a la II Internacional y a la democracia burguesa. Para el proletariado y para la Internacional Comunista tiene particular importancia en la época del imperialismo observar los hechos económicos concretos y tomar como base, al resolver las cuestiones coloniales y nacionales, no tesis abstractas, sino los fenómenos de la realidad concreta.

El rasgo distintivo del imperialismo consiste en que actualmente, como podemos ver, el mundo se halla dividido, por un lado, en un gran número de pueblos oprimidos y, por otro, en un número insignificante de pueblos opresores, que disponen de riquezas colosales y de una poderosa fuerza militar." (Id.).

¡Elecciones, no! ¡Guerra Popular, sí!

"Hemos visto ya cuántas dificultades causó la guerra civil en Rusia, y cómo ésta se va entrelazando a toda una serie de guerras. Los marxistas no han olvidado jamás que la violencia acompañará inevitablemente a la bancarrota del capitalismo en toda su extensión y al nacimiento de la sociedad socialista. Y esta violencia llenará todo un período histórico mundial, toda una era de las guerras más variadas: guerras imperialistas, guerras civiles dentro de cada país, combinaciones de unas y otras, guerras de liberación de las nacionalidades oprimidas por el imperialismo, combinaciones diversas entre las potencias imperialistas que intervendrán inevitablemente en diversas alianzas, en esta época de enormes trusts y consorcios capitalistas estatales y monopolios militares. Esta época de gigantescas bancarrotas, de decisiones masivas tomadas bajo presión de fuerzas militares, de crisis ya comenzó; la podemos distinguir claramente, pero sólo es el comienzo." ("Acerca de los principios de organización del partido del proletariado").

Y, finalmente, éstas sobre puntos como: indiferencia política: "La indiferencia política no es otra cosa que saciedad política. El que está harto es 'indiferente' e 'insensible' ante el problema del pan de cada día; pero el hambriento será siempre un hombre 'de partido' en esta cuestión." Contradicciones del enemigo y consignas íntegras: "La clase obrera debe aprovechar todas las posibles vacilaciones del gobierno, al igual que las discrepancias entre la burguesía y el campo reaccionario, para acentuar la presión tanto en el terreno de la lucha económica como en la lucha política. Pero la clase obrera, precisamente para aprovechar con fruto la situación, debe mantener las consignas revolucionarias íntegras." Sólo la lucha educa: "La verdadera educación de las masas no puede ir nunca separada de la lucha política independiente, y sobre todo, de la lucha revolucionaria de las propias masas. Sólo la lucha educa a la clase explotada, sólo la lucha le descubre el volumen de su fuerza, amplía sus horizontes, eleva su capacidad, aclara su inteligencia y forja su voluntad." Lucha económica y capas más atrasadas: "De aquí se deduce con toda claridad que sólo la lucha económica, que sólo la lucha por un mejoramiento directo e inmediato de su situación, es capaz de poner en movimiento a las capas más atrasadas de las masas explotadas, de educarlas verdaderamente y convertirlas -en época de revolución- en el curso de unos pocos meses, en un ejército de luchadores políticos." Confiar sólo en la fuerza de la clase: "El principio fundamental, el primer precepto de todo movimiento sindical, consiste en lo siguiente: no confiar en el 'Estado',

Guerra Popular en el Perú (II)

confiar únicamente en la fuerza de su clase. El Estado es la organización de la clase dominante ... ¡No confiéis en las promesas, confiad únicamente en la fuerza de la unión y de la conciencia de vuestra clase!." Nadie ayudará a los pobres si él mismo no se ayuda: "Nadie ayudará a los pobres si permanecen aislados. Ningún 'Estado' ayudará al obrero asalariado del campo, al brasero, al jornalero, al campesino pobre, al semiproletario, si él mismo no se ayuda. El primer paso para ello es la organización clasista independiente del proletariado agrícola." Y la vida enseña: "La vida enseña. La lucha real es la que mejor resuelve las cuestiones que hace aún muy poco eran tan discutidas."

Y para concluir esta cuestión fundamental, la lucha de clases, en los propios textos de los clásicos del marxismo, veamos lo establecido por el Presidente Mao Tsetung sobre el imperialismo, tema clave por él desarrollado; comencemos por la naturaleza de tigre de papel del imperialismo y la reacción: "Todos los reaccionarios son tigres de papel. Parecen terribles, pero en realidad no son tan poderosos. Visto en perspectiva, no son los reaccionarios sino el pueblo quien es realmente poderoso." Y: "Estados Unidos es un tigre de papel. No crean ustedes en él. Se puede agujerearlo de un sólo golpe. La Unión Soviética revisionista también es un tigre de papel." Y sobre el doble carácter del imperialismo y la reacción:

"Así como en el mundo no hay nada sin doble naturaleza (ésta es la ley de la unidad de los contrarios), también el imperialismo y todos los reaccionarios tienen un doble carácter: son a la vez tigres auténticos y tigres de papel. En la historia, antes de conquistar el Poder y durante algún tiempo después de haberlo conquistado, la clase de los esclavistas, la clase terrateniente feudal y la burguesía eran vigorosas, revolucionarias y progresistas; eran tigres auténticos. Pero, con el tiempo, como sus contrarios la clase de los esclavos, el campesinado y el proletariado crecían y se fortalecían gradualmente, luchaban contra ellas y se volvían más y más formidables, estas clases gobernantes se transformaron poco a poco en su reverso, se transformaron en reaccionarias, en retrógradas, en tigres de papel, y finalmente fueron derrocadas, o serán derrocadas, por el pueblo. Las clases reaccionarias, retrógradas y decadentes conservaban este doble carácter incluso en la lucha a muerte que el pueblo sostenía contra ellas. Por una parte, eran tigres auténticos, devoraban a la gente, la devoraban por millones y decenas de millones. La causa de la lucha popular

¡Elecciones, no! ¡Guerra Popular, sí!

atravesaba un período de dificultades y penalidades y un camino lleno de recodos. En China, para destruir la dominación del imperialismo, el feudalismo y el capitalismo burocrático, el pueblo chino necesitó más de cien años y perdió decenas de millones de vidas antes de lograr la victoria en 1949. ¡Fíjense! ¿No eran tigres vivos, tigres de hierro, tigres auténticos? Sin embargo, al final se transformaron en tigres de papel, tigres muertos, tigres de requesón de soya. Estos son hechos históricos ¿No ha visto u oído contar la gente tales hechos?. ¡En verdad ha habido millares y decenas de millares de ellos! ¡Millares y decenas de millares! Por lo tanto, el imperialismo y todos los reaccionarios, mirados en su esencia, en perspectiva, desde el punto de vista estratégico, deben ser considerados como lo que son: tigres de papel. En esto se basa nuestro concepto estratégico. Por otra parte, también son tigres vivos, tigres de hierro, tigres auténticos, que devoran a la gente. En esto se basa nuestro concepto táctico." ("Intervención en Reunión del Buró Político en Wuchang").

En cuanto a la ley del imperialismo y, como contraparte, la del pueblo:

"Provocar disturbios, fracasar, volver a provocar disturbios, fracasar de nuevo, y así hasta la ruina: ésta es la lógica de los imperialistas y de todos los reaccionarios del mundo frente a la causa del pueblo, y nunca marcharán en contra de esta lógica. Esta es una ley marxista. Cuando decimos que 'el imperialismo es feroz', queremos decir que su naturaleza nunca cambiará, que los imperialistas nunca abandonarán sus cuchillas de carnicero ni se convertirán jamás en Budas, y así hasta su ruina.

Luchar, fracasar, volver a luchar, fracasar de nuevo, volver otra vez a luchar, y así hasta la victoria: ésta es la lógica del pueblo y él tampoco marchará jamás en contra de ella. Esta es otra ley marxista. La revolución del pueblo ruso siguió esta ley, y la ha seguido también la revolución del pueblo chino." ("Desechar las ilusiones, prepararse para la lucha").

Y los pueblos del mundo no necesitan del imperialismo:

"Todas las naciones oprimidas quieren la independencia. Todo está sujeto a cambio. Las grandes fuerzas decadentes tendrán

Guerra Popular en el Perú (II)

que ceder el lugar a las pequeñas fuerzas nacientes. Las fuerzas pequeñas se transformarán en grandes, porque la gran mayoría de la gente exige el cambio. La fuerza del imperialismo norteamericano, que es grande, pasará a ser pequeña, debido a que el pueblo norteamericano también está descontento con el gobierno de su país.

" ... La dominación de Chiang Kai-shek en China, reconocida por los gobiernos de todos los países del mundo, perduró veintidós años, representando la mayor fuerza del país. Nuestra fuerza era pequeña; aunque, en un tiempo, nuestro Partido llegó a tener unos cincuenta mil militantes, sólo le quedaron unos miles luego de la represión contrarrevolucionaria. El enemigo hacía estragos por todas partes. Pero también esta vez rigió la misma ley: Los poderosos fracasaron, pues se hallaban separados del pueblo, en tanto que los débiles salieron victoriosos, porque estaban vinculados con el pueblo y trabajaban por él. Este fue efectivamente el desenlace.

En los tiempos de nuestra guerra contra el Japón, éste era muy poderoso, las tropas kuomintanistas se encontraban arrinconadas en regiones apartadas, y las fuerzas armadas dirigidas por el Partido Comunista sólo podían hacer la guerra de guerrillas en las zonas rurales detrás de las líneas enemigas. El Japón ocupó grandes ciudades como Pekín, Tientsín, Shanghai, Nankín, Wuján y Cantón. Sin embargo, igualmente en virtud de esta ley, el militarismo japonés, así como la Alemania hitleriana, se vino abajo al cabo de unos pocos años.

Nosotros pasamos por numerosas dificultades: Fuimos expulsados del Sur y obligados a ir al Norte, y el número de nuestros efectivos se redujo de varios centenares de miles a unas decenas de miles. Al final de la Gran Marcha de veinticinco mil li, sólo nos quedaban veinticinco mil hombres.

... En la actualidad, el imperialismo norteamericano exhibe una gran fuerza, pero en realidad no la tiene. Políticamente es muy débil, porque está divorciado de las grandes masas populares y no agrada a nadie; tampoco agrada al pueblo norteamericano. Aparentemente es muy poderoso, pero en realidad no tiene nada

¡Elecciones, no! ¡Guerra Popular, sí!

de temible: Es un tigre de papel. Mirado por fuera parece un tigre, pero está hecho de papel y no aguanta un golpe de viento y lluvia. Pienso que Estados Unidos no es más que un tigre de papel.

Toda la historia, la milenaria historia de la sociedad de clases de la humanidad, ha confirmado este punto: Lo poderoso tiene que ceder su lugar a lo débil. Esto también es así en América.

Sólo podrá haber paz cuando haya sido eliminado el imperialismo. Llegará el día en que el tigre de papel será destrozado. Pero no desaparecerá por sí mismo; para ello hace falta el golpe del viento y la lluvia.

Cuando afirmamos que el imperialismo norteamericano es un tigre de papel, estamos hablando en términos estratégicos. Visto como un todo, debemos despreciarlo; pero, en cuanto a cada una de sus partes, debemos tomarlo muy en serio. El posee garras y dientes. Para acabar con él hemos de hacerlo por partes. Si, por ejemplo, tiene diez dientes y en el primer golpe le arrancamos uno, le quedarán nueve; le arrancamos otro más le quedarán ocho. Cuando le hayamos quitado todos los dientes, le quedarán todavía las garras. Siempre que procedamos paso a paso y de modo concienzudo, conseguiremos finalmente el éxito.

Desde el punto de vista estratégico, se debe despreciar por completo al imperialismo norteamericano, mientras que en lo táctico hay que tomarlo muy en serio. En la lucha contra él, es necesario prestar atención a cada batalla y a cada caso. Actualmente, Estados Unidos es un país poderoso; pero, examinándolo con una óptica amplia, en su conjunto y en perspectiva, se hallará que este tigre morirá sin remedio, porque es impopular, aplica una política que no complace a nadie, y oprime y explota a los pueblos. Vistas así las cosas, no tiene nada de temible y podemos despreciarlo. Sin embargo, Estados Unidos todavía cuenta con cierta fuerza, produce anualmente más de cien millones de toneladas de acero y atropella a la gente por todas partes. Se hace por eso necesario proseguir la lucha contra él, empeñar grandes esfuerzos en ello y arrebatarle posición por posición. Esto requiere tiempo.

Guerra Popular en el Perú (II)

Todo parece indicar que los países de América, Asia y África tendrán que seguir peleando con Estados Unidos hasta el fin, hasta que el viento y la lluvia destruyan este tigre de papel.

En interés de la lucha contra el imperialismo norteamericano, los latinoamericanos de ascendencia europea deben unirse con la población indígena en los países donde la haya. Se puede, me parece, diferenciar a los blancos, de ascendencia europea, en dos partes: los dominantes y los dominados. Así, los blancos oprimidos podrán fácilmente acercarse a los indígenas, pues su situación es la misma.

Nuestros amigos latinoamericanos, asiáticos y africanos y nosotros estamos todos en la misma posición y realizamos el mismo trabajo haciendo algo en favor de los pueblos para disminuir la opresión que sobre éstos ejerce el imperialismo. Si hacemos bien ese trabajo, podremos liquidar de raíz la opresión imperialista. En este sentido somos camaradas.

En la lucha contra la opresión imperialista, ustedes y nosotros tenemos idéntica naturaleza; lo único que nos diferencia es la ubicación geográfica, la nacionalidad y el idioma. En cambio, somos diferentes por naturaleza de los imperialistas y el sólo verlos nos produce malestar.

¿Para qué se necesita el imperialismo? No lo necesita el pueblo chino, no lo necesitan los demás pueblos del mundo. No hay necesidad de que exista el imperialismo." ("El imperialismo norteamericano es un tigre de papel").

Y sobre la guerra como continuación de la política y solución del problema de la conquista y defensa del Poder. Comencemos por la condición inevitable de revolución y guerra revolucionaria en la sociedad de clases:

"La guerra, que ha existido desde la aparición de la propiedad privada y las clases, es la forma más alta de lucha para resolver las contradicciones entre clases, naciones, Estados o grupos políticos, cuando estas contradicciones han llegado a una determinada etapa de su desarrollo." ("Problemas estratégicos de la guerra revolucionaria de China").

¡Elecciones, no! ¡Guerra Popular, sí!

"En la sociedad de clases, las revoluciones y las guerras revolucionarias son inevitables; sin ellas, es imposible realizar saltos en el desarrollo social y derrocar a las clases dominantes reaccionarias, y, por lo tanto, es imposible que el pueblo conquiste el Poder." ("Sobre la contradicción").

"La historia demuestra que las guerras se dividen en dos clases: las justas y las injustas. Todas las guerras progresistas son justas, y todas las que impiden el progreso son injustas. Los comunistas nos oponemos a todas las guerras injustas, que impiden el progreso, pero no estamos en contra de las guerras justas, progresistas. Los comunistas, lejos de oponernos a estas últimas, participamos activamente en ellas." ("Sobre la guerra prolongada").

"La guerra, ese monstruo de matanza entre los hombres, será finalmente eliminada por el progreso de la sociedad humana y lo será en un futuro no lejano. Pero sólo hay un medio para eliminarla: oponer la guerra a la guerra, oponer la guerra revolucionaria a la guerra contrarrevolucionaria, oponer la guerra revolucionaria nacional a la guerra contrarrevolucionaria nacional y oponer la guerra revolucionaria de clase a la guerra contrarrevolucionaria de clase." ("Problemas estratégicos de la guerra revolucionaria de China").

En cuanto a lado positivo de la guerra: "Una gran revolución no puede evitar pasar por una guerra civil. Esta es una ley. Si no se ve más que el lado negativo de la guerra y no su lado positivo no se tiene más que una visión parcial del problema de la guerra. Hablar únicamente del carácter destructivo de la guerra es perjudicial para la revolución popular" ("Notas de lectura sobre el 'Manual de Economía' de la Unión Soviética"). Y frente a la reaccionaria posición de centrar en las armas: "Esta es la llamada teoría de que 'las armas lo deciden todo' teoría mecanicista y punto de vista subjetivo y unilateral sobre el problema de la guerra. Nuestro punto de vista es opuesto a esta teoría; no sólo tenemos en cuenta las armas, sino también los hombres. Las armas son un factor importante en la guerra, pero no el decisivo. El factor decisivo es el hombre, y no las cosas. La correlación de fuerzas es determinada no sólo por la potencia militar y económica, sino también por los recursos humanos y el apoyo popular. La potencia militar y económica es manejada por el hombre." ("Sobre la guerra prolongada"). Igualmente: "Desde que la historia existe, en las guerras revolucionarias, los que tienen armas de calidad inferior han vencido siempre a los que tienen armas de calidad superior. En

Guerra Popular en el Perú (II)

China, durante los períodos de la guerra civil, la guerra de resistencia, contra el Japón y de la Guerra de Liberación, no teníamos el poder en todo el país y no poseíamos arsenales modernos. Querer disponer absolutamente de las armas más modernas antes de comprometerse en la guerra, antes de emprender la guerra, es desarmarse a sí mismo." ("Notas de lectura sobre el 'Manual de Economía' de la Unión Soviética").

Resaltando la actividad consciente en la acción bélica, el Presidente Mao estableció:

"La actividad consciente es un rasgo característico del hombre, quien lo manifiesta intensamente en la guerra. La victoria o la derrota en una guerra depende, por supuesto, de las condiciones militares, políticas, económicas y geográficas de ambos bandos, de la naturaleza de la guerra que hace cada uno y del apoyo internacional de que uno y otro gozan, pero no sólo de estos factores; todos ellos no hacen más que proporcionar la posibilidad de la victoria o la derrota, y no deciden por sí solos el desenlace de la guerra. Para decidirlo, es preciso agregar el esfuerzo subjetivo, esto es, la dirección y realización de la guerra, la actividad consciente en ella.

~~Quienes dirigen una guerra no pueden pretender ganarla~~ traspasando los límites impuestos por las condiciones objetivas, pero sí pueden y deben, dentro de tales límites, esforzarse con su actividad consciente por alcanzar la victoria. El escenario de la acción para los mandos de una guerra debe construirse dentro de lo que permiten las condiciones objetivas, pero en este escenario pueden dirigir la representación de muchos dramas marciales, grandiosos y llenos de sonido y color. Sobre la base material objetiva dada, los mandos de la Guerra de Resistencia deben poner en juego su capacidad y conducir a todas sus fuerzas para aplastar a los enemigos de la nación, transformar la situación actual en que nuestra sociedad y nuestro país sufren la agresión y la opresión, y crear una nueva China libre e igual en derechos; es en este sentido que puede y debe ejercerse nuestra capacidad subjetiva para dirigir la guerra. No queremos que ninguno de nuestros mandos de la Guerra de Resistencia se aparte de las condiciones objetivas y se convierta en un impulsivo que actúe de manera arrebatada, pero debemos alentar a cada uno de ellos para que se transforme

¡Elecciones, no! ¡Guerra Popular, sí!

en un jefe valeroso y sagaz. Nuestros mandos deben poseer no solo el denuedo necesario para aplastar al enemigo, sino también la capacidad para dominar el curso entero de la guerra en todas sus vicisitudes y en todo su desarrollo. Nadando en el océano de la guerra, un mando no sólo debe evitar hundirse, sino también asegurarse la llegada a la orilla opuesta con brazadas medidas. La estrategia y la táctica, como leyes de la dirección de la guerra, constituyen el arte de nadar en el océano de la guerra." ("Sobre la guerra prolongada").

Y en relación con la bomba atómica ("tigre de papel"), el chantaje atómico y la guerra mundial:

"Nosotros nos guiamos por estos dos principios: primero, no queremos la guerra y, segundo, si alguien nos invade, le daremos un resuelto contragolpe. Es en este espíritu en el que educamos a los militantes del Partido Comunista y a todo nuestro pueblo. El chantaje atómico de los EE.UU. no intimida al pueblo chino. Nuestro país tiene 600 millones de habitantes y 9.600.000 kilómetros cuadrados de superficie. Ese montoncillo de bombas atómicas que poseen los EE.UU. no es suficiente para acabar con los chinos. Aun en el caso de que los EE.UU., contando con bombas atómicas de un poderío mucho mayor que el actual, las arrojaran sobre China hasta horadar el globo terrestre y volarlo, eso, aunque podría ser un acontecimiento de gran magnitud para el sistema solar, no significaría mucho para el universo en su conjunto.

Nosotros solemos decir que lo que tenemos es mijo más fusiles. Los EE.UU., en cambio, poseen aviones más bombas atómicas. Pero, si los EE.UU., con sus aviones y bombas atómicas, desencadenan una guerra de agresión contra China, ésta, con su mijo y sus fusiles, saldrá triunfante. Los pueblos del mundo entero nos apoyarán. Como resultado de la Primera Guerra Mundial, en Rusia se liquidó al zar, así como a los terratenientes y a los capitalistas. La Segunda Guerra Mundial condujo al derrocamiento de Chiang Kai-shek y de los terratenientes en China y a la emancipación de los países de Europa Oriental y algunos otros países asiáticos. Si los EE.UU. desatan una tercera conflagración mundial -admitamos que dure ocho o diez años- el resultado será

Guerra Popular en el Perú (II)

la liquidación de las clases dominantes de los EE.UU., de Inglaterra y demás países cómplices y la transformación de la mayor parte del mundo en países dirigidos por partidos comunistas. Las guerras mundiales nunca terminan en favor de los belicistas, sino de los partidos comunistas y los pueblos revolucionarios del mundo. Si los belicistas desencadenan la guerra, no deben culparnos de la revolución en que nos alzaremos, o sea, culparnos de 'actividades subversivas', término tan manoseado por ellos. Mientras no desaten la guerra, podrán prolongar un poco su existencia en este planeta. Cuanto más temprano la desaten, más pronto serán barridos de la faz de la Tierra. Llegado ese momento, se fundará una ONU de los pueblos, con sede posiblemente en Shanghai o en algún lugar de Europa o en la misma Nueva York, si para entonces los belicistas norteamericanos han sido liquidados totalmente." ("La bomba atómica no intimida al pueblo chino").

Firme posición ligada al gran llamamiento: "¡Pueblos de todo el mundo, unámonos y opongámonos a la guerra de agresión que desencadene cualquier imperialismo o el socialimperialismo, opongámonos especialmente a la guerra de agresión en la cual se usen bombas atómicas como armas! Si tal estalla, ¡los pueblos del mundo entero debemos eliminarla con la guerra revolucionaria, y debemos hacer los preparativos ahora mismo!". Y la trascendental tesis: "En cuanto al problema de la guerra mundial no existen más que dos posibilidades: o la guerra hace estallar la revolución, o la revolución impide la guerra."

Finalmente, en este punto, el centro de la teoría y práctica militar del marxismo-leninismo-maoísmo es la guerra popular, planteada en los siguientes términos, en "Sobre el Gobierno de Coalición", partiendo del ejército de nuevo tipo que, bajo la dirección de un verdadero Partido Comunista, es el único capaz de desarrollarla:

"Este ejército es poderoso porque todos sus hombres poseen una disciplina consciente; se han unido y luchan, no por los intereses egoístas de unos cuantos individuos o de un reducido grupo, sino por los intereses de las grandes masas populares y de toda la nación. El único propósito de este ejército es mantenerse firmemente junto al pueblo chino y servirlo de todo corazón.

Guiado por tal propósito, este ejército tiene un espíritu intrépido;

¡Elecciones, no! ¡Guerra Popular, sí!

está decidido a vencer a todo enemigo y jamás se dejará someter. Sean cuales fueran las dificultades y privaciones, mientras quede un solo hombre, continuará luchando.

Guiado por tal propósito, este ejército ha alcanzado una excelente unidad tanto en lo interno como en lo externo. En el orden interno, existe unidad entre oficiales y soldados, entre los niveles superiores e inferiores y entre el trabajo militar, el político y el de los servicios de reaguardía. En el orden externo, existe unidad entre el ejército y el pueblo, entre el ejército y los organismos gubernamentales y entre nuestras tropas y las tropas amigas. Todo lo que perjudique a la unidad debe ser eliminado.

Guiado por tal propósito, este ejército aplica una política correcta para ganarse a los oficiales y soldados del enemigo, así como en el trato a los prisioneros. Acoge y reeduca en forma apropiada a todos aquellos que se rinden voluntariamente, se pasan a nuestro lado o, después de deponer las armas, se muestran dispuestos a incorporarse a la lucha contra el enemigo común. Prohíbe matar, maltratar o humillar a los prisioneros.

Guiado por tal propósito, este ejército ha elaborado una serie de principios estratégicos y tácticos indispensables para la guerra popular. Sabe realizar la ágil y flexible guerra de guerrillas de acuerdo con las cambiantes condiciones concretas, y también hacer la guerra de movimientos.

Guiado por tal propósito, este ejército ha creado un sistema de trabajo político indispensable para la guerra popular y cuyo objetivo es promover la unidad en sus propias filas, la unidad con los ejércitos amigos y la unidad con el pueblo, desintegrar las fuerzas enemigas y garantizar la victoria en el combate.

Guiado por tal propósito, todo este ejército, en las condiciones de la guerra de guerrillas, puede dedicarse, y efectivamente se dedica, en los intervalos entre batalla y batalla y en las horas que le deja libres el adiestramiento militar, a la producción de cereales y demás artículos de primera necesidad para poder autoabastecerse totalmente, en un 50 por ciento o en una proporción menor, y así superar las dificultades económicas, mejorar sus condiciones

Guerra Popular en el Perú (II)

de vida y aliviar la carga del pueblo. Además, en sus diversas bases de apoyo militares, utilizando todas las posibilidades, ha establecido un buen número de pequeñas fábricas de armamento.

Este ejército es poderoso, además, porque en coordinación con él combaten vastas organizaciones armadas de masas: los cuerpos populares de autodefensa y las milicias. En las regiones liberadas de China todos los hombres y mujeres jóvenes o de mediana edad están organizados en cuerpos populares antijaponeses de autodefensa sobre la base de la voluntariedad y de los principios democráticos y sin apartarse de la producción. La flor y nata de dichos cuerpos, excepto aquellos que se incorporan al ejército o a las unidades guerrilleras, pasa a formar las milicias populares. Sin la cooperación de estas fuerzas armadas de masas no sería posible derrotar al enemigo.

Este ejército es poderoso, finalmente, porque se divide en dos partes: las fuerzas principales y las fuerzas regionales; las primeras se mantienen listas en todo momento para operar en cualquier región, y las segundas se dedican a defender sus propias regiones y a atacar allí al enemigo, en coordinación con las milicias populares y los cuerpos de autodefensa. Esta división del trabajo ha recibido el sincero apoyo del pueblo. De no ser por esta correcta división del trabajo, si, por ejemplo, se prestara atención sólo al papel de las fuerzas principales descuidando el de las regionales, tampoco sería posible derrotar al enemigo en las condiciones de las regiones liberadas de China. Las fuerzas regionales han organizado numerosos destacamentos de trabajo armados compuestos de hombres bien preparados y, por lo tanto, más aptos para el trabajo militar, político y de masas, que penetran profundamente en la 'retaguardia enemiga dentro de la retaguardia enemiga', lo atacan y movilizan a las masas para la lucha antijaponesa, en coordinación con las operaciones militares frontales de las diversas regiones liberadas. Estos destacamentos han obtenido grandes éxitos.

En las regiones liberadas de China, respondiendo al llamamiento del Poder democrático y bajo su dirección, toda la población civil que se opone a la agresión japonesa se ha agrupado en organizaciones obreras, campesinas, juveniles, femeninas, culturales, profesionales, etc., que cumplen fervientemente todo tipo de tareas en apoyo del ejército. Se trata no solamente de movilizar a la gente

¡Elecciones, no! ¡Guerra Popular, sí!

para que ingrese en el ejército, transporte víveres para éste, se preocupe por las familias de los soldados y ayude a las tropas a superar sus dificultades materiales, sino también de movilizar a las unidades guerrilleras, las milicias populares y los cuerpos de autodefensa, para que ampliamente realicen ataques por sorpresa y coloquen minas, efectúen acciones de reconocimiento, eliminen a los agentes del enemigo, transporten y protejan a los soldados heridos y ayuden directamente al ejército en sus operaciones. Al mismo tiempo, todo el pueblo de las regiones liberadas trabaja con entusiasmo en la construcción política, económica, cultural y sanitaria. A este respecto, lo más importante es que se moviliza a toda la población para la producción de cereales y demás artículos de primera necesidad, y que en todas las entidades oficiales y escuelas, salvo casos excepcionales, se dedica el tiempo libre a la producción con miras al autoabastecimiento; esto, sumado a la campaña por la producción emprendida con el mismo propósito por el pueblo y el ejército, ha creado un gran auge de la producción, lo que ha permitido sostener la prolongada Guerra de Resistencia. El enemigo ha causado daños extraordinariamente graves en las regiones liberadas de China; y las inundaciones, sequías y plagas también las azotan con frecuencia. Sin embargo, bajo la dirección del Poder democrático, el pueblo ha superado y supera en forma organizada esas dificultades, y las grandes campañas de masas para exterminar la langosta, domeñar los ríos y proporcionar socorro a las víctimas de las calamidades naturales, han dado resultados sin precedentes en la historia; todo esto nos ha permitido perseverar por largo tiempo en la Guerra de Resistencia contra el Japón. En resumen, todo para el frente, todo para la derrota de los agresores japoneses y para la liberación del pueblo chino: ésta es la consigna general, la política general del ejército y el pueblo de las regiones liberadas de China.

He aquí la verdadera guerra popular. Sólo con una guerra así podemos vencer al enemigo de la nación. El Kuomintang sufre derrotas precisamente porque se opone con frenesí la guerra popular.

Una vez equipado con armas modernas, el ejército de las regiones liberadas de China se hará aún más poderoso y podrá derrotar definitivamente a los agresores japoneses."

Guerra Popular en el Perú (II)

Y dentro de esta misma cuestión fundamental, la lucha de clases, en el Presidente Mao, veamos otro tema básico: masas y revolución. Tomemos como punto de partida las siguientes posiciones de principio del maoísmo: "EL marxismo consiste en miles de verdades, pero todas se reducen a una sola: 'La rebelión se justifica'. Durante miles de años se decía que es justo oprimir, es justo explotar y está mal rebelarse. Este veredicto fue revocado solamente con la aparición del marxismo. Es una gran contribución. Fue mediante la lucha que el proletariado aprendió esta verdad, y Marx sacó la conclusión. Y a partir de esta verdad, sigue la resistencia, lucha y batalla por el socialismo". "La Internacional y el artículo de Lenin expresan cabalmente un punto de vista y una concepción del mundo marxistas. Lo que dicen es que los esclavos deben alzarse y luchar por la verdad. Nunca ha habido un salvador supremo, ni podemos atenernos a dioses o emperadores. Nuestra salvación depende completamente de nosotros mismos. ¿Quién ha creado el mundo de los hombres?. Nosotros, las masas trabajadoras...". "El pueblo, y sólo el pueblo, es la fuerza motriz que hace la historia mundial". "Bajo la dirección del Partido Comunista, mientras existan los hombres, se podrá realizar toda clase de milagros". "Ir contra la corriente es un principio del marxismo-leninismo". "Las clases luchan, unas salen victoriosas, otras quedan eliminadas. Así es la historia, así es la historia de la civilización de los últimos milenios. La interpretación de la historia desde este punto de vista es el materialismo histórico; desde el punto de vista contrario, el idealismo histórico." Y: "Los comunistas jamás renunciarán a su ideal de socialismo y comunismo."

Y sobre el proletariado, la última clase de la historia: "El proletariado es la más grande clase en la historia de la humanidad"; "aplicar la enseñanza de Marx de que sólo emancipando a toda la humanidad puede el proletariado alcanzar su propia emancipación final"; "debemos apoyarnos de todo corazón en la clase obrera"; "la clase obrera debe dirigirlo todo". "Por su parte, la clase obrera debe elevar constantemente su conciencia política en el curso de la lucha." Y: "La clase obrera transforma a toda la sociedad en la lucha de clases y en la lucha contra la naturaleza; al mismo tiempo, se transforma a sí misma. La clase obrera debe aprender sin cesar en el trabajo, superar poco a poco sus defectos, y nunca debe estancarse."

Así como sobre el campesinado, principalmente pobre, y sus luchas:

"Eso es lo que algunos llaman cometer 'excesos', 'sobrepasar los límites justos al corregir un error' y 'cometer actos abusivos'. Tales opiniones parecen razonables, pero en realidad son también erróneas. En primer lugar, son los propios déspotas locales, shenshi

¡Elecciones, no! ¡Guerra Popular, sí!

malvados y terratenientes sin ley quienes han forzado a los campesinos a actuar así. Por siglos, se han aprovechado de su poder para tiranizar y pisotear a los campesinos; de allí que éstos hayan reaccionado tan enérgicamente. Las rebeliones más violentas y los desórdenes más graves han tenido lugar invariablemente allí donde los déspotas locales, shenshi malvados y terratenientes sin ley habían perpetrado los peores ultrajes. La mirada de los campesinos es penetrante. Se dan perfecta cuenta de quién es malo y quién no lo es, quién es el peor y quién no es tan perverso, quién merece severo castigo y quién trato clemente, y muy rara vez el castigo no corresponde al crimen. En segundo lugar, hacer la revolución no es ofrecer un banquete, ni escribir una obra, ni pintar un cuadro o hacer un bordado; no puede ser tan elegante, tan tranquila y delicada, tan apacible, amable, cortés, moderada y magnánima. Una revolución es una insurrección, es un acto de violencia mediante el cual una clase derroca a otra. La revolución en el campo es una revolución mediante la cual el campesinado derroca el poder de la clase terrateniente feudal. Sin recurrir a la máxima fuerza, el campesinado jamás lograría derrocar el poder de los terratenientes, profundamente arraigado a través de los milenios. El campo necesita de un poderoso auge revolucionario, pues sólo éste puede agitar a los millones y millones de campesinos y convertirlos en una gran fuerza. Los 'excesos' arriba mencionados son precisamente producto de la fuerza de los campesinos despertada por el poderoso auge revolucionario en las zonas rurales. Estos 'excesos' son sumamente necesarios en el segundo período del movimiento campesino, el de acción revolucionaria. En este período, es imprescindible imponer la autoridad absoluta de los campesinos, prohibir toda crítica malévolas a las asociaciones campesinas, derrocar todo el poder de los shenshi, derribarlos por tierra e, incluso, ponerles el pie encima. Los llamados 'excesos' en este segundo período tienen todos un significado revolucionario. Para decirlo con toda franqueza, en todas las aldeas se necesita un breve período de terror. De lo contrario, resulta absolutamente imposible aplastar las actividades de los contrarrevolucionarios en el campo y derrocar el poder de los shenshi. Para corregir un error, hay que sobrepasar los límites justos; de otra manera, el error no será corregido. Los que critican los 'excesos' aparentemente se diferencian de los que gritan '¡Muy mal!', pero en el fondo unos y otros comparten el mismo punto de vista y sostienen la misma

Guerra Popular en el Perú (II)

teoría de los terratenientes, que defiende los intereses de las clases privilegiadas. No podemos dejar de combatir resueltamente esta teoría, que obstaculiza el ascenso del movimiento campesino y, por consiguiente, socava la revolución.

... En suma, todos los que en otros tiempos eran despreciados y arrojados al barro y pisoteados por los shenshi y que no tenían un lugar en la sociedad ni derecho a opinar, ahora han levantado la cabeza. No sólo han levantado la cabeza sino que se han tomado el Poder. Ellos son ahora los dueños de las asociaciones campesinas de los cantones (el nivel más bajo), a las que han transformado en una fuerza terrible. Levantan sus ásperas y ennegrecidas manos y las ponen sobre la cabeza de los shenshi ... Los campesinos dictan órdenes y lo dirigen todo. Aquellos que eran inferiores a todos, están ahora por encima de todos, y por eso se afirma que 'el mundo se ha vuelto patas arriba'.

... Se ha señalado más arriba que los campesinos han llevado a cabo una obra revolucionaria nunca antes realizada y que han cumplido una importante labor para la revolución nacional. Pero ¿es que en esta gran obra revolucionaria, en esta importante labor revolucionaria, han tomado parte todos los campesinos?. No. Hay tres categorías de campesinos: ricos, medios y pobres ...

... Los campesinos pobres siempre han sido la fuerza principal en la ardua lucha en el campo. Tanto en la fase de actividad clandestina como en la de actividad abierta, siempre han luchado con energía. Son ellos los más dispuestos a aceptar la dirección del Partido Comunista. Son enemigos jurados de los déspotas locales y shenshi malvados y, sin la menor vacilación, asaltan sus fortalezas. Dicen a los campesinos ricos: 'Ya hace mucho que ingresamos en la asociación campesina. ¿Por qué ustedes siguen vacilando?' Y los campesinos ricos les responden en tono burlón: 'No tienen ustedes ni una teja encima de la cabeza, ni una pulgada de tierra bajo los pies. ¿Cómo no van a ingresar en la asociación campesina!'. En efecto, los campesinos pobres nada temen perder. Muchos de ellos literalmente 'no tienen ni una teja encima de la cabeza, ni una pulgada de tierra bajo los pies'. ¿Qué les puede impedir afiliarse a las asociaciones campesinas?

¡Elecciones, no! ¡Guerra Popular, sí!

... La inmensa masa de los campesinos pobres, que representa el 70 por ciento de la población rural, es la columna vertebral de las asociaciones campesinas, la vanguardia en la lucha por el derrocamiento de las fuerzas feudales y los gloriosos pioneros en el cumplimiento de la grandiosa tarea revolucionaria, que durante tantos años ha estado sin realizar. De no ser por la clase de los campesinos pobres (la 'chusma', como les llaman los shenshi), habría sido imposible crear la actual situación revolucionaria en el campo, y no se podría derrocar a los déspotas locales y shenshi malvados y dar cima a la revolución democrática. Por ser los más revolucionarios, los campesinos pobres han conquistado la dirección de las asociaciones campesinas.

... Esta dirección de los campesinos pobres es absolutamente necesaria. Sin los campesinos pobres, no hay revolución. Negar su papel es negar la revolución. Atacarlos es atacar a la revolución. Ellos nunca se han equivocado en su orientación revolucionaria fundamental." ["Investigación del movimiento campesino de Junán" (déspotas locales y shenshi malvados: los terratenientes, campesinos ricos, funcionarios retirados o gente acaudalada de la vieja sociedad china que, con su influencia y poder, hacían y deshacían en el campo)].

El Presidente Mao Tsetung planteó que la lucha de clases había ingresado a una "gran época de cambio radical"; esta tesis de capital importancia debe orientar nuestra lucha y, en consecuencia, tomar del maoísmo todo aquello que sirva a tal fin. Así, partir de lo establecido por él en 1962: "Los próximos 50 a 100 años más o menos, a partir de hoy, serán una gran época de cambio radical del sistema social en el mundo, una época que estremecerá la tierra, una época con la que ninguna otra época histórica anterior podrá compararse. Viviendo en ella, debemos estar listo para librar grandes luchas que tendrán muchas características diferentes a las formas de lucha del pasado." Época dentro la cual precisa, en los siguientes términos, la perspectiva del imperialismo y tarea de los pueblos del mundo:

"Los imperialistas no vivirán mucho porque perpetran insistentemente toda clase de maldades. Se dedican exclusivamente a sostener a los reaccionarios antipopulares de distintos países. Invaden y ocupan por la fuerza muchas colonias, semicolonias y establecen muchas bases militares. Amenazan la paz con la guerra

Guerra Popular en el Perú (II)

atómica. De esta manera, los imperialistas han forzado a más del 90 por ciento de los habitantes del mundo a ponerse en pie y luchar en masa contra ellos o a prepararse para hacerlo. Pero en la actualidad los imperialistas existen todavía, aún mandan a la baqueta en Asia, Africa y América Latina. En Occidente, aún oprimen a las masas populares de sus propios países. Esta situación ha de cambiar. El poner término a la agresión y a la opresión perpetradas por el imperialismo, por el imperialismo de los EE.UU. en particular, es la tarea de los pueblos de todo el mundo." (A los corresponsales de la Agencia Sinjua).

De igual forma, define un nuevo período histórico: "El revisionismo soviético y el imperialismo norteamericano, confabulándose entre sí, han perpetrado tantas maldades e infamias que los pueblos revolucionarios del mundo entero no les dejarán impunes. Los pueblos de todos los países están levantándose. Se ha iniciado un nuevo período histórico de lucha contra el imperialismo norteamericano y el revisionismo soviético."

Esta época y sus condiciones concretas demandan darle importancia pertinente a las contradicciones entre los países imperialistas:

"Debemos considerar las luchas entre los países imperialistas como acontecimientos importantes. Lenin y Stalin las consideraban como tales. Calificaban tales luchas de fuerzas de reserva de la revolución. China también se benefició de dichas luchas en el tiempo en que organizaba sus bases de apoyo revolucionarias. En el pasado existían en China contradicciones entre los diferentes grupos de la clase terrateniente y de los compradores. Detrás de dichas contradicciones se disimulaban las diferentes contradicciones entre los diferentes países imperialistas. Durante el tiempo que hemos podido extraer provecho de estas contradicciones en el plano del imperialismo, no debimos combatir directamente en un mismo período más que una parte de las fuerzas enemigas y no todas esas fuerzas reunidas. Además, a menudo hemos podido encontrar tiempo para descansar y reagruparnos.

El número elevado de contradicciones internas del imperialismo ha sido una de las causas más importantes de la consolidación de la victoria de la Revolución de Octubre. En la época hubo una intervención armada de 14 países. Pero las tropas enviadas por cada uno de los países eran poco numerosas. Por otra parte, los

¡Elecciones, no! ¡Guerra Popular, sí!

países no estaban de acuerdo entre ellos y se producían intrigas entre unos y otros. Sucedió la misma cosa durante la guerra de Corea. Los Estados Unidos y sus aliados no actuaron de común acuerdo. La guerra no se extendió puesto que, por una parte, los Estados Unidos vacilaban y, por otra parte, Inglaterra y Francia no la querían. La burguesía internacional está actualmente muy inquieta. Cada vez que el viento agita la hierba, ella tiene miedo. Es muy vigilante, pero en su casa el desorden es grande.

Luego de la Segunda Guerra Mundial, las crisis económicas de la sociedad capitalista son diferentes de las que se producían en tiempos de Marx. Evolucionan. Antes generalmente se producían cada siete, ocho o diez años; ahora, de la Segunda Guerra Mundial hasta 1959, en un lapso de catorce años se produjeron tres crisis económicas capitalistas.

La situación internacional actual es mucho más tensa que la que se conoció luego de la Primera Guerra Mundial. En tal momento, el capitalismo se encontraba todavía en un período de estabilidad relativa. La revolución fracasó en todos los países a excepción de la Unión Soviética. Inglaterra y Francia ostentaban un aire orgulloso y la burguesía de todos los países no temía todavía demasiado a la Unión Soviética. El sistema del colonialismo imperialista permanecía todavía intacto aunque se arrebataron sus colonias a Alemania. Luego de la Segunda Guerra Mundial, tres potencias imperialistas vencidas se hundieron. Inglaterra y Francia, debilitadas, declinaron. La revolución socialista triunfó en más de diez países. El sistema colonialista se desintegraba, el mundo capitalista no había encontrado la estabilidad relativa que conoció después de la Primera Guerra Mundial." ("Anexo a "Notas sobre Problemas Económicos del Socialismo en la URSS", de Stalin".).

Es en este marco y sus características que el Presidente Mao plantea su tesis de "Tres mundos se delinean", concretada así en 1974: "A mi juicio, los EE.UU. y la Unión Soviética constituyen el primer mundo; fuerzas intermedias como el Japón, Europa y Canadá integran el segundo mundo, y nosotros formamos parte del tercero". "El tercer mundo comprende una gran población. Toda Asia, excepto el Japón pertenece al tercer mundo; Africa entera pertenece también a éste , e igualmente América Latina." Tesis

Guerra Popular en el Perú (II)

absolutamente opuesta a la revisionista "teoría de los tres mundos" de Teng y su pandilla. La tesis de "tres mundos se delinean" está ligada a posiciones sostenidas por el Presidente Mao, el año 46, en "Conversación con A. L. Strong": "Los EE.UU. y Unión Soviética están separados por una extensa zona en que hay muchos países capitalistas, coloniales y semicoloniales de Europa, Asia y Africa. Antes que los reaccionarios norteamericanos hayan subyugado a estos países, no se puede hablar de un ataque a la Unión Soviética." Y, el año 57, en "Discurso en una conferencia de secretarios":

"Problemas internacionales. En el Medio Oriente se han producido los acontecimientos del canal de Suez. Un hombre llamado Nasser nacionalizó el canal; otro, llamado Eden, envió allí un contingente de soldados y desató una guerra; enseguida, un tercero llamado Eisenhower trató de expulsar a los ingleses con el fin de apoderarse del lugar. La burguesía inglesa, vieja pícara y gran tramposa desde su origen, es una burguesía más hábil que ninguna otra en determinar cuándo se impone llegar a un compromiso. Sin embargo, resulta que ahora ha dejado caer el Medio Oriente en manos de los norteamericanos. ¡Qué garrafal error! ¡Cuántos de este calibre pueden contarse en su historia? Pero, ¿por qué esta vez perdió la cabeza e incurrió en semejante error?. Porque, no pudiendo mantener el aplomo ante la enorme presión de los norteamericanos, trató de recuperar el Medio Oriente y poner a raya a los EE.UU. ¿Era Egipto el principal blanco contra el cual estaba vuelta la lanza de Inglaterra?. No. Su acción apuntaba contra los EE.UU., al mismo tiempo que la acción norteamericana apuntaba contra Inglaterra.

Estos acontecimientos nos permiten ver dónde se halla el punto clave de las luchas en el mundo de hoy. Claro está que los países imperialistas viven contradicciones muy agudas con los países socialistas, pero lo que hacen ahora es tomar como pretexto la lucha contra el comunismo para disputarse esferas de influencia. ¿Cuáles son las esferas que se disputan? Zonas de Asia y Africa habitadas por mil millones de personas. En la actualidad, sus disputas se concentran en el Medio Oriente, región de gran importancia estratégica, y sobre todo en la zona del canal de Suez, en Egipto. En el conflicto que allí se vive convergen dos tipos de contradicciones y tres fuerzas distintas. Esos dos tipos de contradicciones son: primero, las contradicciones interimperialistas,

¡Elecciones, no! ¡Guerra Popular, sí!

o sea, las existentes entre los EE.UU. e Inglaterra y entre los EE.UU. y Francia y, segundo, las contradicciones entre las potencias imperialistas y las naciones oprimidas. De las tres fuerzas en juego, la primera son los EE.UU., la mayor potencia imperialista; la segunda, Inglaterra y Francia, países imperialistas de segundo orden, y la tercera, las naciones oprimidas. El principal escenario de la actual disputa imperialista lo constituyen Asia y Africa, donde han surgido movimientos de independencia nacional. Los EE.UU. recurren a medios tanto militares como no militares; es así como han actuado en el Medio Oriente."

Finalmente en esta cuestión fundamental, la lucha de clases, y particularmente en esta "gran época", veamos como plantearnos la lucha por la revolución en función del socialismo y el comunismo, la gran meta insoslayable de la humanidad, siguiendo el maofismo:

"El comunismo es la ideología completa del proletariado y, a la vez, un sistema social. Difieren de cualquier otra ideología y sistema social, y son los más completos, progresistas, revolucionarios y racionales de la historia humana." ("Sobre la nueva democracia").

Y:

"El socialismo terminará por reemplazar al sistema capitalista; ésta es una ley objetiva, independiente de la voluntad del hombre. Por mucho que los reaccionarios traten de frenar la rueda de la historia, tarde o temprano se producirá la revolución y, sin duda alguna, triunfará." ("Discurso en la reunión del Soviet Supremo de la URSS en conmemoración de la Gran Revolución Socialista de Octubre").

Este es el punto de partida necesario al cual debe agregarse la necesidad del Partido Comunista:

"Para realizar la revolución, hace falta un partido revolucionario. Sin un partido revolucionario, sin un partido revolucionario creado sobre la teoría revolucionaria marxista-leninista y en el estilo revolucionario marxista-leninista, es imposible conducir a la clase obrera y las amplias masas populares a la victoria en la lucha contra el imperialismo y sus lacayos. En más de cien años transcurridos desde el nacimiento del marxismo, sólo gracias al ejemplo que

Guerra Popular en el Perú (II)

dieron los bolcheviques rusos al dirigir la Revolución de Octubre y la construcción socialista y al vencer la agresión del fascismo, se han formado y desarrollado en el mundo partidos revolucionarios de nuevo tipo. Con el nacimiento de los partidos revolucionarios de este tipo, ha cambiado la fisonomía de la revolución mundial. El cambio ha sido tan grande que se han producido, en medio del fuego y el trueno, transformaciones del todo inconcebibles para la gente de la vieja generación. El Partido Comunista de China es precisamente un partido creado y desarrollado a ejemplo del Partido Comunista de la Unión Soviética. Con el nacimiento del Partido Comunista, la fisonomía de la revolución china tomó un cariz enteramente nuevo. ¿Acaso no es suficientemente claro este hecho? " ("Fuerzas revolucionarias del mundo, uníos").

Partido que hoy no puede ser sólo marxista-leninista sino marxista-leninista-maoísta. Partido que se guía por: "El que sea correcta o no la línea ideológica y política lo decide todo. Cuando la línea del Partido es correcta, lo tenemos todo; si no tenemos hombres, los tendremos; si no tenemos fusiles los conseguiremos, y si no tenemos el Poder, lo conquistaremos. Si la línea es incorrecta, perderemos lo que hemos conquistado." Partido que tiene en cuenta que: "Para derrocar el Poder político es siempre necesario, ante todo, crear opinión pública y trabajar en el terreno ideológico. Así proceden las clases revolucionarias, y también las clases contrarrevolucionarias." Así como, al dirigir la revolución, que: "Cuando su existencia se ve amenazada, la clase explotadora emplea siempre la violencia. Desde que ella entrevé una revolución se esfuerza por aniquilarla por la violencia ... La clase explotadora no emplea solamente la violencia para luchar contra el régimen popular luego del establecimiento por el pueblo de un poder revolucionario; ella utiliza también la violencia para reprimir al pueblo revolucionario, desde el momento en que éste se lanza a tomar el Poder." Y: "Todos los reaccionarios intentan eliminar la revolución por medio de matanzas en masa y piensan que cuanto más gente asesinen tanto más débil será la revolución. Pero, en contra de este deseo subjetivo de la reacción, los hechos muestran que cuanto más gente asesina la reacción, mayor es la fuerza de la revolución y más se acercan los reaccionarios a su fin. Esta es una ley ineluctable." Y principalmente que: "Todas las luchas revolucionarias del mundo tienen por objetivo tomar el Poder y consolidarlo". "Todas las fuerzas reaccionarias al borde de su extinción libran invariablemente luchas de agonía". "Los pueblos y naciones oprimidos no deben, en modo alguno, confiar su liberación a la 'sensatez' del imperialismo y sus lacayos. Sólo podrán lograr la victoria fortaleciendo su unidad y

¡Elecciones, no! ¡Guerra Popular, sí!

perseverando en su lucha". "¡Pueblos de todo el mundo, tened coraje, atreveos a luchar, desafiad las dificultades y avanzad en oleadas, y así el mundo entero pertenecerá a los pueblos! Todos y cada uno de los monstruos serán liquidados."

Partido para el que:

"La política es el punto de partida de todas las acciones prácticas de un partido revolucionario, y se manifiesta en el proceso y el resultado final de sus acciones. Toda acción de un partido revolucionario es la aplicación de su política. Si no aplica una política correcta, aplica una errónea; si no aplica determinada política de modo consciente, la aplica a ciegas. Lo que llamamos experiencia es el proceso y el resultado final de la aplicación de una política. Sólo a través de la práctica del pueblo, es decir, por la experiencia, se puede verificar si una política es correcta o errónea y determinar hasta qué grado lo es. Pero la práctica de los hombres, especialmente la práctica de un partido revolucionario y de las masas revolucionarias, está necesariamente ligada con una u otra política. Por tanto, antes de emprender cualquier acción, debemos explicar a los militantes del Partido y a las masas la política que hemos formulado a la luz de las circunstancias dadas. De otro modo, los militantes del Partido y las masas se apartarán de la dirección de nuestra política, actuarán a ciegas y aplicarán una política errónea." ("Sobre la política concerniente a la industria y el comercio").

Y en cuya construcción se sujeta a lo establecido por el Presidente Mao: "Las formas organizativas revolucionarias deben servir a las necesidades de la lucha revolucionaria. Cuando una forma organizativa ya no concuerda con las necesidades de la lucha, debe ser abolida"; y "la tarea de organización debe estar subordinada a la tarea política." Y a la gran orientación: "el frente único, la lucha armada y la construcción del Partido constituyen las tres cuestiones fundamentales que enfrenta nuestro Partido en la revolución china. Comprender correctamente estas tres cuestiones y su interconexión equivale a dirigir de manera acertada toda la revolución china." Y concibiendo el Partido como una contradicción desarrollarlo en medio de la lucha de dos líneas en su seno, sujetándose a: "O el viento del Este prevalece sobre el del Oeste, o el viento del Oeste prevalece sobre el del Este; no hay lugar a conciliación en el problema de las dos líneas."; así como "campanas de rectificación" para desarrollar la consolidación partidaria en lo ideológico, político y organizativo.

Guerra Popular en el Perú (II)

Por otro lado, al tratar el problema nacional partir de: "La lucha nacional es, en último término, un problema de la lucha de clases." Tener en cuenta que: "Los grandes países y los países ricos desprecian a los pequeños países y a los países pobres. Los países occidentales despreciaron siempre a Rusia. La China de hoy todavía es despreciada. Y no es sin razón que los otros nos desprecian, puesto que estamos en retraso ... El desprecio de otros hacia nosotros nos es, sin embargo, beneficioso. Nos obliga a trabajar y a progresar." Y considerar seriamente el problema de las minorías nacionales: "El número de personas que pertenecen a las minorías nacionales excede, en nuestro país, los 30 millones. Aunque solo representan el 6 por ciento de la población de China, habitan extensas regiones que constituyen del 50 al 60 por ciento de la superficie total del país. Por eso es de necesidad imperiosa fomentar las buenas relaciones entre la nacionalidad jan y las minorías nacionales. La clave de este problema está en superar el chovinismo de gran jan. Al mismo tiempo, hay que superar también el nacionalismo local en aquellas minorías nacionales en donde existe. Tanto el chovinismo de gran jan como el nacionalismo local desfavorecen la unidad entre las nacionalidades; éstas son contradicciones en el seno del pueblo que debemos superar." ("Sobre el tratamiento correcto de las contradicciones en el seno de pueblo").

En cuanto a estrategia y táctica:

"En el curso de un largo período hemos llegado a formarnos este concepto para la lucha contra el enemigo: estratégicamente, debemos desdeñar a todos nuestros enemigos, pero tácticamente, debemos tomarlos muy en serio. Es decir, al considerar el todo, debemos despreciar al enemigo, pero tenerlo muy en cuenta en cada una de las cuestiones concretas. Si no despreciamos al enemigo al considerar el todo, caeremos en el error de oportunismo. Marx y Engels no eran más que dos personas, pero ya en su tiempo declararon que el capitalismo sería derribado en todo el mundo. Sin embargo, al enfrentar las cuestiones concretas y a cada uno de los enemigos en particular, si no los tomamos muy en serio, cometeremos el error de aventurerismo. En la guerra, las batallas sólo pueden ser dadas una por una y las fuerzas enemigas, aniquiladas parte por parte. Las fábricas sólo pueden construirse una a una. Los campesinos sólo pueden arar la tierra parcela por parcela. Incluso al comer pasa lo mismo. Desde el punto de vista estratégico, tenemos en poco el comer una comida: estamos seguros de poder terminarla. Pero en el proceso concreto

¡Elecciones, no! ¡Guerra Popular, sí!

de comer, lo hacemos bocado por bocado. No podemos engullir toda una comida de un golpe. Esto se llama solución por partes. Y en la literatura militar se llama destruir las fuerzas enemigas por separado." ("Intervención en la Conferencia de Representantes de los Partidos Comunistas y Obreros de Moscú").

Complementándola con lo que el propio Presidente Mao estableciera en "A propósito de nuestra política": "En las relaciones con las distintas clases del país, aplicar la política fundamental de desarrollar las fuerzas progresistas, ganarse a las intermedias y aislar a las recalcitrantes anticomunistas"; y: "En la lucha contra los recalcitrantes anticomunistas, explotar las contradicciones, ganarse a la mayoría, combatir a una minoría y aplastar a los enemigos uno por uno; luchar con razón, con ventaja y sin sobrepassarse."

Dentro de esta perspectiva los intelectuales, las mujeres y los jóvenes deben guiarse por: "Sin la participación de los intelectuales revolucionarios, la victoria de la revolución es imposible". "Los intelectuales no lograrán nada si no se integran a las masas de obreros y campesinos. En definitiva, la línea divisoria entre los intelectuales revolucionarios y los no revolucionarios o contrarrevolucionarios consiste en si están dispuestos a integrarse con las masas de obreros y campesinos y si lo hacen en la práctica." Las mujeres partiendo de: "La mujer representa la mitad de la población. La condición económica de la mujer trabajadora y la opresión que padece, como nadie, demuestran que la mujer necesita urgentemente la revolución, y que es una fuerza que ha de determinar la victoria o la derrota de la revolución." Y siguiendo el principio maoísta de que la emancipación de la mujer es parte de la emancipación del proletariado, deben coger firmemente: "El día en que las mujeres de todo el país se alcen será el momento de la victoria de la revolución china". "La verdadera igualdad entre el hombre y la mujer sólo puede alcanzarse en el proceso de la transformación socialista de la sociedad en su conjunto", y: "Uníos, tomad parte en la producción y las actividades políticas para mejorar la situación económica y política de la mujer." Y los jóvenes: "El mundo es de ustedes, y también de nosotros; pero, en última instancia, es de ustedes ... El mundo les pertenece". "La juventud es la fuerza más activa y vital de la sociedad. Los jóvenes son los más ansiosos de aprender, y los menos conservadores en su pensamiento." Y: "¿Cómo juzgar si un joven es revolucionario? ¿Cómo discernirlo? Sólo hay un criterio: si está dispuesto a fundirse y se funde en la práctica, con las grandes masas obreras y campesinas. Es revolucionario si lo quiere hacer y lo hace; de otro modo es no-revolucionario o contrarrevolucionario. Si se identifica hoy con las masas

Guerra Popular en el Perú (II)

obreras y campesinas, es hoy revolucionario; si mañana deja de hacerlo o pasa a oprimir a la gente sencilla, se transformará en no-revolucionario o en contrarrevolucionario."

Por su parte, los comunistas, los miembros del Partido Comunista, siempre se sujetarán a estas sabias palabras: "Los comunistas en todo partimos de los intereses supremos de las grandes masas del pueblo ... estamos convencidos de la completa justicia de nuestra causa ... no nos detendremos ante ningún sacrificio personal y estamos dispuestos en todo momento a dar nuestras vidas por esta causa." Y, además: "Deben estar especialmente vigilantes contra los arribistas y conspiradores como Jruschov, y evitar que tales malvados usurpen, sea al nivel que fuere, la dirección del Partido y del Estado."

Pero no solamente los comunistas, sino los revolucionarios y todo el pueblo deben tener siempre presente que: "Excepto los desiertos, allí donde hay grupos de gente, éstos se componen invariablemente de izquierda, centro y derecha. Esto seguirá siendo así incluso dentro de diez mil años." Cada vez que se levanta un tifón, los vacilantes, incapaces de resistirlo, se tambalean: Esto es una ley. Les aconsejo a todos ustedes que presten atención a este problema. Después de tambalearse unas cuantas veces, algunas personas cogen experiencia y dejan de hacerlo. Pero hay un tipo de personas que nunca dejarán de vacilar, tal como ocurre con el arroz y otros cultivos semejantes que, por tener un tallo tan delgado, oscilan con cada golpe de viento. El sorgo y el maíz poseen mejores condiciones, pues sus tallos son relativamente gruesos. Sólo los grandes árboles se yerguen incommovibles. El tifón vuelve cada año, e igual ocurre con los tifones ideológicos y políticos en el plano nacional y en el internacional. Se trata de un fenómeno natural de la sociedad. Un partido es un género de sociedad, una sociedad política. La primera categoría de sociedades políticas la constituyen los partidos. Un partido es una organización de clase". "Cuando se encuentran en una situación desventajosa, los representantes de las clases explotadoras suelen recurrir a la táctica de ofensiva como medio de defensa, con el fin de preservar hoy su existencia y facilitar su desarrollo futuro. Inventan cosas de la nada y fabrican rumores en las narices de la gente, o echan mano de algunas apariencias de un asunto para lanzar ataques contra su esencia, o cantan loas a unos y atacan a otros, o inflan tal o cual problema para 'abrir algunas brechas' y colocarnos de este modo en una posición difícil. En resumen, siempre estudian con qué tácticas enfrentarnos y 'exploran el terreno' para alcanzar su objetivo. A veces, 'se tienden haciéndose los muertos' en espera de la oportunidad de un

¡Elecciones, no! ¡Guerra Popular, sí!

'contraataque'. Tienen largos años de experiencia en la lucha de clases y saben valerse de distintas formas de lucha, tanto legales como ilegales. Nosotros, como militantes revolucionarios, debemos conocer sus artimañas y estudiar sus tácticas a fin de vencerlos. No debemos, por ningún motivo, comportarnos como letrados ingenuos abordando de manera simplista la completa lucha de clases." Y: "En cuanto a nosotros atañe, considero que es malo si una persona, partido, ejército o centro de enseñanza no es atacado por el enemigo, porque eso significa que nos hemos hundido en el mismo pantano que él. Es bueno si el enemigo nos ataca, pues eso prueba que hemos deslindado campos con él. Y mejor aún si el enemigo nos ataca con furia y nos pinta de negro y carentes de toda virtud, porque eso no sólo testimonia que hemos deslindado campos, sino también que hemos alcanzado notables éxitos en el trabajo."

Y seguros de que: "Un gran desorden bajo los cielos conduce a un gran orden bajo los cielos", guiarnos siempre por estas luminosas palabras del Presidente Mao Tsetung:

"El mundo está progresando y el futuro es brillante; nadie puede cambiar esta tendencia general de la historia ... En una palabra, las perspectivas son brillantes, pero el camino tiene vueltas y revueltas."

"Siempre que el pueblo de un país pequeño ose levantarse en lucha, se atreva a empuñar las armas y tome en sus manos el destino de su propio país, podrá indefectiblemente derrotar la agresión de un país grande. Esta es una ley de la historia."

"La presente Gran Revolución Cultural Proletaria es completamente necesaria y muy oportuna para consolidar la dictadura del proletariado, prevenir la restauración del capitalismo y construir el socialismo."

"Subsiste el peligro de una nueva guerra mundial; los pueblos del mundo deben estar preparados. No obstante, la principal tendencia del mundo actual es la revolución."

"El reemplazo de lo viejo por lo nuevo es una ley universal, eterna e ineludible."

"Nada es imposible en el mundo si uno se atreve a escalar las alturas."

SOBRE EL SOCIALISMO Y LA DICTADURA DEL PROLETARIADO

Socialismo y dictadura del proletariado es otra cuestión fundamental del marxismo-leninismo-maoísmo; más aún hoy cuando, convergentemente, la nueva ofensiva contrarrevolucionaria revisionista de Gorbachov y Teng y la nueva arremetida imperialista niegan el socialismo y sus grandes conquistas con Lenin, Stalin y el Presidente Mao, así como central y principalmente la dictadura del proletariado. Por esto, hoy más que nunca, el proletariado, el pueblo y los comunistas, principalmente, debemos enarbolar más todavía la teoría del marxismo sobre socialismo y dictadura del proletariado, defender las grandiosas victorias del proletariado internacional en estos campos y proseguir indeclinablemente el mismo camino; pues, es el único camino para la emancipación de la humanidad, para llegar al verdadero reino de la libertad, el comunismo.

El gran fundador, Marx, en el Manifiesto, nos enseñó: "La revolución comunista es la ruptura más radical con las relaciones de propiedad tradicionales; nada de extraño tiene que en el curso de su desarrollo rompa de la manera más radical con las ideas tradicionales." Y en su carta, de 1852, a Weydemeyer: "En cuanto a mí, no me cabe el mérito de haber descubierto ni la existencia de las clases en la sociedad moderna ni su lucha entre sí. Mucho antes que yo, algunos historiadores burgueses habían expuesto el desarrollo histórico de esta lucha de las clases y algunos economistas burgueses la anatomía económica de éstas. Lo nuevo que yo he aportado ha sido demostrar: 1) que la existencia de las clases sólo va unida a determinadas fases históricas de desarrollo de la producción, 2) que la lucha de clases conduce necesariamente a la dictadura del proletariado, 3) que esta dictadura no constituye de por sí más que el tránsito hacia la abolición de todas las clases y hacia una sociedad sin clases." Y sobre el socialismo, su limitación y la subsistencia del derecho burgués:

"De lo que aquí se trata no es de una sociedad comunista que se ha desarrollado sobre su propia base, sino de una que acaba de salir precisamente de la sociedad capitalista y que, por tanto, presenta todavía en todos sus aspectos, en el económico, en el moral y en el intelectual, el sello de la vieja sociedad de cuya entraña procede. Congruentemente con esto, en ella el productor individual obtiene de la sociedad después de hechas las obligadas deducciones exactamente lo que ha dado. Lo que el productor ha dado a la sociedad es su cuota individual de trabajo. Así, por

¡Elecciones, no! ¡Guerra Popular, sí!

ejemplo, la jornada social de trabajo se compone de la suma de las horas de trabajo individual; el tiempo individual de trabajo de cada productor por separado es la parte de la jornada social de trabajo que él aporta, su participación en ella. La sociedad le entrega un bono consignando que ha rendido tal o cual cantidad de trabajo (después de descontar lo que ha trabajado para el fondo común), y con este bono saca de los depósitos sociales de medios de consumo la parte equivalente a la cantidad de trabajo que rindió. La misma cantidad de trabajo que ha dado a la sociedad bajo una forma, la recibe de ésta bajo otra forma distinta.

Aquí reina, evidentemente, el mismo principio que regula el intercambio de mercancías, por cuanto éste es intercambio de equivalentes. Han variado la forma y el contenido, porque bajo las nuevas condiciones nadie puede dar sino su trabajo, y porque, por otra parte, ahora nada puede pasar a ser propiedad del individuo, fuera de los medios individuales de consumo. Pero, en lo que se refiere a la distribución de éstos entre los distintos productores, rige el mismo principio que en el intercambio de mercancías equivalentes: se cambia una cantidad de trabajo, bajo una forma, por otra cantidad igual de trabajo, bajo otra forma distinta.

Por eso, el derecho igual sigue siendo aquí, en principio, el derecho burgués, aunque ahora el principio y la práctica ya no se tiran de los pelos, mientras que en el régimen de intercambio de mercancías, el intercambio de equivalentes no se da más que como término medio, y no en los casos individuales.

A pesar de este progreso, este derecho igual sigue llevando implícita una limitación burguesa. El derecho de los productores es proporcional al trabajo que han rendido; la igualdad, aquí, consiste en que se mide por el mismo rasero: por el trabajo.

Pero unos individuos son superiores física o intelectualmente a otros y rinden, pues, en el mismo tiempo, más trabajo, o pueden trabajar más tiempo; y el trabajo, para servir de medida, tiene que determinarse en cuanto a duración o intensidad; de otro modo, deja de ser una medida. Este derecho igual es un derecho desigual para trabajo desigual. No reconoce ninguna distinción de clase, porque

Guerra Popular en el Perú (II)

aquí cada individuo no es más que un obrero como los demás; pero reconoce, tácitamente, como otros tantos privilegios naturales, las desiguales aptitudes de los individuos, y, por consiguiente, la desigual capacidad de rendimiento. En el fondo es, por tanto, como toc al derecho, el derecho de la desigualdad. El derecho sólo puede consistir, por naturaleza, en la aplicación de una medida igual; pero los individuos desiguales (y no serían distintos individuos si no fuesen desiguales) sólo pueden medirse por la misma medida siempre y cuando que se les enfoque desde un punto de vista igual, siempre y cuando que se les mire solamente en un aspecto determinado; por ejemplo, en el concreto, sólo en cuanto obreros, y no se vea en ellos ninguna otra cosa, es decir, se prescinda de todo lo demás. Prosigamos: unos obreros están casados y otros no; unos tienen más hijos que otros, etc., etc. A igual trabajo y, por consiguiente, a igual participación en el fondo social de consumo, unos obtienen de hecho más que otros, unos son más ricos que otros, etc. Para evitar todos estos inconvenientes, el derecho no tendría que ser igual, sino desigual.

Pero estos defectos son inevitables en la primera fase de la sociedad comunista, tal y como brota de la sociedad capitalista después de un largo y doloroso alumbramiento. El derecho no puede ser nunca superior a la estructura económica ni al desarrollo cultural de la sociedad por ella condicionado." ("Crítica al Programa de Gotha").

Así como sobre el comunismo:

"En la fase superior de la sociedad comunista, cuando haya desaparecido la subordinación esclavizadora de los individuos a la división del trabajo, y con ella, la oposición entre el trabajo intelectual y el trabajo manual; cuando el trabajo no sea solamente un medio de vida, sino la primera necesidad vital; cuando, con el desarrollo de los individuos en todos sus aspectos, crezcan también las fuerzas productivas y corran a chorro lleno los manantiales de la riqueza colectiva, sólo entonces podrá rebasarse totalmente el estrecho horizonte del derecho burgués, y la sociedad podrá escribir en su bandera: ¡De cada cual, según su capacidad; a cada cual, según sus necesidades!" (Ibídem).

En cuanto a la dictadura del proletariado, la imborrable conclusión sentada en la misma "Crítica al Programa de Gotha":

¡Elecciones, no! ¡Guerra Popular, sí!

"Entre la sociedad capitalista y la sociedad comunista media el período de la transformación revolucionaria de la primera en la segunda. A este período corresponde también un período político de transición, cuyo Estado no puede ser otro que la dictadura revolucionaria del proletariado."

Y:

"Al destruir las condiciones existentes de opresión mediante la entrega de todos los medios de trabajo a los trabajadores productores, y obligando de esta manera a cada individuo físicamente capaz a trabajar para ganarse la vida, quedará eliminada la única base de la dominación y opresión de clase. Pero antes de que pueda consumarse semejante cambio es necesaria una dictadura del proletariado, y su primera premisa es un ejército del proletariado." ("Discurso con motivo del VII aniversario de la Internacional").

Lenin analizó magistralmente la cuestión fundamental de socialismo y dictadura del proletariado, desarrollando el marxismo; profundizó principalmente el socialismo como "período de transición" y el ejercicio de la dictadura del proletariado. En su gran obra "El Estado y la revolución" sobre el socialismo como primera fase del comunismo escribió:

"Esta sociedad comunista, que acaba de salir de la entraña del capitalismo al mundo de Dios y que lleva en todos sus aspectos el sello de la sociedad antigua, es la que Marx llama 'primera' fase o fase inferior de la sociedad comunista.

Los medios de producción han dejado de ser ya propiedad privada de los individuos. Los medios de producción pertenecen a toda la sociedad. Cada miembro de la sociedad, al ejecutar una cierta parte del trabajo socialmente necesario, obtiene de la sociedad un certificado acreditativo de haber realizado tal o cual cantidad de trabajo. Por este certificado recibe de los almacenes sociales de artículos de consumo la cantidad correspondiente de productos. Deducida la cantidad de trabajo que pasa al fondo social cada obrero, por tanto, recibe de la sociedad lo que entrega a ésta.

Reina, al parecer, la 'igualdad'.

Pero cuando Lassalle, refiriéndose a este orden social (al que se

Guerra Popular en el Perú (II)

suele dar el nombre de socialismo, pero que Marx denomina la primera fase del comunismo), dice que esto es una 'distribución justa', que es 'el derecho igual de cada uno al producto igual del trabajo', Lassalle se equivoca, y Marx pone al descubierto su error.

'Aquí -dice Marx- tenemos realmente un 'derecho igual', pero esto es todavía 'un derecho burgués', que, como todo derecho, presupone la desigualdad. Todo derecho significa la aplicación de un rasero igual a hombres distintos, a hombres que en realidad no son idénticos, no son iguales entre si; por tanto, el 'derecho igual' es una infracción de la igualdad y una injusticia'. En efecto, cada cual obtiene, si ejecuta una parte de trabajo social igual que el otro, la misma parte de producción social (después de hechas las deducciones indicadas).

Sin embargo, los hombres no son todos iguales, unos son más fuertes y otros más débiles, unos son casados y otros solteros, unos tienen más hijos que otros, etc.

'A igual trabajo concluye Marx y, por consiguiente, a igual participación en el fondo social de consumo, unos obtienen de hecho más que otros, unos son más ricos que otros, etc. Para evitar todos estos inconvenientes, el derecho tendría que ser no igual, sino desigual ...'

Consiguientemente, la primera fase del comunismo no puede proporcionar todavía justicia ni igualdad: subsisten las diferencias de riqueza, diferencias injustas; pero no será posible ya la explotación del hombre por el hombre, puesto que no será posible apoderarse, a título de propiedad privada, de los medios de producción, de las fábricas, las máquinas, la tierra, etc. Pulverizando la frase confusa y pequeño-burguesa de Lassalle sobre la 'igualdad' y la 'justicia' en general, Marx muestra el curso de desarrollo de la sociedad comunista, que en sus comienzos se verá obligada a destruir solamente aquella 'injusticia' que consiste en que los medios de producción sean usurpados por individuos aislados, pero que no estará en condiciones de destruir de golpe también la otra injusticia, consistente en la distribución de los artículos de consumo 'según el trabajo' (y no según las necesidades).

¡Elecciones, no! ¡Guerra Popular, sí!

Los economistas ... reprochan constantemente a los socialistas el olvidarse de la desigualdad de los hombres y el 'soñar' con destruir esta desigualdad. Este reproche sólo demuestra, como vemos, la extrema ignorancia de los señores ideólogos burgueses.

Marx no sólo tiene en cuenta del modo más preciso la inevitable desigualdad de los hombres, sino que tiene también en cuenta que el sólo paso, de los medios de producción a propiedad común de toda la sociedad (el 'socialismo', en el sentido corriente de la palabra) no suprime los defectos de la distribución y la desigualdad del 'derecho burgués', el cual sigue imperando, por cuanto los productos son distribuidos 'según el trabajo'.

'... Pero estos defectos -prosigue Marx- son inevitables en la primera fase de la sociedad comunista, tal y como brota de la sociedad capitalista, tras largos dolores para su alumbramiento. El derecho no puede ser nunca superior a la estructura económica y al desarrollo cultural de la sociedad por ella condicionado...'

Así, pues, en la primera fase de la sociedad comunista (a la que suele darse el nombre de socialismo) el 'derecho burgués' no se suprime completamente, sino sólo parcialmente, sólo en la medida de la transformación económica ya alcanzada, es decir, sólo en lo que se refiere a los medios de producción. El 'derecho burgués' reconoce la propiedad privada de los individuos sobre los medios de producción. El socialismo los convierte en propiedad común. En este sentido -y sólo en este sentido- desaparece el 'derecho burgués'.

Sin embargo, este derecho persiste en otro de sus aspectos, persiste como regulador de la distribución de los productos y de la distribución del trabajo entre los miembros de la sociedad. 'El que no trabaja, no come': este principio socialista es ya una realidad; 'a igual cantidad de trabajo, igual cantidad de productos': también es ya una realidad este principio socialista. Sin embargo, esto no es todavía el comunismo, ni suprime todavía el 'derecho burgués' que da una cantidad igual de productos a hombres que no son iguales y por una cantidad desigual (desigual de hecho) de trabajo.

Esto es un 'defecto', dice Marx, pero un defecto inevitable en la primera fase del comunismo, pues, sin caer en utopismo, no se

Guerra Popular en el Perú (II)

puede pensar que, al derrocar el capitalismo, los hombres aprenderán a trabajar inmediatamente para la sociedad sin sujeción a ninguna norma de derecho; además, la abolición del capitalismo no sienta de repente tampoco las premisas económicas para este cambio."

Y, en la misma obra, sobre el control social y estatal :

"Mientras llega la fase 'superior' del comunismo, los socialistas exigen el más riguroso control por parte de la sociedad y por parte del Estado sobre la medida de trabajo y la medida de consumo, pero este control sólo debe comenzar con la expropiación de los capitalistas, con el control de los obreros sobre los capitalistas, y no debe llevarse a cabo por un Estado de burócratas, sino por el Estado de los obreros armados."

La defensa interesada del capitalismo por los ideólogos burgueses (y sus acólitos por el estilo de señores como los Tsereteli, los Chernov y Cía.) consiste precisamente en suplantarlo por discusiones y charlas sobre un remoto porvenir la cuestión más candente y más actual de la política de hoy: la expropiación de los capitalistas, la transformación de todos los ciudadanos en trabajadores y empleados de un gran 'consorcio' único, a saber, de todo el Estado, y la subordinación completa de todo el trabajo de todo este consorcio a un Estado realmente democrático, el Estado de los Soviets de Diputados Obreros y Soldados."

Así como su gran conclusión sobre el "Estado burgués, sin burguesía":

"En su primera fase, en su primer grado, el comunismo no puede presentar todavía una madurez económica completa, no puede aparecer todavía completamente libre de las tradiciones o de las huellas del capitalismo. De aquí un fenómeno tan interesante como la subsistencia del 'estrecho horizonte del derecho burgués' bajo el comunismo, en su primera fase. El derecho burgués respecto a la distribución de los artículos de consumo presupone también inevitablemente, como es natural, un Estado burgués pues el derecho no es nada sin un aparato capaz de obligar a respetar las normas de aquél."

De donde se deduce que bajo el comunismo no sólo subsiste

¡Elecciones, no! ¡Guerra Popular, sí!

durante un cierto tiempo el derecho burgués, sino que ¡subsiste incluso el Estado burgués, sin burguesía!

Esto podrá parecer una paradoja o un simple juego dialéctico de la inteligencia, que es de lo que acusan frecuentemente a los marxistas gentes que no se han impuesto ni el menor esfuerzo para estudiar el contenido extraordinariamente profundo del marxismo.

En realidad, la vida nos muestra a cada paso los vestigios de lo viejo en lo nuevo, tanto en la naturaleza como en la sociedad. Y Marx no trasplantó caprichosamente al comunismo un trocito de 'derecho burgués', sino que tomó lo que es económica y políticamente inevitable en una sociedad que brota de la entraña del capitalismo." (Ibídem).

Lenin, en "Economía y política en la época de la dictadura del proletariado", en su parte I trata el "período de transición" y la negación del mismo por revisionistas y oportunistas:

"Teóricamente no cabe duda de que entre el capitalismo y el comunismo media cierto período de transición. Este período no puede por menos de aunar los rasgos o las propiedades de estos dos sistemas de economía social. No puede ser más que un período de lucha entre el capitalismo agonizante y el comunismo naciente o, en otras palabras, entre el capitalismo derrotado, pero no aniquilado, y el comunismo ya con vida, pero todavía muy débil. La necesidad de toda una época histórica caracterizada por estos rasgos del período de transición, tiene que ser evidente por sí misma, no sólo para el marxista, sino para cualquier persona culta que, de un modo u otro, conozca la teoría del desarrollo. Y sin embargo, todos los razonamientos que sobre el tránsito al socialismo escuchamos de los actuales representantes de la democracia pequeño-burguesa (como lo son, pese a su pretendido rótulo socialista, todos los representantes de la II Internacional, incluyendo a individuos tales como Macdonald y Jean Longuet, Kautsky y Friedrich Adler) se distinguen por el completo olvido de esta verdad evidente. Los demócratas pequeño-burgueses se caracterizan por su aversión a la lucha de clases, por sus sueños acerca de la posibilidad de eludir esta lucha, por su tendencia a

Guerra Popular en el Perú (II)

limar, paliar y conciliar las cortantes aristas. De ahí que esa clase de demócratas se desentiendan de cualquier reconocimiento de toda una etapa histórica de tránsito del capitalismo al comunismo o consideren que su cometido consiste en cavilar planes encaminados a reconciliar a las dos fuerzas beligerantes, en lugar de dirigir la lucha de una de ellas."

Así como en la parte IV trata el trascendental punto de la supresión de las clases:

"El socialismo es la supresión de las clases. Para suprimir las clases lo primero que hace falta es derrocar a los terratenientes y capitalistas. Hemos cumplido esta parte de la tarea, pero es sólo una parte y no la más difícil. Para acabar con las clases es preciso, en segundo lugar, suprimir la diferencia existente entre obreros y campesinos, convertir a todos en trabajadores. Y no es posible hacerlo de la noche a la mañana.

... Para resolver esta segunda parte de la tarea que es la más difícil, el proletariado, después de vencer a la burguesía debe mantener de modo inquebrantable la siguiente línea política fundamental respecto de los campesinos: separar, diferenciar a los campesinos trabajadores de los propietarios, a los campesinos laboriosos de los campesinos comerciantes, a los campesinos trabajadores de los campesinos especuladores.

En esta diferenciación está la esencia del socialismo."

En tanto que, en la V parte, remata magistralmente tratando socialismo, clases y dictadura del proletariado:

"El socialismo es la supresión de las clases. La dictadura del proletariado ha hecho para lograrlo cuanto estaba a su alcance. Pero las clases no pueden suprimirse de golpe.

Durante la época de la dictadura del proletariado subsisten y subsistirán las clases. La dictadura dejará de ser necesaria cuando no existan clases. Pero éstas no desaparecerán sin la dictadura del proletariado.

Subsisten las clases pero cada una de ellas cambió de aspecto en la época de la dictadura del proletariado, lo mismo que cambiaron sus relaciones mutuas. La lucha de clases no desaparece bajo la

¡Elecciones, no! ¡Guerra Popular, sí!

dictadura del proletariado; lo único que hace es asumir nuevas formas.

Bajo el capitalismo, el proletariado era una clase oprimida, carente de toda propiedad sobre los medios de producción, la única clase directa y totalmente contrapuesta a la burguesía, y por lo tanto la única capaz de ser revolucionaria hasta el fin. Después de derrocar a la burguesía y de conquistar el poder político, el proletariado ha pasado a ser la clase dominante tiene en sus manos el poder estatal, dispone de los medios de producción ya socializados, dirige a los elementos y clases vacilantes e intermedios y aplasta la creciente energía de la resistencia de los explotadores. Todas estas son tareas específicas de la lucha de clases, tareas que antes no se planteaba ni podía plantearse el proletariado.

La clase de los explotadores, los terratenientes y capitalistas no ha desaparecido ni puede desaparecer en seguida bajo la dictadura del proletariado. Los explotadores han sido derrotados, pero no aniquilados. Conservan una base internacional, el capital internacional, del cual son parte integrante. Conservan, en parte, algunos medios de producción, conservan el dinero, conservan enormes relaciones sociales. Y como consecuencia precisamente de su derrota se ha multiplicado en cien y en mil veces su fuerza de resistencia. El 'arte' de dirigir el Estado, el ejército y la economía les da una enorme superioridad, y en consecuencia su importancia es muchísimo mayor que su proporción numérica dentro de la cifra global de la población. La lucha de clase de los explotadores derrocados contra la vanguardia victoriosa de los explotados, es decir, contra el proletariado, se ha hecho encarnizada en grado considerable. Y no puede ser de otro modo, si en realidad nos referimos a la revolución y no suplantamos este concepto (como lo hacen todos los héroes de la II Internacional) por ilusiones reformistas.

Por último, el campesinado, como toda la pequeña burguesía en general, ocupa también bajo la dictadura del proletariado una situación intermedia: por una parte se trata de una masa bastante considerable (en la atrasada Rusia, inmensa) de trabajadores, unida por el interés común de los trabajadores, de liberarse de los terratenientes y de los capitalistas; por otra parte, se trata de

Guerra Popular en el Perú (II)

pequeños patronos, propietarios y comerciantes individuales. Esta situación económica provoca de modo inevitable su actitud vacilante entre el proletariado y la burguesía. Y, al agudizarse la lucha entre estas dos clases, al producirse un viraje increíblemente brusco en todas las relaciones sociales, y dado que entre los campesinos y los pequeños burgueses en general se advierte una mayor propensión hacia lo viejo, lo rutinario, lo inmutable, es natural que se manifiesten entre ellos oscilaciones de un campo a otro, vacilaciones, cambios de frente, inseguridad, etc.

Con respecto a esta clase -o a estos elementos sociales- la tarea del proletariado consiste en dirigir, en luchar por someterlos a su influencia. Lo que el proletariado debe hacer es conducir a los vacilantes, a los inseguros, tras de sí.

Si enfocamos en su conjunto a todas las fuerzas o clases fundamentales, en sus relaciones mutuas, tal como fueron modificadas por la dictadura del proletariado, nos daremos cuenta de cuán ilimitadamente absurdo es, desde el punto de vista teórico, y qué estupidez tan grande representa esa idea pequeño-burguesa corriente del paso al socialismo 'a través de la democracia' en general, que encontramos en todos los representantes de la II Internacional. La base sobre la que descansa este error es el prejuicio, heredado de la burguesía, acerca de lo que se considera como contenido de una 'democracia' absoluta, situada por encima de las clases. En realidad, con la dictadura del proletariado también la democracia entra en una fase totalmente nueva, y la lucha de clases se eleva a una etapa superior, haciendo que se supediten a ella cada una de las diversas formas.

Las frases generales sobre la libertad, la igualdad y la democracia no son, en realidad, otra cosa que la ciega repetición de conceptos calcados sobre el molde de las relaciones de producción mercantil. Querer resolver por medio de estas frases generales las tareas concretas de la dictadura del proletariado equivale a pasarse en toda la línea a las posiciones teóricas, de principio, de la burguesía. Desde el punto de vista del proletariado, el problema se formula así y sólo así: ¿Libertad con respecto a la opresión de qué clase?. ¿Igualdad entre qué clases?. ¿Democracia en base a la propiedad privada, o en base a la lucha por la abolición de la propiedad privada?, etc.

¡Elecciones, no! ¡Guerra Popular, sí!

Hace mucho tiempo que Engels explicó en el Anti-Dühring que el concepto de igualdad, calcado sobre el molde de las relaciones de producción mercantil, se convierte en un prejuicio, a menos que la igualdad se entienda en el sentido de la supresión de las clases. Esta verdad elemental acerca de la diferencia entre el concepto democrático-burgués y el socialista de igualdad, suele olvidarse siempre. Cuando no se la olvida, se comprende con toda evidencia que el proletariado, al derrocar a la burguesía, da el paso decisivo hacia la supresión de las clases, y que, para alcanzar esa meta, el proletariado debe proseguir su lucha de clase utilizando para ello el aparato del poder estatal y empleando diversos métodos de lucha, de influencia y acción con respecto a la burguesía derrocada y a la pequeña burguesía vacilante."

Y sobre lo central: la dictadura del proletariado, tener presente siempre muy seria y profundamente lo establecido por Lenin:

"Quien reconoce solamente la lucha de clases no es aún marxista, puede mantenerse todavía dentro del marco del pensamiento burgués y de la política burguesa. Limitar el marxismo a la doctrina de la lucha de clases significa cercenar el marxismo, tergiversarlo, reducirlo a algo aceptable por la burguesía. Sólo es un marxista quien hace extensivo el reconocimiento de la lucha de clases al reconocimiento de la dictadura del proletariado. En ello estriba la más profunda diferencia entre un marxista y un pequeño (o un gran) burgués ordinario. Esta es la piedra de toque en la que deben comprobarse la comprensión y el reconocimiento reales del marxismo." ("El Estado y la revolución").

"En toda transición del capitalismo al socialismo, la dictadura es necesaria por dos razones principales o en dos direcciones principales. Primero: es imposible vencer y desarraigar el capitalismo sin aplastar implacablemente la resistencia de los explotadores que no pueden ser privados de una vez de sus riquezas, de sus ventajas en cuanto a organización y conocimientos, y en consecuencia tratarán inevitablemente, durante un período bastante largo, de derrocar el odiado Poder de los pobres. Segundo: toda gran revolución, y particularmente una revolución socialista, incluso cuando no existe una guerra exterior, es inconcebible sin guerra interior, es decir, sin guerra civil, que acarrea una ruina aún mayor que la ocasionada por una guerra exterior, que significa miles y millones de casos de vacilación y de paso de un campo

Guerra Popular en el Perú (II)

a otro, que significa un estado de extrema incertidumbre, desequilibrio y caos. Y naturalmente todos los elementos de descomposición de la vieja sociedad, fatalmente muy numerosos y ligados sobre todo a la pequeña burguesía (pues es a ésta a la que toda guerra y toda crisis arruinan y destruyen en primer término), no pueden dejar de 'manifestarse' en una revolución tan profunda. Y esos elementos de descomposición no pueden 'manifestarse' más que por medio de un aumento de la delincuencia, la golfería, el soborno, la especulación y toda clase de excesos. Para acabar con todo esto se requiere tiempo y hace falta una mano de hierro.

La historia no conoce ninguna gran revolución en la que el pueblo no sintiera esto instintivamente y no manifestara una firmeza salvadora fusilando a los ladrones en flagrante. La desgracia de las revoluciones anteriores consistía en que el entusiasmo revolucionario de las masas, que las mantenía en un estado de tensión y les daba la fuerza para reprimir implacablemente a los elementos de descomposición, no duraba mucho tiempo. La causa social, o sea, de clase, de tal inestabilidad del entusiasmo revolucionario de las masas residía en la debilidad del proletariado, el único capaz (si es bastante numeroso, consciente y disciplinado) de atraerse a la mayoría de los trabajadores y explotados (la mayoría de los pobres, empleando un término más sencillo y popular), y de mantener el Poder durante un plazo suficientemente largo para aplastar por completo a todos los explotadores y a todos los elementos de descomposición.

Esta experiencia histórica de todas las revoluciones, esta lección económica y política histórica mundial, fue sintetizada por Marx en su fórmula breve, aguda, precisa y clara: dictadura del proletariado." (Las tareas inmediatas del Poder soviético").

"La dictadura del proletariado es la guerra más abnegada y más implacable de la nueva clase contra un enemigo más poderoso, contra la burguesía, cuya resistencia se decuplica con su derrocamiento (aunque no sea más que en un solo país) y cuyo poderío consiste, no sólo en la fuerza del capital internacional, en la fuerza y solidez de las relaciones internacionales de la burguesía, sino, además, en la fuerza de la costumbre, en la fuerza de la pequeña producción. Pues, por desgracia, ha quedado todavía

¡Elecciones, no! ¡Guerra Popular, sí!

en el mundo mucha y mucha pequeña producción y la pequeña producción engendra capitalismo y burguesía constantemente, cada día, cada hora, de modo espontáneo y en masa. Por todos estos motivos, la dictadura del proletariado es necesaria, y la victoria sobre la burguesía es imposible sin una guerra prolongada, tenaz, encarnizada, a muerte, una guerra que exige serenidad, disciplina, firmeza, inflexibilidad y una voluntad única." ("La enfermedad infantil del 'izquierdismo' en el comunismo").

"Nosotros en Rusia (en el tercer año posterior al derrocamiento de la burguesía) estamos dando los primeros pasos en la transición del capitalismo al socialismo, o a la etapa inferior del comunismo. Las clases aún existen y seguirán existiendo durante años, en todas partes, después de la conquista del Poder por el proletariado. Quizás en Inglaterra donde no hay campesinado (¡pero donde existen pequeños propietarios!), este período pueda ser más corto. Abolir las clases no sólo significa echar a los terratenientes y a los capitalistas, cosa que nosotros hicimos con relativa facilidad; significa también abolir a los pequeños productores de mercancías, y estos no pueden ser echados o aplastados; hay que vivir en buena armonía con ellos. Se puede (y se debe) transformarlos, reeducarlos, sólo mediante una labor de organización muy prolongada, lenta y prudente. Ellos rodean al proletariado, por todas partes, con un ambiente pequeño burgués que penetra y corrompe al proletariado; provocan constantemente en el proletariado reincidencias en la pusilanimidad pequeño-burguesa, la desunión, el individualismo y la transición de la exaltación al abatimiento. Para contrarrestar esto, para permitir que el proletariado ejerza acertada, eficaz y victoriosamente su papel de organizador (y ése es su papel principal), son imprescindibles la centralización y la disciplina más rigurosas en el partido político del proletariado. La dictadura del proletariado es una lucha persistente, cruenta e incruenta, violenta y pacífica, militar y económica, educacional y administrativa, contra las fuerzas y las tradiciones de la vieja sociedad. La fuerza de la costumbre de millones y decenas de millones de personas, es la fuerza más terrible. Sin un partido férreo, templado en la lucha, sin un partido que goce de la confianza de todas las personas honestas de la clase de que se trata, sin un partido capaz de observar el estado de ánimo de las masas e influir sobre él, es imposible llevar a cabo con

Guerra Popular en el Perú (II)

éxito esta lucha. Es mil veces más fácil vencer a la gran burguesía centralizada que 'vencer' a los millones y millones de pequeños propietarios; éstos, con su actividad corruptora, cotidiana, prosaica, invisible, imperceptible, producen los mismos resultados que necesita la burguesía y que restauran a la burguesía. Quien debilita en lo más mínimo la disciplina férrea del partido del proletariado (en especial durante su dictadura), ayuda de hecho a la burguesía contra el proletariado." (Ibídem).

"Entre los ingenieros soviéticos, entre los maestros soviéticos, y entre los obreros privilegiados, es decir, los más calificados y colocados en las mejores condiciones, en las fábricas soviéticas, observamos un constante renacimiento de absolutamente todos los rasgos negativos propios del parlamentarismo burgués, y sólo mediante una lucha repetida, incansable, prolongada y tenaz basada en la organización y la disciplina proletarias estamos venciendo poco a poco este mal." ("La enfermedad infantil del 'izquierdismo' en el comunismo").

"La revolución que hemos iniciado, que hemos estado realizando durante dos años y que estamos firmemente resueltos a llevar hasta el fin (aplausos), es posible y factible sólo a condición de que logremos traspasar el Poder a la nueva clase, a condición de que la burguesía, los esclavistas capitalistas, los intelectuales burgueses, los representantes de todos los poseedores, de todos los propietarios, sean reemplazados de abajo arriba por la nueva clase en todas las esferas del gobierno, en toda la causa de la construcción estatal, en toda la dirección de la nueva vida." ("Informe en el II Congreso de Sindicatos de Toda Rusia").

El Presidente Mao Tsetung en su elevación del marxismo a una nueva, tercera y superior etapa ha desarrollado extraordinariamente el socialismo científico como teoría y práctica de la revolución, principalmente con su inmarcesible desarrollo de la gran revolución cultural proletaria. Así, el Presidente Mao con la revolución cultural proletaria, como continuación de la revolución bajo la dictadura del proletariado, profundizó y desarrolló grandiosamente la cuestión fundamental del socialismo y la dictadura del proletariado; estableció la forma cómo desarrollar la revolución, en las condiciones de la sociedad socialista y bajo el Estado de dictadura del proletariado, para proseguir la marcha inexorable hacia el comunismo.

¡Elecciones, no! ¡Guerra Popular, sí!

Veamos puntos y situaciones que llevaron a esta conclusión trascendente. Sobre la revolución, en "Sobre la camarilla contrarrevolucionaria de Ju Feng", el Presidente Mao escribió: "Excepto la revolución que sustituyó a la comunidad primitiva por la esclavitud, es decir, que reemplazó un sistema en el que no existía la explotación por otro de explotación, todas las demás revoluciones del pasado concluyeron en el reemplazo de un sistema de explotación por otro. Para ellas no era necesario ni posible aplastar definitivamente la contrarrevolución. Sólo nuestra revolución, la revolución de las masas populares dirigida por el proletariado y el Partido Comunista, tiene como meta la eliminación definitiva de todos los sistemas de explotación y todas las clases." Y sobre la "regla universal" de primero tomar el Poder para transformar la sociedad:

"Desde el punto de vista de la historia mundial, la revolución burguesa y el establecimiento de Estados burgueses tuvieron lugar antes y no luego de la revolución industrial. Aquí también la superestructura tuvo que ser transformada primero y el aparato de Estado puesto en su lugar antes que fuesen propagadas las ideas que permitían adquirir el poder real. Resultó de ello un sacudimiento profundo de las relaciones de producción. Cuando las nuevas relaciones de producción fueron bien establecidas, abrieron la vía al desarrollo de las fuerzas productivas. Pero un gran desarrollo de las fuerzas productivas proviene siempre de la transformación de las relaciones de producción. Tomemos el ejemplo de la historia del desarrollo del capitalismo. Al comienzo no hubo sino un simple reagrupamiento de actividades; luego se crearon fábricas y talleres artesanales. En este estadio se establecieron las relaciones de producción capitalistas, pero los talleres artesanales no eran todavía la producción mecanizada. Las relaciones de producción capitalistas hicieron nacer necesidades de transformaciones técnicas, creando así las condiciones para la utilización de máquinas. En Inglaterra, la revolución industrial (fines del siglo XVIII comienzos del siglo XIX) se produce luego de la revolución burguesa (que tuvo lugar después del siglo XVII). Igualmente en Alemania, Francia, Estados Unidos y Japón, el gran desarrollo industrial capitalista no comenzó si no luego de la transformación de la superestructura y de las relaciones de producción, transformación cuya forma varió según los países.

Primeramente crear opinión pública y apoderarse del poder

Guerra Popular en el Perú (II)

político. Resolver el problema de los sistemas de propiedad luego, para llegar por fin a un gran desarrollo de las fuerzas productivas, he aquí la regla universal. Sobre tal punto, la revolución proletaria y la revolución burguesa se parecen fundamentalmente a pesar de ciertas diferencias. Las relaciones de producción socialistas, por ejemplo, no existían antes de la revolución proletaria, mientras que las relaciones de producción capitalistas comenzaron a desarrollarse en la sociedad feudal." ("Notas de lectura sobre el 'Manual de Economía Política' de la Unión Soviética").

Así como sobre la necesidad de demoler la vieja superestructura para abolir las antiguas relaciones de producción:

"La historia de todas las revoluciones ha probado que no era necesario tener previamente desarrolladas las fuerzas productivas en su plenitud para poder transformar las relaciones de producción envejecidas. La revolución china comenzó por la propagación del marxismo. Gracias a esta propagación, nació una nueva opinión pública, facilitando así la revolución. Es necesario antes que nada demoler la antigua superestructura por la revolución para que las antiguas relaciones de producción puedan ser abolidas. Es después de la eliminación de éstas que se pueden crear nuevas relaciones de producción, abriendo una vía al desarrollo de las fuerzas productivas de la nueva sociedad. Solamente luego se puede desarrollar una gran revolución tecnológica, para desarrollar vigorosamente las fuerzas productivas, continuando al mismo tiempo la transformación de las relaciones de producción y las ideologías. El Manual no habla de las premisas materiales y no aborda más que raramente la superestructura.

Es decir el Estado de clase, la filosofía de clase y las ciencias de clase. La ciencia económica tiene por principal objeto de estudio las relaciones de producción. Pero es difícil separar la economía política y la concepción materialista de la historia. Es difícil explicar claramente los problemas relativos a la base económica y a las relaciones de producción sin tener en cuenta los problemas concernientes a la superestructura." (Ibídem).

En cuanto a cómo surgió la Nueva China:

¡Elecciones, no! ¡Guerra Popular, sí!

"Nuestra República Popular no fue formada de la noche a la mañana, sino que se desarrolló poco a poco partiendo de las bases revolucionarias. Algunas personalidades demócratas se han templado también en la lucha, en mayor o menor grado, y sufrieron junto a nosotros tribulaciones y penas. Algunos intelectuales se templaron en la lucha contra el imperialismo y las fuerzas reaccionarias, y muchos de ellos pasaron, después de la liberación, por un proceso de transformación ideológica encauzada a trazar una clara distinción entre nosotros y el enemigo. La consolidación de nuestro Estado se debe, además, al hecho de que las medidas económicas que adoptamos son básicamente acertadas, a que la vida del pueblo es segura y mejora gradualmente, a que nuestra política respecto a la burguesía nacional y otras clases es asimismo correcta, etc." ("Sobre el tratamiento correcto de las contradicciones en el seno del pueblo").

Y en cuanto a la dictadura y sus funciones:

"Nuestro Estado es un Estado de dictadura democrática popular, dirigido por la clase obrera y basado en la alianza obrero-campesina. ¿Cuáles son las funciones de esta dictadura?. Su primera función es reprimir dentro del país a las clases y elementos reaccionarios y a los explotadores que oponen resistencia a la revolución socialista, reprimir a los que sabotean la edificación socialista, es decir, resolver las contradicciones entre nosotros y el enemigo dentro del país. En esta esfera de nuestra dictadura están incluidas, por ejemplo, la detención y la condena a ciertos contrarrevolucionarios y, durante un determinado tiempo, la privación de derechos electorales y libertad de palabra a los terratenientes y los elementos de la burguesía burocrática. Para mantener el orden social y defender los intereses de las grandes masas populares, es igualmente necesario ejercer la dictadura sobre los ladrones, estafadores, asesinos, incendiarios, las bandas de malhechores y los diversos elementos perniciosos que violan seriamente el orden social. La dictadura tiene además otra función: defender nuestro país contra las actividades subversivas y la posible agresión de los enemigos exteriores. Cuando surge tal situación, la dictadura tiene a su cargo la tarea de resolver las contradicciones entre nosotros y el enemigo del exterior. El objetivo de la dictadura consiste en proteger a todo el pueblo para que pueda trabajar en paz y transformar a China, mediante la construcción, en un país

Guerra Popular en el Perú (II)

socialista con una industria, una agricultura, una ciencia y una cultura modernas. ¿Quiénes ejercen la dictadura?. Naturalmente, la clase obrera y el pueblo entero dirigido por esta. La dictadura no se aplica dentro del pueblo. El pueblo no puede ejercer la dictadura sobre sí mismo, ni una parte del pueblo puede oprimir a otra: Los que, en el seno del pueblo, violan las leyes, también deben ser castigados con arreglo a la ley, pero entre esto y la dictadura que reprime a los enemigos del pueblo existe una diferencia de principios. Dentro del pueblo se practica el centralismo democrático." (Ibídem).

Y en lo referente a libertad y democracia:

"En realidad, en el mundo sólo hay libertad y democracia concretas, y no existen libertad ni democracia abstractas. En una sociedad donde existe lucha de clases, si hay libertad para que las clases explotadoras exploten al pueblo trabajador, no hay libertad para que éste no sea explotado; si hay democracia para la burguesía, no la hay para el proletariado y el resto del pueblo trabajador. En algunos países capitalistas también se permite la existencia legal de los Partidos Comunistas, pero únicamente en la medida en que esto no pone en peligro los intereses fundamentales de la burguesía; no está permitida más allá de ese límite. Los que piden libertad y democracia en abstracto creen que la democracia es un fin, y no un medio. A veces la democracia parece un fin, pero en realidad es sólo un medio. El marxismo nos enseña que la democracia forma parte de la superestructura y pertenece a la categoría de la política. Esto significa que, en fin de cuentas, la democracia sirve a la base económica. Lo mismo ocurre con la libertad. Tanto la democracia como la libertad son relativas y no absolutas, han surgido y se desarrollan en el curso de la historia. En el seno del pueblo, la democracia es correlativa con el centralismo, y la libertad, con la disciplina. Son dos aspectos opuestos de un todo único, contradictorios y a la vez unidos. No debemos recalcar unilateralmente uno de ellos negando el otro. En el seno del pueblo, no se puede prescindir de la libertad, tampoco se puede excluir la disciplina; no se puede prescindir de la democracia, tampoco se puede excluir el centralismo. Tal unidad de democracia y centralismo, de libertad y disciplina, constituye nuestro centralismo democrático. Bajo este sistema, el pueblo

¡Elecciones, no! ¡Guerra Popular, sí!

disfruta de una democracia y una libertad amplias, pero al mismo tiempo debe mantenerse dentro de los límites de la disciplina socialista. Esta verdad la comprenden bien las grandes masas populares." (Ibídem).

Más ya en marzo del 49 el Presidente Mao dijo: "Triunfar en todo el país es sólo el primer paso de una larga marcha de diez mil li. Este paso, aunque sea digno de nuestro orgullo, resulta relativamente minúsculo; lo que aún está por venir será mucho más digno de nuestro orgullo. La victoria de la revolución democrática popular de China, mirada retrospectivamente después de varios decenios, parecerá sólo el breve prólogo de un largo drama. Un drama comienza por el prólogo, pero el prólogo no es la culminación. La revolución china es grandiosa, pero después de la revolución, el camino será aún más largo y nuestra tarea, aún más grandiosa y más ardua." Así como en "Sobre el tratamiento correcto de las contradicciones en el seno del pueblo", su gran obra de febrero del 57, especificó: "Pero nuestro sistema socialista acaba de instaurarse; aún no está cabalmente establecido ni consolidado por completo." Y: "Toda cosa nueva experimenta dificultades y reveses en su crecimiento. Sueña quien crea que la causa del socialismo es como navegar viento en popa, empresa de éxito fácil en la que no se tropieza con dificultades ni se sufren reveses ni se requieren inmensos esfuerzos."

En este mismo texto se reafirma la lucha de clases en el socialismo, y principalmente se sienta que en definitiva no está resuelto quién vencerá a quién; esto es si el socialismo o el capitalismo vencerá políticamente, es decir en la lucha de clases actualmente en desarrollo, pues históricamente, en perspectiva, el socialismo necesariamente se impondrá, vencerá ineluctablemente:

"En China, aunque en lo fundamental se ha consumado la transformación socialista de la propiedad y han terminado las vastas y tempestuosas luchas de clase de las masas, características de los anteriores períodos revolucionarios, subsisten remanentes de las clases derrocadas: la clase terrateniente y la burguesía compradora; subsiste la burguesía, y la transformación de la pequeña burguesía sólo acaba de empezar. La lucha de clases no ha terminado. La lucha de clases entre el proletariado y la burguesía, entre las diferentes fuerzas políticas y entre el proletariado y la burguesía en el terreno ideológico, será aún larga, tortuosa y a veces incluso muy enconada. El proletariado aspira a transformar el universo según su concepción del mundo, y la burguesía, según la suya. A este respecto, aún no ha sido resuelta

Guerra Popular en el Perú (II)

en definitiva la cuestión de quién vencerá: el socialismo o el capitalismo."

En "Discurso ante la Conferencia Nacional del Partido Comunista de China sobre el trabajo de propaganda", febrero de 1957, el Presidente Mao trata sobre las grandes transformaciones que genera el socialismo, su consolidación gradual, su necesidad de un largo período histórico para consolidarse y la seguridad de construir un Estado socialista:

"Estamos viviendo un período de grandes cambios sociales. Durante un largo tiempo la sociedad china ha estado sufriendo grandes transformaciones. La Guerra de Resistencia contra el Japón fue una de ellas y, la otra, la Guerra de Liberación. Pero el carácter del cambio actual es mucho más profundo que el de los anteriores. Estamos ahora construyendo el socialismo. Cientos de millones de personas participan en el movimiento de transformación socialista. Las relaciones de clase están cambiando en todo el país. La pequeña burguesía agrícola y artesanal y la burguesía de la industria y el comercio han sufrido ambas un cambio. Se ha transformado el sistema económico de la sociedad; la economía individual es ahora economía colectiva y la propiedad privada capitalista está siendo transformada en propiedad pública socialista. Cambios de tal magnitud, por supuesto se reflejan en la mentalidad de la gente. La existencia social del hombre determina su conciencia. La gente de diferentes clases, estratos y grupos sociales reaccionan de diverso modo ante los grandes cambios de nuestro sistema social. Las grandes masas del pueblo vehementemente los apoyan, dado que la vida misma confirmó que el socialismo es el único camino para China. Eliminar el antiguo sistema social y establecer uno nuevo, el sistema del socialismo, es una gran batalla, un gran cambio en el sistema social y en las relaciones de los hombres entre sí. Debe decirse que, básicamente, la situación es saludable. Pero el nuevo sistema social recién ha sido establecido y requiere tiempo para su consolidación. No debe suponerse que el nuevo sistema puede ser totalmente consolidado en el mismo momento en que se implanta, porque eso es imposible. La consolidación debe ser gradual. Para lograr su firmeza final es necesario no sólo llevar a cabo la industrialización socialista del país y perseverar en la revolución socialista en el frente económico, sino también sostener constante y ardua lucha revolucionaria socialista y poner en ejecución la educación

¡Elecciones, no! ¡Guerra Popular, sí!

socialista en los frentes político e ideológico. Además, se requiere la contribución de diversos factores internacionales. En China la lucha para consolidar el sistema socialista, la lucha para decidir cuál prevalecerá: el socialismo o el capitalismo, cubrirá un largo período histórico. Pero todos debemos advertir que este nuevo sistema del socialismo, incuestionablemente se consolidará. Con toda seguridad podemos construir un Estado socialista con moderna industria, moderna agricultura, y modernas ciencia y cultura."

Otro problema sustantivo de la cuestión fundamental analizada, socialismo y dictadura del proletariado, es la construcción y desarrollo del socialismo; sobre éste el maoísmo parte de: "¿qué pasará si nuestro país no establece una economía socialista?. Se convertirá en un país revisionista, de hecho en un Estado burgués, y la dictadura del proletariado se transformará en dictadura de la burguesía; es más, en una dictadura reaccionaria y fascista. Este es un problema que merece nuestra alta vigilancia y espero que los camaradas reflexionen seriamente sobre él". "En cuanto a la construcción de una poderosa , economía socialista, China requiere, no ya 50 años, sino cien o un tiempo aún más largo. En su país (Inglaterra), el desarrollo del capitalismo llevó varios centenares de años. Queda fuera de la cuenta el siglo XVI, que forma parte de la Edad Media. Del siglo XVII hasta ahora, ya han pasado más de 360 años. En nuestro país, la construcción de una poderosa economía socialista, según mi cálculo, requerirá más de una centuria". "Más de tres siglos de desarrollo han necesitado las fuerzas productivas del capitalismo para llegar a lo que son hoy día. En comparación con el capitalismo, el socialismo tiene muchas ventajas. El desarrollo económico de nuestro país será mucho más rápido que el de los países capitalistas. Sin embargo, China tiene una inmensa población, su base es débil y su economía atrasada" . "Si se emplearon tres siglos y varios decenios para construir una poderosa economía capitalista, ¿qué tiene de malo construir una poderosa economía socialista en nuestro país en un período de unos 50 a unos 100?." Y llama a pensar en que: "Respecto a la construcción socialista, aún actuamos muy a ciegas. Para nosotros, la economía socialista es, en muchos aspectos, un incógnito reino de la necesidad." Así como, por otro lado, establece:

"¿Socialismo o comunismo? ¿En que momento se puede decir que ha acabado la construcción del socialismo?. Hemos formulado dos criterios:

1. La conclusión de la construcción del socialismo se manifiesta

Guerra Popular en el Perú (II)

por la aplicación general del sistema socialista de propiedad de todo el pueblo.

2. Cuando el sistema de propiedad de todo el pueblo haya reemplazado al sistema de propiedad colectiva de las comunas populares.

Ciertos camaradas no están de acuerdo en distinguir ambos sistemas de propiedad. Pretenden que en las comunas populares sólo existe el sistema de propiedad de todo el pueblo. En realidad hay dos sistemas: Uno es el sistema de propiedad de todo el pueblo del tipo Acería de Anshan, el otro es el sistema de propiedad de la gran colectividad de la comuna popular.

Si se ignora esto, ¿para qué sirve entonces la edificación socialista? Stalin trazó la línea de demarcación entre los dos sistemas y preconizó tres condiciones para pasar al comunismo. Dichas tres condiciones fundamentales no son malas.

Las dos primeras pueden ser resumidas como sigue:

1) aumento de la producción social; 2) pasaje del sistema de propiedad colectiva al sistema de propiedad de todo el pueblo; sustitución del sistema de intercambio de mercancías por un sistema de intercambio de productos; pasaje de la etapa del valor de cambio a la etapa del valor de uso. En China las dos condiciones significan: 1) aumentar enérgicamente la producción y desarrollar simultáneamente la industria y la agricultura, siempre conservando el principio de crecimiento preferencial de la industria pesada; 2) llevar el sistema de propiedad de la pequeña colectividad al nivel de sistema de propiedad de todo el pueblo. Quienes entre nosotros trazan líneas demarcatorias y pretenden que ya entramos en la era del sistema de propiedad de todo el pueblo se equivocan.

La tercera condición fijada por Stalin concierne a la cultura: preconiza un incremento de la educación física y de la educación de todo el pueblo. Para alcanzar este objetivo, Stalin propone cuatro medidas: 1) la jornada de trabajo de seis horas; 2) la institucionalización de la educación politécnica; 3) el mejoramiento de las condiciones de vivienda; 4) el aumento de salarios y la disminución de los precios.

¡Elecciones, no! ¡Guerra Popular, sí!

Las tres condiciones de Stalin son excelentes, pero falta una condición político-ideológica. Dichas condiciones, citadas arriba, tienden esencialmente a aumentar la producción. Una abundancia muy grande de producción facilita, en efecto, el pasaje del sistema de producción colectiva al sistema de propiedad de todo el pueblo. Pero para aumentar la producción es preciso producir más, más rápidamente, mejor y de una manera más económica. Y si se quiere llegar a ese resultado es preciso poner la política en el puesto de mando y esforzarse para alcanzar simultáneamente los cuatro objetivos: cantidad, rapidez, calidad, economía. También es preciso lanzar movimientos de rectificación para destruir la ideología del poder legal de la burguesía.

Sumar una forma de estructura tal como la comuna popular a un país como China es volver más fácil la realización de los cuatro objetivos: cantidad, rapidez, calidad, economía.

¿Cuál es la significación del sistema general de propiedad de todo el pueblo? Este sistema significa: 1) que los medios de producción de la sociedad pertenecen a todo el pueblo; 2) que los productos de la sociedad pertenecen a todo el pueblo.

¿Cuál es la naturaleza de la comuna popular? Es la unidad de base de la estructura social china que agrupa obreros, campesinos, soldados, intelectuales y comerciantes. Actualmente constituye la organización administrativa de base.

En cuanto a la milicia, está destinada a enfrentar al extranjero, particularmente al imperialismo.

La comuna popular es la mejor forma de organización para la realización de los dos pasajes: el pasaje del socialismo de hoy al sistema general de propiedad de todo el pueblo, y el pasaje del sistema general de propiedad de todo el pueblo al comunismo. Luego de estos pasajes, la comuna popular constituirá la estructura de base de la sociedad comunista. ("Sobre Problemas económicos del socialismo en la URSS' de Stalin").

Y sobre mercancía, valor y planificación: "Si desarrollamos sensiblemente la producción mercantil, no es teniendo como objetivo un beneficio, sino en el interés del campesinado, de la alianza entre los obreros y los campesinos, del desarrollo de la producción."

Guerra Popular en el Perú (II)

"Luego de las campañas de rectificación contra los derechistas, el trabajo no es más una mercancía. No se trabaja más para obtener dinero sino para servir al pueblo. Esto es posible solamente si el trabajo no es más una mercancía". "La ley del valor no desempeña un poder regulador. Este papel lo juega la planificación y el principio que consiste en poner la política en el puesto de mando ... En la sociedad china, la ley del valor no desempeña un papel regulador, es decir un papel decisivo. Lo que juega un papel decisivo en la producción es la planificación." ("Notas sobre 'Problemas económicos del socialismo en la URSS' "). Y: "En el dominio del trabajo de planificación, si rehusamos hacer un balance y adoptamos la política de dejar hacer, si nos mostramos demasiado prudentes y excluimos toda audacia, se termina por destruir el desarrollo proporcionado. Estos métodos de trabajo son ambos erróneos. Un plan es una ideología. La ideología es el reflejo de una realidad y ella actúa sobre la realidad ... Ello muestra claramente que cosas como los planes, que forman parte de las ideologías, tienen una gran influencia sobre el progreso o la ausencia de progreso de la economía, tanto como el ritmo de desarrollo económico." ("Notas de lectura sobre el 'Manual de Economía Política' de la URSS").

Y combatiendo la posición revisionista de los "estímulos materiales": "Algunos dicen que el socialismo debe prestar mayor atención al estímulo material que el capitalismo. ¡Tal tesis no tiene verdaderamente ningún sentido!". "Considerar la distribución de los medios de consumo como una fuerza motriz decisiva es revisar el punto de vista de Marx..." Así como: "El Manual prosigue en estos términos: 'Antes que nada debemos extraer beneficios del factor que es el estímulo material'. Habla como si la actividad creadora de las masas dependiera de los intereses materiales. El manual no pierde ocasión de hablar de los intereses materiales personales, como si buscara sin cesar llamar a dichos intereses para atraer a la gente. Ello refleja el espíritu de una parte considerable de los cuadros de los servicios económicos y de los cuadros dirigentes. Refleja igualmente una situación en la cual el trabajo político e ideológico no ha retenido suficientemente la atención. En estas condiciones no hay otra salida que apoyarse en los estímulos materiales. La primera mitad de la frase 'de cada uno según su capacidad, a cada uno según su trabajo' se refiere a la necesidad de hacer un esfuerzo máximo por la producción. ¿Por qué entonces recortar dicha frase en dos y hablar de una manera parcial de los estímulos materiales? Si así se publicitan los intereses materiales el capitalismo se convierte en invencible." Y además: "Incluso si se admite que el estímulo material es un principio importante no puede ser de ninguna manera el único. Debe haber otro principio: aquél del estímulo del espíritu en el dominio político-ideológico. Además el estímulo material

¡Elecciones, no! ¡Guerra Popular, sí!

no puede ser tratado únicamente en términos de intereses personales. Debe ser tratado también en términos de intereses colectivos, de primacía de los intereses colectivos sobre los intereses personales, de prioridad de los intereses a largo plazo sobre los intereses provisorios, de primacía de los intereses generales sobre los intereses particulares." (Ibídem).

Y considerando la vital importancia que para el desarrollo del socialismo tiene el campesinado, recordemos lo dicho por el Presidente Mao ya en el período de la resistencia antijaponesa: "Durante miles de años, ha reinado entre las masas campesinas la economía individual, en la cual cada familia u hogar constituye una unidad productiva. Esta forma de producción individual, dispersa, fue el cimiento económico del régimen feudal, y hundió a los campesinos en una pobreza perpetua. El único camino para cambiar tal estado de cosas es la colectivización gradual." Y en 1953, al establecer las transformaciones socialistas de la agricultura como parte de la línea general: "Si hablamos de la agricultura, el único camino para la agricultura de nuestro país es el camino socialista." Así como al criticar el otorgamiento de tierras predicado por el "Manual", plantea el método de trabajo con el campesinado:

"Esto significa que el gobierno confisca las tierras para darlas a los campesinos a fin de que ellos puedan redistribuirlas. Se trata aquí de un espíritu de otorgamiento; no se compromete en la lucha de clases ni en los movimientos de masa. Esta concepción es en la realidad una concepción derechista. Nuestro método consiste en apoyarnos en los campesinos pobres, unirnos con los campesinos medios (campesinos medios inferiores) y apoderarnos de las tierras de los terratenientes. El Partido debe asumir la dirección de este proceso sin monopolizar el trabajo. Debemos adoptar una serie de medidas concretas: visitar a los campesinos pobres para encuestarlos sobre sus sufrimientos, reclutar activistas, reunir a todos aquellos que tienen el mismo origen de clase, constituir un núcleo sólido, convocar asambleas para que todos los que sufren cuenten sus sufrimientos, organizar las fuerzas de clase y desatar la lucha de clases." (El ya citado "Notas...").

Y sobre la alianza obrero-campesina, sustento de la dictadura del proletariado, y su desarrollo ligado a las transformaciones socialistas de la agricultura:

"Entre nosotros, la alianza de los obreros y de los campesinos pasó

Guerra Popular en el Perú (II)

ya por dos etapas: la primera fundada sobre la revolución agraria; la segunda fundada en el movimiento de las cooperativas. Sin el movimiento de las cooperativas ciertamente se habría producido una bipolarización del campesinado, impidiendo así la consolidación de la alianza entre los obreros y campesinos tanto como el mantenimiento de una política de compras y ventas agrupadas por el Estado. Es solamente sobre la base de la cooperativización que la política de compras y ventas agrupadas del Estado puede ser mantenida y aplicada. Ahora nuestra alianza obrero-campesina deberá progresar apoyándose en la mecanización. Si no hay más que los movimientos cooperativos y de las comunas populares sin mecanización, la alianza obrero-campesina no podrá consolidarse. En el movimiento de las cooperativas, si no hay más que una pequeña cooperativización, la alianza obrero-campesina no podrá tampoco consolidarse. El movimiento de las cooperativas debe por consiguiente pasar a las comunas populares. Y la propiedad de los equipos de producción de base debe convertirse en propiedad de las comunas populares de base. La propiedad de las comunas populares debe, a su vez, convertirse en propiedad del Estado. Entonces, sobre la base de una combinación de la nacionalización y de la mecanización, nosotros podremos realmente consolidar la alianza obrero-campesina, haciendo desaparecer progresivamente las diferencias entre obreros y campesinos." (Ibídem).

Así como sobre la transformación de los intelectuales:

"Ahora bien, es preciso transformar no solamente a los intelectuales burgueses sino también a los intelectuales de origen obrero o campesino que en muchos aspectos están influenciados por la burguesía. En el medio literario y artístico esta transformación ha sido demostrada por el caso de Líu Chao-Tang que, convertido en escritor, atacó vigorosamente al socialismo. La concepción del mundo de los intelectuales se manifiesta a menudo en su actitud ante el saber. ¿Este pertenece a ciertos individuos o a todo el mundo?. Algunos consideran el conocimiento como su propiedad privada y esperan venderlo al mejor precio. Rehusan venderlo mientras el precio no sea suficientemente elevado. Ellos son solamente expertos pero no son 'rojos'. Ellos dicen que el Partido es 'incompetente' por lo tanto incapaz de dirigir a los 'competentes'. Los que trabajan en el cine dicen que el Partido no puede dirigir

¡Elecciones, no! ¡Guerra Popular, sí!

el cine. Los que hacen danza afirman que el Partido no puede dirigir la danza. Y los que se embarcan en la investigación atómica afirman que el Partido no puede dirigir la investigación científica sobre la energía atómica. En una palabra, el Partido no puede dirigir absolutamente nada.

En el conjunto del proceso de la revolución socialista y de la edificación socialista, la transformación de los intelectuales constituye un problema muy importante. Nos equivocamos si no subrayamos este problema y adoptamos una actitud de compromiso frente a todo lo que es burgués." (Ibídem).

Y en cuanto al proceso de la humanidad, la gran comprensión dialéctica de concebir el paso del socialismo al comunismo y el desarrollo de éste a través de la revolución:

"Ciertamente, el pasaje al comunismo no significa el derrocamiento de una clase por otra clase. Pero no puede decirse que no sea una revolución social, puesto que la sustitución de una relación de producción por otra relación de producción es un salto cualitativo, es decir una revolución. En China, la transformación de la economía individualista en economía colectiva y la transformación de la economía colectiva en economía de todo el pueblo constituyen revoluciones en el dominio de las relaciones de producción. No se puede decir que la conversión del principio socialista 'a cada uno según su trabajo' en el principio comunista 'a cada uno según su necesidad' no constituya una revolución en el dominio de las relaciones de producción. Ciertamente, el principio 'a cada uno según sus necesidades' será puesto en aplicación progresivamente. Es posible que cuando el aprovisionamiento de artículos de primera necesidad llegue a ser suficiente, nosotros los distribuyamos a cada uno según sus necesidades. Dicha distribución será extendida a otros artículos a medida que las fuerzas productivas se desarrollen.

Tomemos el ejemplo del desarrollo de las comunas populares chinas. En el momento de la conversión del sistema de propiedad en el nivel del equipo de base en sistema de propiedad en el nivel de comuna de base, ¿no se arriesga producir conflictos en una parte de la población?. Dicho problema merece ser estudiado. Para

Guerra Popular en el Perú (II)

realizar esta conversión, una de las condiciones determinantes es que los ingresos que provienen de la economía comunal constituyan más de la mitad de los ingresos globales de la comuna popular. La aplicación del sistema de propiedad en el nivel de la comuna popular de base es provechosa a los miembros ordinarios de la comuna. Por ello estimamos que la inmensa mayoría de la gente no se opondrá a dicho cambio. Pero en el momento del mismo, los antiguos cuadros de los equipos de producción perderán la dirección de dichos equipos y su poder administrativo disminuirá de manera pareja. ¿Se opondrán ellos entonces a dicha transformación?

En dicho proceso de transformación, es posible que surja el problema de ciertos 'grupos que hayan adquirido privilegios' y ello a despecho de que en una sociedad socialista las clases hayan sido abolidas. Los miembros de estos grupos, satisfechos del sistema existente, no desearán cambiar. La aplicación de los principios 'a cada uno según su trabajo' o 'ganar más trabajando más', por ejemplo, les es provechosa. En consecuencia, puede suceder que se sientan mal cuando dichos principios cedan su lugar al principio 'a cada uno según sus necesidades' ... Ahora bien, el establecimiento de todo nuevo sistema exige necesariamente la destrucción del anterior. La construcción sin destrucción no existe. Si se destruye se provoca la oposición de una parte de la gente. El hombre es un animal extraño. Cuando se encuentra en una situación privilegiada se muestra arrogante ... No tener en cuenta ello es muy peligroso." (Ibídem).

Y:

"Aunque no haya guerra en el sistema socialista, la lucha existe siempre, lucha de diferentes sectores en el seno del pueblo. Aunque en el sistema socialista no haya revolución en el curso de la cual una clase derroque a la otra, la revolución existe siempre. El paso del socialismo al comunismo es una revolución. El paso de un estadio a otro estadio del comunismo es también una revolución. Existen igualmente revoluciones técnicas y revoluciones culturales. El comunismo pasará necesariamente por muchos estadios. Habrá por consiguiente muchas revoluciones." (Ibídem).

¡Elecciones, no! ¡Guerra Popular, sí!

Fue en estas condiciones y sobre estas bases que el Presidente Mao Tsetung preparó y dirigió la Gran Revolución Cultural Proletaria, en cuya documentación sustancial estableció:

"La sociedad socialista cubre una etapa histórica bastante larga. Durante la etapa histórica del socialismo, aún existen clases, contradicciones de clase y lucha de clases; existen la lucha entre el camino socialista y el capitalista y el peligro de restauración capitalista. Es preciso comprender lo largo y complicado de esta lucha y elevar nuestra vigilancia. Es necesario realizar la educación socialista. Es necesario comprender y tratar de manera correcta el problema de las contradicciones de clase y de la lucha de clases y distinguir acertadamente las contradicciones entre nosotros y el enemigo de las existentes en el seno del pueblo, y tratarlas de manera correcta. De otro modo, un país socialista como el nuestro, se convertirá en su contrario, degenerará y se producirá la restauración. De ahora en adelante, debemos hablar de esto cada año, cada mes y cada día, de modo que tengamos una comprensión relativamente clara de este problema y sigamos una línea marxista-leninista." (X Sesión Plenaria del VIII Comité Central del PCCH; 1962).

E invocando "no olvidar jamás las clases y la lucha de clase" en mayo del 63:

"La lucha de clases, la lucha por la producción, y la experimentación científica son los tres grandes movimientos revolucionarios para construir un poderoso país socialista. Estos movimientos constituyen una sólida garantía de que los comunistas se verán libres del burocratismo e inmunes contra el revisionismo y el dogmatismo y permanecerán siempre invencibles. Son una garantía segura de que el proletariado será capaz de unirse con las amplias masas trabajadoras y practicar una dictadura democrática. Si, en ausencia de estos movimientos se dejase surgir a los terratenientes, campesinos ricos, contrarrevolucionarios, elementos nocivos y otros monstruos, y frente a esto nuestros cuadros cerrasen los ojos e incluso, en muchos casos, no distinguieran entre los enemigos y nosotros, sino que colaboraran con ellos y quedaran corrompidos y desmoralizados; si con ello nuestros cuadros fueran arrastrados al campo enemigo o el enemigo lograra colarse en nuestras filas, y si muchos de nuestros obreros,

Guerra Popular en el Perú (II)

campesinos e intelectuales fueran dejados indefensos ante las tácticas blandas y las duras del enemigo, entonces no haría falta mucho tiempo, tal vez sólo algunos años o una década, o varias décadas a lo sumo, para que se produjera inevitablemente una restauración contrarrevolucionaria en escala nacional, el partido marxista-leninista se transformara en partido revisionista o partido fascista y toda China cambiará de color."

Así como el punto 17 de la "Proposición acerca de la línea general del Movimiento Comunista Internacional", de junio 63, documento redactado bajo dirección personal del Presidente Mao:

"La continuación de la lucha de clases durante un largo período histórico después de la toma del Poder por el proletariado, constituye una ley objetiva, independiente de la voluntad del hombre, solo que la forma de la lucha de clases difiere de lo que era antes de la toma del Poder. Después de la Revolución de Octubre, Lenin señaló en repetidas ocasiones:

a) Los explotadores derrocados tratan siempre, y en mil formas, de recobrar el 'paraíso' que les ha sido arrebatado.

b) En la atmósfera pequeño-burguesa, se engendran constantemente, por un proceso espontáneo, nuevos elementos capitalistas.

c) Debido a la influencia burguesa, así como al cerco y la actividad corruptora del ambiente pequeño-burguesa, también pueden surgir elementos degenerados, o nuevos burgueses, en las filas de la clase obrera y entre los funcionarios de las instituciones del Estado.

d) El cerco capitalista internacional, la amenaza de intervención armada y las intrigas de descomposición pacífica por parte del imperialismo, constituyen las condiciones exteriores de la continuación de la lucha de clases en los países socialistas.

La vida ha confirmado estas conclusiones de Lenin.

En ningún país socialista, aunque hayan pasado decenios e incluso más tiempo después de la industrialización socialista y la colectivización de la agricultura puede decirse que ya no existen

¡Elecciones, no! ¡Guerra Popular, sí!

lacayos burgueses, parásitos, especuladores, pillos, tunantes, maleantes, desfalcadores de fondos públicos y otros elementos por el estilo, gentes que Lenin denunció con energía y en repetidas ocasiones; ni tampoco se puede decir que a los países socialistas ya no les hace falta cumplir o que ya les es posible abandonar la tarea planteada por Lenin, de 'vencer ese contagio, esa peste, esa llaga que el socialismo hereda del capitalismo.'

En los países socialistas, se requiere un largo período histórico para resolver gradualmente la cuestión de 'quién vencerá a quién', el socialismo o el capitalismo. La lucha entre el camino del socialismo y el del capitalismo abarca todo este período histórico. Esta lucha a veces se intensifica y a veces se calma, transcurre a modo de ondas, y en ocasiones incluso se vuelve muy violenta. Sus formas son variadas.

La Declaración de 1957 dice muy bien: 'para la clase obrera, la toma del Poder no es más que el comienzo de la revolución, y no su coronamiento.'

Es erróneo y contrario a la realidad objetiva y al marxismo-leninismo negar la existencia de la lucha de clases en el período de la dictadura del proletariado y negar la necesidad de llevar hasta el fin la revolución socialista en los frentes económico, político e ideológico."

En tanto que el 64 reiteraba: "Se requiere un período muy dilatado para resolver la lucha de quién vencerá a quién: el socialismo o el capitalismo, en los frentes político e ideológico. Para conseguir el éxito no bastan unos decenios, se necesitarán de cien a centenas de años. En cuanto al tiempo, más vale prepararse para un período largo' y no para uno corto; en cuanto al trabajo, más vale considerar la tarea como difícil que como fácil. Pensar y actuar de esta manera resulta más provechoso y menos perjudicial." Y en el año 65: "El blanco principal del actual movimiento son los elementos con poder seguidores del camino capitalista dentro del Partido". "Entre los elementos con poder seguidores del camino capitalista, algunos actúan sobre el escenario mientras otros operan entre bastidores." Apoyándolos "hay algunas gentes a nivel superior -en las comunas, territorios, distritos, prefecturas, e incluso a nivel provincial y en departamentos centrales- que se oponen a la construcción del socialismo."

Guerra Popular en el Perú (II)

El poderoso desarrollo de la Gran Revolución Cultural Proletaria comenzó en 1966; en el hito inicial de la misma, la "Circular del Comité Central del Partido Comunista de China", mayo 66, el Presidente Mao escribió párrafos sustantivos. Refiriéndose a los representantes de la burguesía: "Existe un número de tales representantes en el Comité Central del Partido y en los organismos partidarios, gubernamentales y otros a los niveles central, provincial, municipal y de región autónoma." Y:

"¿Acaso se puede permitir igualdad alguna en los problemas fundamentales como la lucha del proletariado contra la burguesía, la dictadura del proletariado sobre la burguesía, la dictadura del proletariado en la superestructura -incluidos los diversos terrenos de la cultura- y los incesantes esfuerzos del proletariado por depurar al Partido Comunista de los representantes de la burguesía infiltrados en sus filas, los cuales, agitando 'banderas rojas', combaten la bandera roja?. Los viejos socialdemócratas durante las últimas décadas, y los revisionistas contemporáneos desde hace más de diez años, jamás han permitido que exista igualdad alguna entre el proletariado y la burguesía. Niegan por completo que la historia de la humanidad de los varios milenios es la historia de la lucha de clases, niegan por completo la lucha de clases del proletariado contra la burguesía, y niegan por completo la revolución del proletariado contra la burguesía y su dictadura sobre ella. Por el contrario, ellos son lacayos fieles de la burguesía y el imperialismo y, asociados con éstos, insisten en la ideología burguesa de la opresión y explotación al proletariado y en el sistema social capitalista, y combaten la ideología marxista-leninista y el sistema social socialista. Forman una gavilla de contrarrevolucionarios anticomunistas y antipopulares. La lucha que libran contra nosotros es una lucha a muerte, y en ella no cabe ninguna igualdad. Por lo tanto, nuestra lucha contra ellos tiene que ser también una lucha a muerte. Entre nosotros y ellos no existen en absoluto relaciones de igualdad, sino relaciones de opresión de una clase por otra, es decir, de la dictadura del proletariado sobre la burguesía; no pueden existir relaciones de ninguna otra índole, como las de una supuesta igualdad, de coexistencia pacífica entre las clases explotadas y las explotadoras, de humanidad, justicia y virtud, etc."

"No hay construcción sin destrucción. La destrucción significa

¡Elecciones, no! ¡Guerra Popular, sí!

crítica y repudio, significa revolución. La destrucción quiere decir razonamiento, y razonamiento es construcción. La destrucción va primero, y en su curso ya implica la construcción."

"De hecho, aquellos elementos con poder seguidores del camino capitalista dentro del Partido que apoyan a los tiranuelos de academia burgueses, y aquellos representantes de la burguesía infiltrados en el Partido que protegen a esos tiranuelos, son en verdad grandes tiranuelos del Partido que no leen libros ni periódicos, que no mantienen contacto con las masas, ni poseen ningún conocimiento, que se apoyan únicamente en 'actuar en forma arbitraria y reprimir a la gente con su autoridad' y usurpan el nombre del Partido."

"Han dejado salir de sus guaridas a todos los monstruos y demonios, que han saturado, durante muchos años, nuestros periódicos, la radiodifusión, revistas y libros, manuales, discursos, obras literarias y artísticas, películas, la ópera y el drama, los quyi (narraciones artísticas), artes plásticas, música, danzas, etc. Al hacer todo esto, no han abogado nunca por la necesidad de aceptar la dirección del proletariado ni de solicitar la ratificación de nadie."

"Mantener en alto la gran bandera de la revolución cultural proletaria, denunciar por completo la posición reaccionaria burguesa de las llamadas 'autoridades académicas' anti-Partido y antisocialistas, criticar y repudiar a fondo las ideas reaccionarias burguesas en los círculos académicos, educacionales, periodísticos, literarios y artísticos y editoriales, y apoderarse de la dirección en estos dominios de la cultura. Para realizarlo, hay que, al mismo tiempo, criticar y repudiar a los representantes burgueses que se han infiltrado en el Partido, el Gobierno, el ejército y los diversos sectores culturales, y depurar a todos estos de dichos representantes burgueses o remover algunos de ellos de sus cargos. Sobre todo, no debemos confiar a esos elementos la dirección del trabajo de la revolución cultural. Pero, en realidad, muchos de ellos han estado o están asumiendo este trabajo, lo cual resulta extremadamente peligroso."

"Los representantes burgueses que se han infiltrado en el Partido, el Gobierno, el ejército y los diversos sectores culturales, son un

Guerra Popular en el Perú (II)

grupo de revisionistas contrarrevolucionarios que se apoderarán del Poder y convertirán la dictadura del proletariado en dictadura de la burguesía si se les presenta la oportunidad. A algunas de estas personas, ya las hemos calado; a otras todavía no. Y en algunas todavía confiamos y las preparamos para ser nuestros continuadores. Por ejemplo, gente tipo Jruschov todavía anida a nuestro lado; los comités del Partido a todo nivel deben prestar plena atención a esto."

A parte, el Presidente Mao además estableció: "La presente gran revolución cultural es sólo la primera, y en el futuro habrá sin duda muchas otras. En la revolución, el problema de quién vencerá a quién sólo será resuelto en un largo período histórico. Si no se resuelven adecuadamente las cosas, en cualquier momento habrá posibilidad para una restauración capitalista. Todos los miembros del Partido Comunista y el pueblo de todo el país no deben pensar que todo será resuelto después de una o dos grandes revoluciones culturales, o inclusive tres o cuatro. Debemos estar siempre muy alertas y jamás bajar la vigilancia."

Y definiendo los objetivos y esencia políticos de esa grandiosa revolución, hito trascendental de la revolución proletaria mundial:

La presente Gran Revolución Cultural Proletaria es completamente necesaria y muy oportuna para consolidar la dictadura del proletariado, prevenir la restauración del capitalismo y construir el socialismo."

"La Gran Revolución Cultural Proletaria es, en esencia, una gran revolución política emprendida, en las condiciones del socialismo, por el proletariado contra la burguesía y todas las demás clases explotadoras; es la continuación de la prolongada lucha entre el Partido Comunista de China y las amplias masas populares revolucionarias bajo su dirección, por una parte, y los reaccionarios del Kuomintang, por la otra; es la continuación de la lucha de clases entre el proletariado y la burguesía."

Y destacando su función en lo económico: "La Gran Revolución Cultural Proletaria es una poderosa fuerza motriz para el desarrollo de las fuerzas productivas sociales de nuestro país." Y en lo ideológico su problema básico guiado por el principio de "combatir el concepto de lo privado, y criticar y repudiar el revisionismo"; pues, "la gran revolución cultural proletaria es una gran revolución que llega al alma misma de la gente y está destinada a resolver

¡Elecciones, no! ¡Guerra Popular, sí!

el problema de su concepción del mundo." Insistiendo sobre este punto, el Presidente, el año 67, ante la delegación militar de Albania dijo: "Ahora me gustaría hacerles una pregunta: ¿Cuál creen Uds. que es la meta de la gran revolución cultural?. (algunos asistentes responden: 'Luchar contra los dirigentes seguidores del camino capitalista dentro del partido'). Luchar contra los dirigentes seguidores del camino capitalista es la tarea principal, pero de ninguna manera la meta. La meta es resolver el problema de la concepción del mundo; es la cuestión de extirpar las raíces del revisionismo.

El Comité Central ha puesto énfasis una y otra vez en que las masas se deben educar y liberar a sí mismas, porque la concepción del mundo no se les puede imponer. Para transformar la ideología es necesario que las causas externas actúen a través de las causas internas, aunque éstas últimas son lo principal. ¿Cómo podría llamarse una victoria la gran revolución cultural si no se transforma la concepción del mundo?. Si no se transforma la concepción del mundo, aunque haya ahora 2,000 dirigentes seguidores del camino capitalista en esta gran revolución cultural, habrá 4,000 la próxima vez."

Gran Revolución Cultural Proletaria en la cual: "Se Justifica la rebelión contra los reaccionarios"; "la clase obrera debe dirigirlo todo" y "El proletariado debe ejercer una dictadura omnímoda sobre la burguesía en la superestructura, incluidos todos los dominios culturales." Revolución cuya complejidad y difícil condición se expresan magistralmente así: "En el pasado, combatimos por el Sur y el Norte; era relativamente fácil hacer tales guerras, pues el enemigo era evidente. Esta Gran Revolución Cultural Proletaria es mucho más difícil que ese tipo de guerra". "El problema está en que se confunden los que han cometido errores ideológicos con aquellos cuyas contradicciones con nosotros son las que existen entre nosotros y el enemigo, y es difícil por un tiempo diferenciarlos."

Gran Revolución que en la tempestad revolucionaria de Shanghai, enero del 67, enarbó el llamamiento del Presidente Mao de: "¡Revolucionarios proletarios, uníos para arrebatar el Poder al puñado de dirigentes seguidores del camino capitalista dentro del Partido!"; y su importante instrucción: "El Ejército Popular de Liberación debe apoyar a las amplias masas de la izquierda". Conformándose los comités revolucionarios para ejercer la dirección unificada de la revolución, forma de Poder concretada en: "La experiencia fundamental del comité revolucionario reside en tres puntos: primero, tiene representantes de los cuadros revolucionarios; segundo, tiene representantes de las fuerzas armadas; tercero, tiene representantes de las masas revolucionarias. Se forma así una integración triple revolucionaria. El comité

Guerra Popular en el Perú (II)

revolucionario debe ejercer una dirección unificada, acabar con la superposición excesiva en la estructura administrativa, tener 'menos pero mejores tropas y una administración más simple' y organizar un grupo dirigente revolucionarizado que se mantenga en contacto con las masas."

Gran Revolución que asimismo se desarrolló siguiendo el principio de "empeñarse en la revolución y promover la producción, el trabajo y los preparativos para enfrentar la guerra", dentro del concepto estratégico de "hacer preparativos para enfrentar la guerra, hacer preparativos contra las calamidades naturales y hacerlo todo en bien del pueblo."

La Gran Revolución Cultural Proletaria, como continuación de la revolución bajo la dictadura del proletariado, marca así el rumbo de la revolución proletaria mundial en su heroica e irrefrenable marcha al comunismo; y en la más gigantesca epopeya revolucionaria de la humanidad conquistó victorias imperecederas para el proletariado internacional. Sin embargo, en 1968, con profunda comprensión de la historia y del internacionalismo proletario, el Presidente Mao nos enseñó:

"Hemos conquistado grandes victorias. Pero, la clase derrotada seguirá haciendo forcejeos. Esa gente existe todavía, y también esa clase. Por eso, no podemos hablar de victoria final. No podemos hacerlo incluso en los próximos decenios. No debemos perder la vigilancia. Según el punto de vista leninista, la victoria final de un país socialista no sólo requiere los esfuerzos de su propio proletariado y de sus amplias masas populares, sino que depende , además, del triunfo de la revolución mundial y de la abolición del sistema de explotación del hombre por el hombre en todo el globo terrestre, o sea, la emancipación de toda la humanidad. Por lo tanto, es erróneo, contrario al leninismo, y no corresponde a la realidad hablar a la ligera de la victoria final de la revolución en nuestro país."

En abril de 1969, el Presidente Mao dijo:

"Parece imprescindible realizar la Gran Revolución Cultural Proletaria, pues nuestra base no es sólida. A juzgar por mi observación, temo que en una mayoría bastante grande de fábricas -no digo todas ni la abrumadora mayoría de ellas- la dirección no estaba en manos de los genuinos marxistas y las masas obreras."

¡Elecciones, no! ¡Guerra Popular, sí!

No es que no hubiera buenas gentes entre aquellos encargados de la dirección de las fábricas. Las había. Había buenas gentes entre los secretarios, subsecretarios y miembros de los comités del Partido y entre los secretarios de las células del Partido. Pero seguían la línea de Liu Shao-chi, simplemente recurrían al incentivo material, ponían las ganancias al mando y, en vez de promover la política proletaria, daban premios, y cosas por el estilo". "Pero había de hecho gentes malas en las fábricas". "Esto demuestra que no se ha finalizado la revolución."

Y apuntando contra el derecho burgués: "Lenin habló de un Estado burgués sin capitalistas construido para proteger el derecho burgués. Nosotros mismos hemos construido un Estado como ése, en que las cosas no difieren mucho de las de la vieja sociedad, pues hay jerarquización y rigen un sistema salarial de ocho categorías, la distribución según el trabajo y el intercambio de valores iguales."

Combatiendo el revisionismo del viento revocatorio anti-revolución cultural de Teng y sus secuaces, el Presidente Mao planteó:

"Luego de la revolución democrática, los obreros, los campesinos pobres y campesinos medios inferiores no se han detenido y quieren hacer la revolución. En cambio, una parte de los militantes del Partido se muestran renuentes a seguir adelante, y algunos han retrocedido y se han puesto contra la revolución. ¿Por qué?. Porque éstos, como altos funcionarios que han llegado a ser, buscan proteger los interés de los altos funcionarios."

"Sucede que la revolución socialista les cae sobre su propia cabeza, y así durante la cooperativización agrícola ya hubo en el Partido quienes se opusieron, y cuando se critica el derecho burgués, su sentimiento es de rechazo. Se está haciendo la revolución socialista, sin embargo no se comprende dónde está la burguesía. Está justamente dentro del Partido Comunista, y son los dirigentes seguidores del camino capitalista en el Partido. Los seguidores del camino capitalista siguen todavía su camino."

"Revocar veredictos justos va en contra de la voluntad del pueblo."

"Sin lucha es imposible avanzar". "Siendo 800 millones, ¿podemos prescindir de la lucha?!."

Guerra Popular en el Perú (II)

"¿Qué es eso de 'tomar las tres instrucciones como clave'!. La estabilidad y la unidad no significan renunciar a la lucha de clases. La lucha de clases es como la cuerda clave de una red y todo lo demás son mallas."

"Esta persona no se empeña en la lucha de clases; nunca ha mencionado ésta clave. Sigue todavía con su 'gato blanco o gato negro', sin hacer distinción entre el imperialismo y el marxismo."

Y sintetizando la lucha de clases en China y el PCCH:

"Llevamos 50 años cantando La Internacional; sin embargo en 10 ocasiones aparecieron en nuestro Partido quienes intentaron crear la división. A mi modo de ver, eso va a ocurrir aún 10, 20, 30 veces más. ¿No lo creen ustedes?. Aunque no lo crean, yo lo creo de todas maneras. ¿Dejarán de existir las luchas cuando hayamos llegado al comunismo?. No lo creo. Aun en el comunismo, habrá igualmente luchas, sólo que serán luchas entre lo nuevo y lo caduco, entre lo correcto y lo erróneo. Incluso de aquí a decenas de miles de años, lo erróneo tampoco valdrá ni podrá sostenerse."

"En China, desde que el emperador fue derribado en 1911, ningún reaccionario ha sido capaz de mantenerse por mucho tiempo en el poder. La dominación más larga de la reacción (Chiang Kai-shek) sólo duró 20 años, pero él también se vino abajo cuando el pueblo se levantó en rebelión. Chiang Kai-shek subió al Poder valiéndose de la confianza depositada en él por Sun Yat-sen y de la Academia de Juangpu que tenía a su cargo y reuniendo en torno suyo a una gran pandilla de reaccionarios. Una vez que él se volvió contra el Partido Comunista, prácticamente toda la clase terrateniente y toda la burguesía lo apoyaron. Además, el Partido Comunista carecía de experiencias en aquel entonces. De este modo, Chiang Kai-shek logró imponerse temporalmente, con gran regocijo. Durante estos 20 años, no obstante, nunca logró unificar el país. Tuvo lugar en ese tiempo la guerra entre el Kuomintang y el Partido Comunista, las guerras entre el Kuomintang y los diferentes caudillos militares, la guerra entre China y el Japón y, finalmente, la guerra civil a gran escala, de 4 años, que arrojó a Chiang Kai-shek hacia un grupo de islas. Si la derecha lleva a cabo un golpe de Estado anticomunista en China, estoy seguro

¡Elecciones, no! ¡Guerra Popular, sí!

de que no conocerá tampoco la paz, y muy probablemente su dominación será de corta vida, ya que esto no podrá ser tolerado por ninguno de los revolucionarios, que representan los intereses del pueblo, constituido por más del 90 por ciento de la población".

"Conclusión: las perspectivas son brillantes, pero el camino tiene vueltas y revueltas, frases estas ya consabidas."

En 1975, "Renmin Ribao" y "Hongqi" publicaron la siguiente Nota a la publicación "Marx, Engels y Lenin Sobre la dictadura del proletariado":

"Nuestro gran líder el Presidente Mao impartió hace poco una importante instrucción acerca de la cuestión de la teoría.

El Presidente Mao dijo: ¿POR QUE LENIN HABLABA DE LA NECESIDAD DE EJERCER LA DICTADURA SOBRE LA BURGUESIA?. ES PRECISO TENER UNA CLARA COMPRENSION DE ESTA CUESTION. LA FALTA DE CLARIDAD AL RESPECTO CONDUJERA AL REVISIONISMO. HAY QUE HACERLO SABER A TODA LA NACION.

Refiriéndose al sistema socialista, el Presidente Mao indicó: EN UNA PALABRA, CHINA ES UN PAIS SOCIALISTA. ANTES DE LA LIBERACION NO DIFERIA MUCHO DEL CAPITALISMO. AHORA TODAVIA PRACTICA UN SISTEMA SALARIAL DE OCHO GRADOS, LA DISTRIBUCION A CADA UNO SEGUN SU TRABAJO Y EL INTERCAMBIO POR MEDIO DEL DINERO, LOS CUALES APENAS SON DISTINTOS DE AQUELLOS EXISTENTES EN LA VIEJA SOCIEDAD. LO DIFERENTE ES QUE EL SISTEMA DE PROPIEDAD HA CAMBIADO. Señaló: NUESTRO PAIS PRACTICA AHORA EL SISTEMA DE MERCANCIAS, Y EL SISTEMA SALARIAL ES DESIGUAL, COMO EL DE OCHO GRADOS, ETC. ESTO SOLO PUEDE SER RESTRINGIDO BAJO LA DICTADURA DEL PROLETARIADO. COMO CONSECUENCIA, SERIA MUY FACIL PARA TIPOS COMO LIN BIAO IMPULSAR EL SISTEMA CAPITALISTA SI SUBIERAN AL PODER. POR ESO, DEBEMOS ESTUDIAR MAS OBRAS MARXISTA-LENINISTAS.

El Presidente Mao puntualizó además: LENIN DIJO: "LA PEQUEÑA PRODUCCION ENGENDRA CAPITALISMO Y

Guerra Popular en el Perú (II)

BURGUESIA CONSTANTEMENTE, CADA DIA, CADA HORA, DE MODO ESPONTANEO Y EN MASA." ESTO TAMBIEN OCURRE EN UNA PARTE DE LOS OBREROS Y UNA PARTE DE LOS MIEMBROS DEL PARTIDO. TANTO EN LAS FILAS DEL PROLETARIADO COMO ENTRE LOS TRABAJADORES DE LOS ORGANISMOS OFICIALES HAY PERSONAS QUE INCURREN EN EL ESTILO DE VIDA BURGUES.

La instrucción del Presidente Mao dilucida profundamente la teoría marxista sobre la dictadura del proletariado y destaca la suma importancia que tiene el estudio de la teoría de la dictadura del proletariado en la actualidad. Esto debe merecer gran atención de todos los camaradas del Partido y del pueblo entero."

SOBRE LA LUCHA CONTRA EL REVISIONISMO

Finalmente, otra cuestión fundamental del marxismo-leninismo-maoísmo es la lucha contra el revisionismo; lucha necesaria, constante e implacable en defensa de la ideología del proletariado, e indispensable para desarrollar la revolución, conquistar el Poder y persistir en la emancipación de la humanidad a través de la dictadura del proletariado y la dirección de partidos comunistas. En su época Marx y Engels, en setiembre de 1879, desenmascararon la esencia reformista y burguesa del programa sustentado en el llamado "Examen retrospectivo del movimiento socialista", artículo escrito entre otros por E. Bernstein, el más tarde pontífice del viejo revisionismo:

"El reproche especial que aquí se le hace a Schweitzer es el de haber achatado el lassalleísmo, considerado aquí como un movimiento burgués democrático-filantrópico, reduciéndolo al nivel de una lucha unilateral de los obreros industriales por sus intereses. Pero, en realidad, resulta que Schweitzer acható el movimiento, haciéndolo más profundo, al darle el carácter de lucha de clases de los obreros industriales contra la burguesía. Más adelante se le reprocha el 'haber ahuyentado a la democracia burguesa'. Pero, ¿qué tiene que hacer la democracia burguesa en las filas del Partido Socialdemócrata? (léase Partido Comunista). Si la democracia burguesa está integrada por 'personas honradas', no puede desear el ingreso en el Partido; y si a pesar de ello desea ingresar en él, sólo puede ser para hacer daño.

¡Elecciones, no! ¡Guerra Popular, sí!

... Así, pues, según estos señores, el Partido Socialdemócrata no debe ser un partido unilateralmente obrero, sino el partido universal 'de todas las personas de verdaderos sentimientos humanitarios'. Y para demostrarlo, debe renunciar ante todo a las groseras pasiones proletarias y, dirigido por burgueses cultos y de sentimientos filantrópicos, 'adquirir gustos finos' y 'aprender buenos modales' (pág.85). Entonces, los 'toscos modales' de ciertos líderes serán sustituidos por distinguidos 'modales burgueses' (¡como si la indecorosidad externa de aquellos a quienes se alude no fuese el menor de los defectos que se les puede imputar!). Entonces, tampoco tardarán en aparecer numerosos partidarios procedentes de las clases cultivadas y ricas. Son estos elementos los que deben ser atraídos ante todo ... si se quiere que la propaganda alcance éxitos tangibles'. El socialismo alemán 'ha atribuido demasiada importancia a la conquista de las masas, a la vez que ha descuidado la propaganda enérgica (!) entre las llamadas capas altas de la sociedad'. Pero 'al partido aún le faltan personas que pueden representarlo en el Reichstag', y 'es deseable, e incluso necesario, que las credenciales sean entregadas a personas que tengan tiempo y posibilidades de estudiar a fondo los problemas. Los simples obreros y los pequeños artesanos ... sólo muy excepcionalmente pueden disponer del ocio necesario'. Así que, ¡elegid a los burgueses!

En una palabra, la clase obrera no es capaz de lograr por sí misma su emancipación. Para ello necesita someterse a la dirección de burgueses 'cultivados y ricos', pues sólo ellos 'tienen tiempo y posibilidades' de llegar a conocer lo que puede ser útil para los obreros. En segundo lugar, la burguesía no debe ser atacada en ningún caso, sino conquistada mediante una propaganda enérgica.

Pero si nos proponemos conquistar a las capas altas de la sociedad, o por lo menos a sus elementos bien intencionados, en modo alguno debemos asustarlos. Y aquí es donde los tres de Zurich creen haber hecho un descubrimiento tranquilizador:

'Precisamente ahora, bajo la presión de la ley contra los socialistas, el partido demuestra que no tiene la intención de recurrir a la violencia e ir a una revolución sangrienta, sino que por el contrario, está dispuesto ... a seguir el camino de la legalidad, es decir el camino de las reformas'. De este modo, si 500 o 600.000 electores socialdemócratas (la décima o la octava parte del censo electoral), dispersos, además, por todo el país, son lo bastante sensatos para

Guerra Popular en el Perú (II)

no romperse la cabeza contra un muro y para no lanzarse, en la proporción de uno contra diez, a una 'revolución sangrienta', eso demuestra que han renunciado para siempre a utilizar cualquier gran acontecimiento de la política exterior y el ascenso revolucionario por él provocado, e incluso la victoria lograda por el pueblo en el conflicto que pueda producirse sobre esta base. Si alguna vez Berlín vuelve a dar pruebas de su incultura con otro 18 de marzo *, la socialdemocracia no participará en la lucha, como 'cualquier chusma ansiosa de lanzarse a las barricadas' (pág. 88), sino que 'seguirá el camino de la legalidad', apaciguará la insurrección, retirará las barricadas y, en caso necesario, marchará con el glorioso ejército contra la masa unilateral, grosera e inculta. Y si esos caballeros afirman que no era tal la intención de sus palabras, ¿qué era, pues, lo que querían decir?

Pero aún falta lo mejor.

'Cuanto más sereno, objetivo y circunspecto sea el partido en su crítica al orden actual y en sus propuestas de reforma, menos posibilidades habrá de que se repita la jugada, que ahora ha tenido éxito (al dictarse la ley contra los socialistas), gracias a la cual la reacción consciente ha logrado meter en un puño a la burguesía, intimidada por el fantasma rojo' (pág. 88).

Para liberar a la burguesía de toda sombra de temor, hay que demostrarle clara y palpablemente que el fantasma rojo no es más que eso, un fantasma que no existe en la realidad. Pero el secreto del fantasma rojo está precisamente en el miedo de la burguesía a la inevitable lucha a vida o muerte que tiene que librarse entre ella y el proletariado, está en el temor al inevitable desenlace de la actual lucha de clases. Acabemos con la lucha de clases y la burguesía, lo mismo que 'todas las personas independientes', 'no temerá marchar del brazo con el proletariado'. Pero éste será precisamente quien se quede con un palmo de narices.

Por lo tanto, el partido debe demostrar con su acatamiento y humildad que ha renunciado para siempre a 'los despropósitos y a los excesos' que dieron pie a la promulgación de la ley contra los socialistas. Si promete voluntariamente no salirse del marco de esa ley, Bismarck y la burguesía serán naturalmente tan amables que la abolirán, pues ya no será necesaria.

¡Elecciones, no! ¡Guerra Popular, sí!

'Entiéndasenos bien'; nosotros no queremos 'renunciar a nuestro partido ni a nuestro programa, pero consideramos que tenemos trabajo para muchos años si aplicamos todas nuestras fuerzas y todas nuestras energías a lograr ciertos objetivos inmediatos, que deben ser conseguidos por encima de todo antes de ponernos a pensar en tareas de mayor alcance'. Y entonces, los burgueses, los pequeño burgueses y los obreros, que 'ahora se asustan ... de nuestras reivindicaciones de largo alcance', vendrán a nosotros en masa.

No se **renuncia** al programa; lo único que se hace es **aplazar** su realización ... por tiempo indefinido. Se acepta el programa, pero esta aceptación no es en realidad para sí mismo, para seguirlo durante la vida de uno, sino únicamente para dejarlo en herencia a los hijos y a los nietos. Y mientras tanto, 'todas las fuerzas y todas las energías' se dedican a futilidades sin cuento y a un remiendo miserable del régimen capitalista, para dar la impresión de que se 'hace algo, sin asustar al mismo tiempo a la burguesía. ... Tal es el programa de los tres censores de Zurich. Es de una claridad meridiana, sobre todo para nosotros, que desde 1848 conocemos al dedillo todos esos tópicos. Aquí tenemos a unos representantes de la pequeña burguesía llenos de miedo ante la idea de que los proletarios, impulsados por su posición revolucionaria, puedan 'llegar demasiado lejos'. En lugar de una oposición política resuelta, mediación general; en lugar de la lucha contra el gobierno y la burguesía, intentos de convencerlos y de atraerlos; en lugar de una resistencia encarnizada a las persecuciones de arriba, humilde sumisión y reconocimiento de que el castigo ha sido merecido. Todos los conflictos impuestos por la necesidad histórica se interpretan como malentendidos y se da carpetazo a todas las discusiones con la declaración de que en lo fundamental todos estamos de acuerdo. Los que en 1848 actuaban como demócratas burgueses pueden llamarse hoy socialdemócratas sin ningún reparo. Lo que para los primeros era la república democrática es para los segundos la caída del régimen capitalista: algo perteneciente a un futuro muy remoto, algo que no tiene absolutamente ninguna importancia para la política del momento presente, por lo que puede uno entregarse hasta la saciedad a la mediación, a las componendas y a la filantropía. Exactamente lo mismo en cuanto a la lucha de clases entre el

Guerra Popular en el Perú (II)

proletariado y la burguesía. Se la reconoce en el papel, porque ya es imposible negarla, pero en la práctica se la difumina, se la diluye, se la debilita. El Partido Socialdemócrata no debe ser un Partido de la clase obrera, no debe despertar el odio de la burguesía ni de nadie. Lo primero que debe hacer es realizar una propaganda enérgica entre la burguesía; en vez de hacer hincapié en objetivos de largo alcance que asustan a la burguesía y que de todos modos no han de ser conseguidos por nuestra generación, mejor será que concentre todas sus fuerzas y todas sus energías en la aplicación de reformas remendonas pequeño-burguesas, que habrán de convertirse en nuevos refuerzos del viejo régimen social, con lo que, tal vez, la catástrofe final se transformará en un proceso de descomposición que se lleve a cabo lentamente, a pedazos y, en la medida de lo posible, pacíficamente. Esa gente es la misma que, so capa de una febril actividad, no sólo no hace nada ella misma, sino que trata de impedir que, en general, se haga algo más que charlar; son los mismos que en 1848 y 1849, con su miedo a cualquier acción, frenaban el movimiento a cada paso y terminaron por conducirlo a la derrota; los mismos que nunca advierten la reacción y se asombran extraordinariamente al hallarse en un callejón sin salida, donde la resistencia y la huida son igualmente imposibles; los mismos que se empeñan en aprisionar la historia en su estrecho horizonte de filisteos, y de los cuales la historia jamás hace el menor caso, pasando invariablemente al orden del día.

Por lo que respecta a sus convicciones socialistas, ya han sido bastante criticadas en el Manifiesto del Partido Comunista, en el capítulo donde se trata del socialismo alemán o socialismo 'verdadero' **. Cuando la lucha de clases se deja a un lado como algo fastidioso y 'grosero', la única base que le queda al socialismo es el 'verdadero amor a la humanidad' y unas cuantas frases huecas sobre la 'justicia'.

... En cuanto a nosotros, y teniendo en cuenta todo nuestro pasado, no nos queda más que un camino. Durante cerca de cuarenta años hemos venido destacando la lucha de clases como fuerza directamente propulsora de la historia, y particularmente la lucha de clases entre la burguesía y el proletariado como la gran palanca de la revolución social moderna. Esta es la razón de que no

¡Elecciones, no! ;Guerra Popular, sí!

podamos marchar con unos hombres que pretenden extirpar del movimiento esta lucha de clases. Al ser fundada la Internacional, formulamos con toda claridad su grito de guerra: la emancipación de la clase obrera debe ser obra de los obreros mismos. No podemos, por consiguiente, marchar con unos hombres que declaran abiertamente que los obreros son demasiado incultos para emanciparse ellos mismos, por lo que tienen que ser liberados desde arriba, por los filántropos de la gran burguesía y de la pequeña burguesía."

* Se refiere a la lucha revolucionaria de barricadas que tuvo lugar en Berlín el 18 y 19 de marzo de 1848.

**Ver Manifiesto, capítulo III, punto c).

Lenin desarrolló una extraordinaria lucha contra el viejo revisionismo cuya bancarrota se produjo en la II Guerra Mundial; de él dijo: "El revisionismo o 'revisión' del marxismo es hoy una de las principales manifestaciones, si no la principal, de la influencia burguesa sobre el proletariado y de la corrupción burguesa de los proletarios." Señalando en 1899 y 1902, respectivamente:

"La socialdemocracia internacional atraviesa en la actualidad por un período de vacilación ideológica. Hasta ahora la doctrina de Marx y Engels era considerada como la base firme de la teoría revolucionaria; pero en nuestros días se dejan oír, por todas partes, voces sobre la insuficiencia y caducidad de esta doctrina. El que se declara socialdemócrata y tiene la intención de publicar un periódico socialdemócrata debe determinar con exactitud su posición frente a la cuestión que no apasiona sólo, ni mucho menos, a los socialdemócratas alemanes.

Nosotros nos basamos íntegramente en la doctrina de Marx: ella transformó por primera vez el socialismo, de utopía, en una ciencia, echó las sólidas bases de esta ciencia y trazó el camino que había de tomar, desarrollándola y elaborándola en todos sus detalles. La doctrina de Marx descubrió la esencia de la economía capitalista contemporánea, explicando cómo el empleo del obrero, la compra de la fuerza de trabajo, encubre la esclavización de millones de desposeídos por un puñado de capitalistas, dueños de la tierra, de las fábricas, de las minas, etc. Esta doctrina demostró como todo el desarrollo del capitalismo contemporáneo se orienta hacia la

Guerra Popular en el Perú (II)

substitución de la pequeña producción por la grande, creando las condiciones que hacen posible e indispensable la estructuración socialista de la sociedad. Ella nos enseñó a ver, bajo el manto de las costumbres arraigadas, de las intrigas políticas, de las leyes sabihondas y teorías hábilmente fraguadas, la lucha de clases, la lucha que se desarrolla entre las clases poseedoras de todo género y las masas desposeídas, el proletariado, quien está a la cabeza de todos los indigentes. La doctrina de Marx estableció las verdaderas tareas de un partido socialista revolucionario: no componer planes de reorganización de la sociedad ni ocuparse de la prédica a los capitalistas y sus acólitos de la necesidad de mejorar la situación de los obreros, ni tampoco urdir conjuraciones, sino organizar la lucha de clases del proletariado y dirigir esta lucha, que tiene por objetivo final la conquista del poder político por el proletariado y la organización de la sociedad socialista" ("Nuestro Programa").

"La socialdemocracia debe transformarse, de partido de la revolución social, en un partido democrático de reformas sociales. Bernstein ha apoyado esta reivindicación política con toda una batería de 'nuevos' argumentos y consideraciones bastante armoniosamente concordados. Ha sido negada la posibilidad de fundamentar científicamente el socialismo y de demostrar, desde el punto de vista de la concepción materialista de la historia, su necesidad e inevitabilidad; ha sido negado el hecho de la miseria creciente, de la proletarización y de la exacerbación de las contradicciones capitalistas; ha sido declarado inconsistente el concepto mismo del 'objetivo final' y rechazada en absoluto la idea de la dictadura del proletariado; ha sido negada la oposición de principios entre el liberalismo y el socialismo; ha sido negada la teoría de la lucha de clases, pretendiendo que no es aplicable a una sociedad estrictamente democrática, gobernada conforme a la voluntad de la mayoría, etc." ("¿Qué hacer?").

Y resaltando su característica reptante: "Cuando se habla de lucha contra el oportunismo, no hay que olvidar nunca un rasgo característico de todo el oportunismo contemporáneo en todos los terrenos: su carácter indefinido, difuso, inaprehensible. El oportunista, por su misma naturaleza, esquiva siempre plantear los problemas de un modo preciso y definido, busca la resultante, se arrastra como una culebra entre puntos de vista que se excluyen

¡Elecciones, no! ¡Guerra Popular, sí!

mutuamente, esforzándose por 'estar de acuerdo' con uno y otro, reduciendo sus discrepancias a pequeñas enmiendas, a dudas, a buenos deseos inocentes, etc., etc." ("Un paso adelante, dos pasos atrás").

Asimismo combatiendo la negación de la lucha de clases y desenmascarando la colaboración de clases del revisionismo:

"En el campo de la política, el revisionismo intentó revisar realmente la base del marxismo, o sea, la teoría de la lucha de clases. La libertad política, la democracia, el sufragio universal destruyen la base para la lucha de clases -nos decían los revisionistas- y dan un mentís a la vieja tesis del Manifiesto Comunista de que los obreros no tienen patria. Puesto que en la democracia impera la 'voluntad de la mayoría', no debemos ver en el Estado, según ellos, el órgano de la dominación de clases, ni negarnos a hacer alianzas con la burguesía progresiva, socialreformista contra los reaccionarios.

Es indiscutible que estas objeciones de los revisionistas se reducían a un sistema bastante armónico de concepciones, a-saber: a las harto conocidas concepciones liberal-burguesas. Los liberales han dicho siempre que el parlamentarismo burgués suprime las clases y las diferencias de clase, ya que todos los ciudadanos sin excepción tienen derecho al voto y a intervenir en los asuntos del Estado. Toda la historia de Europa durante la segunda mitad del siglo XIX, y toda la historia de la revolución rusa, a comienzos del siglo XX, enseñan palpablemente cuán absurdos son tales conceptos. Bajo las libertades del capitalismo 'democrático', las diferencias económicas, lejos de atenuarse, se acentúan y se agudizan. El parlamentarismo no elimina, sino que pone al desnudo la esencia de las repúblicas burguesas más democráticas como órganos de opresión de clase. Ayudando a ilustrar y organizar a masas de población incomparablemente más extensas que las que antes participaban de un modo activo en los acontecimientos políticos, el parlamentarismo prepara así, no la supresión de las crisis y de las revoluciones políticas, sino la mayor agudización de la guerra civil durante estas revoluciones.

Los acontecimientos de París, en la primavera de 1871, y los de Rusia, en el invierno de 1905, pusieron de manifiesto, con excepcional claridad, cuán inevitablemente se produce esta agudización. La

Guerra Popular en el Perú (II)

burguesía francesa, para aplastar el movimiento proletario, no vaciló ni un segundo en pactar con el enemigo de toda la nación, con las tropas extranjeras que habían arruinado a su patria. Quien no comprenda la inevitable dialéctica interna del parlamentarismo y del democratismo burgués, que conduce a solucionar la disputa por la violencia de las masas de un modo todavía más tajante que en tiempos anteriores, jamás sabrá desarrollar, sobre la base de este parlamentarismo, una propaganda y una agitación consecuentes desde el punto de vista de los principios, que preparen verdaderamente a las masas obreras para la participación victoriosa en tales 'disputas'. La experiencia de las alianzas, de los acuerdos, de los bloques con el liberalismo socialreformista en la Europa occidental y con el reformismo liberal (demócratas - constitucionalistas) en la revolución rusa, muestra de manera convincente que estos acuerdos no hacen más que embotar la conciencia de las masas, no reforzando, sino debilitando la significación real de su lucha, uniendo a los luchadores con los elementos menos capaces de luchar, con los elementos más vacilantes y traidores." ("Marxismo y revisionismo").

Y desentrañando su traición al socialismo y defensa de la democracia burguesa:

"La historia enseña que ninguna clase oprimida ha implantado ni ha podido implantar jamás su dominación sin atravesar un período de dictadura, es decir, de conquista del Poder político y de represión violenta de la resistencia opuesta siempre por los explotadores, la más desesperada y furiosa, una resistencia que no reparaba en crímenes. La burguesía, cuyo dominio defienden ahora los socialistas que hablan contra la 'dictadura en general' y enaltecen la 'democracia en general', conquistó el Poder en los países avanzados a costa de una serie de insurrecciones, de guerras civiles y de represión violenta contra los reyes, los feudales, los esclavistas y contra sus tentativas de restauración. Los socialistas de todos los países, en sus libros y folletos, en las resoluciones de sus congresos y en sus discursos de agitación, han explicado miles y millones de veces al pueblo el carácter de clase de estas revoluciones burguesas y de esta dictadura burguesa. Por eso, la actual defensa de la democracia burguesa en forma de discursos sobre la 'democracia en general' y el actual vocerío y clamar contra la dictadura del proletariado en forma de gritas sobre la 'dictadura

¡Elecciones, no! ¡Guerra Popular, sí!

en general', son una traición directa al socialismo, el paso efectivo al lado de la burguesía, la negación del derecho del proletariado a su revolución proletaria, la defensa del reformismo burgués precisamente en un momento histórico en que este reformismo ha fracasado en todo el mundo y en que la guerra ha creado una situación revolucionaria." ("I Congreso de la Internacional Comunista").

Por otro lado, analizando la aristocracia obrera como bastión social del revisionismo; en el II Congreso de la Internacional Comunista:

"Una de las principales causas que dificulta el movimiento obrero revolucionario en los países capitalistas desarrollados es que, debido a las posesiones coloniales y a los superprovechos del capital financiero, etc., el capital, en estos países, ha logrado separar una capa relativamente más amplia y más estable, una pequeña minoría, una aristocracia obrera. Esta goza de mejores condiciones de salario y está sumamente imbuida del estrecho espíritu gremial y de prejuicios pequeño-burgueses e imperialistas. Este es el verdadero 'bastión' social de la II Internacional, de los reformistas y los 'centristas', en la actualidad, es casi el principal bastión social de la burguesía."

"Aquí debemos preguntar: ¿Cómo se explica la firmeza de tales corrientes en Europa?. ¿Y por qué este oportunismo es más fuerte en Europa occidental que en nuestro país? Porque los países avanzados han creado y siguen creando su cultura mediante la oportunidad que tienen de vivir a expensas de mil millones de gentes oprimidas. Por que los capitalistas de estos países obtienen mucho más de lo que hubiesen sido capaces de obtener en forma de ganancias provenientes del robo a los obreros de sus propios países.

Antes de la guerra se calculaba que los tres países más ricos Gran Bretaña, Francia y Alemania obtenían sólo de la exportación de capital; sin contar otros ingresos, ganancias de ocho mil a diez mil millones de francos por año.

No hace falta decir que de esa considerable cantidad es posible arrojar aunque sea 500 millones como limosna a los dirigentes obreros, a la aristocracia obrera, con el objeto de sobornarlos de

Guerra Popular en el Perú (II)

diversas maneras. Todo el asunto se reduce precisamente al soborno. Este se hace de mil maneras diferentes: elevando la cultura en los grandes centros, creando instituciones docentes, creando miles de trabajos suaves para los dirigentes de las sociedades cooperativas, para los líderes tradeunionistas y para los líderes parlamentarios. Esto se realiza donde quiera que existan relaciones capitalistas modernas, civilizadas. Y estos miles de millones de superprovechos constituyen la base económica sobre la cual descansa el oportunismo en el movimiento obrero."

Y sobre el revisionismo en cuanto producto de la concepción burguesa y de su influencia sobre el proletariado:

"¿En qué estriba su (del revisionismo) carácter inevitable en la sociedad capitalista?. ¿Por qué es más profundo que las diferencias debidas a las particularidades nacionales y al grado de desarrollo del capitalismo? Porque en todo país capitalista existen siempre, al lado del proletariado, extensas capas de pequeña burguesía, de pequeños propietarios. El capitalismo ha nacido y sigue naciendo, constantemente, de la pequeña producción. El capitalismo crea de nuevo, infaliblemente, toda serie de 'capas medias' (apéndice de las fábricas, trabajo a domicilio, pequeños talleres diseminados por todo el país, en virtud de las exigencias de la gran industria, por ejemplo, de la industria de bicicletas y automóviles, etc.). Estos nuevos pequeños productores se ven nuevamente arrojados también, de modo no menos inevitable, a las filas del proletariado. Es perfectamente natural que la mentalidad pequeño-burguesa irrumpa de nuevo, una y otra vez, en las filas de los grandes partidos obreros." ("Marxismo y revisionismo").

Y

"Así, pues, la exigencia de que la socialdemocracia revolucionaria diese un viraje decisivo hacia el social-reformismo burgués, iba acompañada de un viraje no menos decisivo hacia la crítica burguesa de todas las ideas fundamentales del marxismo. Y como esta última crítica contra el marxismo se venía realizando ya desde hacía mucho tiempo, desde la tribuna política, desde las cátedras universitarias, en numerosos folletos y en una serie de tratados científicos; como toda la nueva generación de las clases ilustradas

¡Elecciones, no! ¡Guerra Popular, sí!

ha sido educada sistemáticamente, durante decenios, a base de esta crítica, no es de extrañar que la 'nueva' tendencia 'crítica' en el seno de la socialdemocracia haya surgido de golpe, completamente acabada, como Minerva de la cabeza de Júpiter. Por su contenido, esta tendencia no ha tenido que desarrollarse ni formarse; ha sido trasplantada directamente de la literatura burguesa a la literatura socialista." ("¿Qué hacer?").

Lenin calificó a los revisionistas como "mejores defensores de la burguesía que la propia burguesía." En el II Congreso aludido dijo: "No voy a extenderme sobre la manera concreta en que debemos hacer esto: de esto me ocupo en mis tesis, que ya han sido publicadas. Mi tarea consiste en señalar las profundas raíces económicas de este fenómeno. La enfermedad es prolongada; la cura es aún más prolongada que lo que los optimistas esperaban que fuese. El oportunismo es nuestro principal enemigo. El oportunismo en las filas más altas del movimiento obrero no es socialismo proletario, sino socialismo burgués. La práctica ha mostrado que estas gentes activas en el movimiento obrero que adhieren a esta tendencia oportunista son mejores defensores de la burguesía que la propia burguesía. Sin su dirección de los obreros, la burguesía no podría permanecer en el poder. Esto no sólo está probado por la historia del régimen de Kerensky en Rusia; está también probado por la república democrática en Alemania, encabezada por su gobierno socialdemócrata; está probado por la actitud de Albert Thomas hacia su gobierno burgués. Esta probado por la experiencia análoga en Inglaterra y los Estados Unidos. He ahí donde está nuestro principal enemigo; y debemos vencer a este enemigo. Debemos abandonar este congreso con la firme determinación de llevar a cabo esta lucha en todos nuestros partidos hasta su verdadero fin. Esta es nuestra tarea principal." Y sobre "la única línea marxista":

"Del 'partido obrero burgués' de las viejas tradeuniones, de la minoría privilegiada, distingue Engels la 'masa inferior', la verdadera mayoría y apela a ella, que no está contaminada de 'respetabilidad burguesa'. ¡ Ese es el quid de la táctica marxista!

Ni nosotros ni nadie puede calcular exactamente qué parte del proletariado es la que sigue y seguirá a los socialchovinistas y oportunistas. Sólo la lucha lo pondrá de manifiesto, sólo la revolución socialista lo decidirá definitivamente. Pero lo que si sabemos con certeza es que los 'defensores de la patria' en la guerra

Guerra Popular en el Perú (II)

imperialista sólo representan una minoría. Y por ésto, si queremos seguir siendo socialistas, nuestro deber es ir más abajo y más a lo hondo, a las verdaderas masas: en ello está todo el sentido de la lucha contra el oportunismo y todo el contenido de esta lucha. Poniendo al descubierto que los oportunistas y los socialchovinistas traicionan y venden de hecho los intereses de las masas, que defienden privilegios pasajeros de una minoría obrera, que extienden ideas e influencias burguesas, que, en realidad, son aliados y agentes de la burguesía, de este modo enseñamos a las masas a comprender cuáles son sus verdaderos intereses políticos, a luchar por el socialismo y por la revolución, a través de todas las largas y penosas peripecias de las guerras imperialistas y de los armisticios imperialistas.

La única línea marxista en el movimiento obrero mundial consiste en explicar a las masas que la escisión con el oportunismo es inevitable e imprescindible, en educarlas para la revolución en una lucha despiadada contra él, en aprovechar la experiencia de la guerra para desenmascarar todas las infamias de la política obrera liberal nacionalista, y no para encubrirlas." ("El imperialismo y la escisión del socialismo").

Así como convocó a defender el marxismo y desarrollarlo pese a la gritade los revisionistas:

"Y ahora planteamos la pregunta: ¿qué aportaron de nuevo a esta doctrina aquellos bulliciosos 'renovadores', que tanto ruido han levantado en nuestros días agrupándose en torno al socialista alemán Bernstein? Absolutamente nada: no impulsaron ni un paso adelante la ciencia que nos legaron, con la indicación de desarrollarla, Marx y Engels; no enseñaron al proletariado ningunos nuevos métodos de lucha; no hicieron más que replegarse, recogiendo fragmentos de teorías atrasadas y predicando al proletariado, en lugar de la doctrina de la lucha, la de las concesiones a los enemigos más encarnizados del proletariado, a los gobiernos y partidos burgueses, que no se cansan de inventar nuevos métodos de persecución contra los socialistas. Uno de los fundadores y jefes de la socialdemocracia rusa, Plejánov, tenía completa razón al someter a una crítica implacable la última 'crítica' de Bernstein, de cuyas concepciones también reniegan ahora los representantes de los obreros alemanes (en el Congreso de Hannover).

¡Elecciones, no! ¡Guerra Popular, sí!

Sabemos que estas palabras provocarán un montón de acusaciones que se nos echará encima: gritarán que queremos convertir el partido socialista en una Orden de 'ortodoxos', que persiguen a los 'herejes' por su apostasía del 'dogma', por toda opinión independiente, etc. Conocemos todas estas frases cáusticas tan en boga. Pero, ellas no contienen ni un grano de verdad, ni un ápice de sentido común. No puede haber un fuerte partido socialista sin una teoría revolucionaria que agrupe a todos los socialistas, de la que estos extraigan todas sus convicciones y la apliquen en sus procedimientos de lucha y métodos de acción. Defender la doctrina, que según su más profundo convencimiento es la verdadera, contra los ataques infundados y contra los intentos de empeorarla, no significa, en modo alguno, ser enemigo de toda crítica. Nosotros no consideramos, en absoluto, la teoría de Marx como algo acabado e intangible: estamos convencidos, por el contrario, de que esta teoría no ha hecho sino colocar las piedras angulares de la ciencia que los socialistas deben impulsar en todos los sentidos, siempre que no quieran quedar rezagados en la vida. Creemos que para los socialistas rusos es particularmente necesario impulsar independientemente la teoría de Marx, porque esta teoría da solamente los principios directivos generales, que se aplican en particular a Inglaterra, de un modo distinto que a Francia; a Francia, de un modo distinto que a Alemania; a Alemania, de un modo distinto que a Rusia." ("Nuestro Programa").

Y analizando el hundimiento del viejo revisionismo, en su muy importante obra "La bancarrota de la II Internacional" del año 1915, Lenin nos enseñó:

"Para los obreros conscientes, el socialismo es una convicción profunda y no una tapadera conveniente para ocultar tendencias conciliadoras pequeño-burguesas y de oposición nacionalista. Por bancarrota de la Internacional, estos obreros entienden la flagrante traición de la mayoría de los partidos socialdemócratas oficiales a sus convicciones y a las solemnes declaraciones hechas durante los discursos pronunciados en los congresos internacionales de Stuttgart y Basilea, en las resoluciones de estos congresos, etc ... Es un hecho reconocido desde hace tiempo que, a pesar de todos los horrores y calamidades que provocan, las guerras reportan un beneficio más o menos grande al descubrir, denunciar y destruir implacablemente muchos elementos podridos, caducos y muertos de las instituciones humanas."

Guerra Popular en el Perú (II)

"El oportunismo es el sacrificio de los intereses vitales de las masas en aras de los intereses momentáneos de una minoría insignificante de obreros, o dicho en otros términos, la alianza entre una parte de los obreros y la burguesía contra la masa proletaria. La guerra hace que esta alianza sea tanto más patente y forzosa. El oportunismo se ha ido incubando durante decenios por la especificidad de una época de desarrollo del capitalismo en que las condiciones de existencia relativamente civilizadas y pacíficas de una capa de obreros privilegiados los 'aburguesaba', les proporcionaba unas migajas de los beneficios conseguidos por sus capitales nacionales y los mantenía alejados de las privaciones, de los sufrimientos y del estado de ánimo revolucionario de las masas que eran lanzadas a la ruina y que vivían en la miseria."

"El socialchovinismo es el oportunismo tan maduro, tan fortalecido y envalentonado durante una larga época de capitalismo relativamente 'pacífico', tan cuajado ideológica y políticamente, tan ligado a la burguesía y a los gobiernos, que no es posible tolerar la existencia de tal corriente en el seno de los partidos obreros socialdemócratas."

"Antes de la guerra, el oportunismo -si nos referimos a toda Europa- se encontraba, por decirlo así, en la adolescencia. Con la guerra ha llegado a la plena madurez y ya no se le puede devolver su 'inocencia' y su juventud. Ha madurado toda una capa social de parlamentarios, de periodistas, de funcionarios del movimiento obrero, de empleados privilegiados y de ciertos estratos del proletariado, capa social que se ha fundido con su burguesía nacional y a la que ésta ha sabido apreciar en su justo valor y 'adaptar'. No es posible hacer girar hacia atrás o detener la rueda de la historia; pero lo que sí se puede y se debe hacer es avanzar sin miedo y pasar de las organizaciones preparatorias y legales de la clase obrera, prisioneras del oportunismo, a unas organizaciones revolucionarias del proletariado que sepan no limitarse a la legalidad, que sepan ponerse a cubierto de la traición oportunistas, a las organizaciones revolucionarias del proletariado que emprende la 'lucha por el Poder', por el derrocamiento de la burguesía."

Y en "El oportunismo y la bancarrota de la II Internacional", del 16:

"El carácter relativamente 'pacífico' del período comprendido entre

¡Elecciones, no! ¡Guerra Popular, sí!

1871 y 1914 ha alimentado el oportunismo, primero como estado de ánimo, luego como tendencia y, finalmente, como grupo o sector de burocracia obrera y compañeros de ruta pequeño-burgueses. Sólo pudieron tales elementos subordinar el movimiento obrero reconociendo de palabra los objetivos revolucionarios y la táctica revolucionaria. Sólo pudieron conquistar la confianza de las masas jurando que todo el trabajo 'pacífico' no era sino una preparación para la revolución proletaria. Esa contradicción era un tumor que alguna vez había de reventar y ha reventado. Ahora toda la cuestión consiste en decidir si, como hacen Kautsky y Cía., hay que intentar introducir nuevamente ese pus en el organismo, en aras de la 'unificación' (con el pus), o si, para contribuir a la completa curación del organismo del movimiento obrero, es menester eliminar esa podre del modo más rápido y cuidadoso, aunque este proceso produzca temporalmente agudo dolor."

El Presidente Mao Tsetung desarrolló una grandiosa lucha contra el revisionismo contemporáneo de Jruschov y sus secuaces a nivel mundial, apuntando contra la siniestra restauración del capitalismo en la Unión Soviética, desenmascarándolo cabal y completamente como lo demuestra "Polémica acerca de la línea general del Movimiento Comunista Internacional", documentación redactada bajo su dirección personal. Sin embargo su más trascendental lucha contra el revisionismo la libró en la propia China a través de la Gran Revolución Cultural Proletaria. En su "Discurso en la II Sesión Plenaria del VIII Comité Central", en 1956, dijo:

"Respecto al XX Congreso del PCUS, quisiera decir algo. A mi juicio, existen dos 'espadas': Una es Lenin y la otra, Stalin. Ahora, una de esas espadas, Stalin, ha sido abandonada por los rusos. Gomulka y algunos húngaros han echado mano de ella para caer sobre la Unión Soviética y combatir el llamado stalinismo. Los Partidos Comunistas de muchos países europeos también están criticando a la Unión Soviética, y es Togliatti quien va a la cabeza. Los imperialistas a su vez, hacen uso de esta espada para matar a la gente. Dulles, por ejemplo, la blandió durante algún tiempo. Lo ocurrido con esta espada no es que haya sido dada en préstamo, sino simplemente botada. Los chinos no la hemos abandonado. Como primer punto, defendemos a Stalin y, como segundo, criticamos sus errores; es por eso que hemos escrito el artículo 'Sobre la experiencia histórica de la dictadura del proletariado'. A diferencia de aquellas gentes que denigran y liquidan a Stalin, nosotros lo tratamos conforme a la realidad.

Guerra Popular en el Perú (II)

En cuanto a la otra espada, Lenin, ¿no habrá sido abandonada en cierta medida por algunos dirigentes soviéticos? Me parece que lo ha sido en medida considerable. ¿Tiene aún validez la Revolución de Octubre?. ¿Puede todavía servir de ejemplo para los demás países?. En su informe ante el XX Congreso del PCUS, Jruschov afirmó que era posible conquistar el Poder por la vía parlamentaria, lo que quiere decir que para los demás países ya no es necesario aprender de la Revolución de Octubre. Abierta esta compuerta, el leninismo ha sido prácticamente abandonado.

La doctrina leninista es un desarrollo del marxismo. ¿En qué aspectos lo es?. Primero, en cuanto a la concepción del mundo, es decir, el materialismo y la dialéctica; segundo, en cuanto a la teoría y la táctica de la revolución y, sobre todo, en lo que se refiere a la lucha de clases, la dictadura del proletariado y el partido proletario. Lenin creó, además, la doctrina de la construcción socialista. Desde la Revolución de Octubre de 1917, hubo construcción en medio de la revolución, y al respecto Lenin tuvo siete años de práctica, la cual no tuvo Marx. Lo que nosotros estudiamos es precisamente estos principios fundamentales del marxismo-leninismo."

E insistiendo en lo mismo y sobre los vacilantes ante las tormentas, el abandono del marxismo el ataque contra las cosas avanzadas, en "Discursos en una conferencia de secretarios", del año 57:

"En el transcurso del año pasado se desataron varias grandes tempestades en el plano internacional. El XX Congreso del PCUS lanzó su violento ataque a Stalin; posteriormente, los imperialistas levantaron dos grandes tormentas anticomunistas y, en el movimiento comunista internacional, también se desplegaron dos grandes y tempestuosas polémicas. Algunos Partidos europeos y americanos salieron seriamente afectados de dichas tempestades y sufrieron pérdidas considerables, en tanto que el impacto y las pérdidas en los Partidos de los países de Oriente fueron relativamente pequeños. Bastó que el XX Congreso del PCUS hiciera lo que hizo para que algunos de los que se habían presentado como fervientes partidarios de Stalin pasaran a combatirlo con igual fervor. En mi opinión, ellos han dejado de lado el marxismo-leninismo, no tienen un enfoque analítico de los problemas y, en fin, carecen de moral revolucionaria. El marxismo-leninismo conlleva, entre otras cosas, la moral revolucionaria del proletariado. Ya que ustedes fueron antes tan ardientes

¡Elecciones, no! ¡Guerra Popular, sí!

partidarios de Stalin, ¿no tendrían que haber explicado de alguna manera su actual viraje?. Pero, sin brindar la menor explicación, han dado de repente un viraje de 180 grados, como si estas Sus Señorías nunca jamás hubieran sido partidarios de Stalin, no obstante haberse adherido a él, en el pasado, de manera muy fervorosa. El problema de Stalin atañe al movimiento comunista internacional en su conjunto y a los Partidos Comunistas de todos los países.

La aplastante mayoría de los cuadros de nuestro Partido están descontentos con el XX Congreso del PCUS y consideran que ha ido demasiado lejos al atacar a Stalin. Este es un estado de ánimo natural, una reacción natural. Sin embargo, unos cuantos vacilaron. Cada vez que se avecina un tifón anunciando un aguacero, las hormigas salen de sus galerías, pues poseen un 'olfato' muy fino y entienden de meteorología. Al desatarse el tifón del XX Congreso del PCUS, también en China salieron de sus galerías algunas hormigas. Se trata de los elementos vacilantes de dentro del Partido, que cambian de posición cada vez que se les presenta determinada coyuntura. Al oír decir que habían acabado con Stalin de un mazazo, se frotaron las manos, se pasaron al otro lado, gritando vivas y afirmando que Jruschov tenía razón en todo y que estas Sus Señorías venían sosteniendo lo mismo que desde hacía mucho. Pero más tarde, al recibir unos cuantos garrotazos del imperialismo y otros tantos dentro del movimiento comunista internacional, hasta el propio Jruschov se vio obligado a cambiar un poco de tono, y entonces ellos volvieron, en su tambaleo, a este lado. Es que, impelidos por la tendencia general, no podían hacer otra cosa. Hierbas que crecen sobre la tapia se mecen con el viento. En su vacilación, volver acá no es su sincero deseo, y sí lo es, en cambio, pasarse al lado de allá. ¡Que bien hicieron esos elementos de dentro y de fuera del Partido en cantar loas a los acontecimientos de Polonia y Hungría!. Al abrir la boca sólo decían Poznan y al cerrarla, Hungría. De esta manera se descubrió el pastel, las hormigas salieron de sus galerías y las tortugas e hicoteas también hicieron su aparición. Ellos giraron conforme giró el bastón de Gomulka, abogando por la democracia grande cuando aquél abogaba por la democracia grande. Como ahora se ha operado un cambio en la situación, permanecen mudos. Pero quedarse mucho no es su íntimo deseo; lo que realmente desean es hacerse oír."

Guerra Popular en el Perú (II)

"La delegación nuestra que fue últimamente a la Unión soviética destapó allí algunos problemas. En una conversación telefónica con el camarada Chou En-lai, yo le dije que esa gente estaba cegada por sus logros y que la mejor manera de tratar con ella era poniéndola como un trapo. ¿De qué logros se trata en este caso?. De sólo cincuenta millones de toneladas de acero, cuatrocientos millones de toneladas de carbón y ochenta millones de toneladas de petróleo. ¿Tiene todo esto algo de impresionante?. Nada. Pero, ¿qué clase de comunistas, qué clase de marxistas son aquellos que se ponen calenturientos con tan poquita cosa?. Yo diría que eso no tendría nada de impresionante ni siquiera en el caso de que se multiplicara por diez o por cien. Ustedes no han hecho más que extraer de este globo terráqueo unas cuantas migajas, transformarlas en acero y hacer con éste unos cuantos camiones y aviones y otras cosas por el estilo. ¿Qué tiene esto de maravilloso?. Pero ustedes lo han convertido en un fardo que llevan a cuestas, un fardo tan pesado que les ha hecho dejar a un lado todos los principios revolucionarios. ¿No significa esto dejarse cegar por los logros?."

"En un período posterior a la Segunda Guerra Mundial, el Partido Comunista de la Unión Soviética y los Partidos de algunos países de Europa Oriental dejaron de lado los principios fundamentales del marxismo. Tendieron un manto de silencio sobre la lucha de clases, la dictadura del proletariado, la dirección del Partido, el centralismo democrático, los vínculos del Partido con las masas, etc., y la atmósfera que allí se vivía era de escaso interés por estas cosas. Fue por eso que se produjeron los acontecimientos de Hungría. Nosotros hemos de atenernos firmemente a la teoría básica del marxismo."

"El Partido Comunista ha sido blanco de no sé cuántos insultos. El Kuomintang nos tildaba de 'bandidos comunistas' y llamaba 'elementos vinculados con los bandidos' a los que mantenían contactos con nosotros. Pero los 'bandidos' resultaron mejores que los del Kuomintang, que no eran 'bandidos'. Desde que el mundo es mundo, en su comienzo nada de lo avanzado ha sido aplaudido sino cubierto de invectivas. Desde su nacimiento, el marxismo y el Partido Comunista han sido objeto de injurias. Luego de transcurridos diez mil años, las cosas avanzadas serán también vilipendiadas al inicio."

¡Elecciones, no! ¡Guerra Popular, sí!

En su gran obra "Sobre el tratamiento correcto de las contradicciones en el seno del Pueblo", febrero del 57, el Presidente nos dijo:

"El marxismo sólo puede desarrollarse en la lucha, esto es cierto no sólo para el pasado y el presente, también es necesariamente cierto para el futuro. Lo correcto se desarrolla siempre en el proceso de la lucha contra lo erróneo. Lo verídico, lo bueno y lo hermoso siempre existen en contraste con lo falso, lo malo y lo feo, siempre se desarrollan en la lucha con ellos. Cuando la humanidad desecha en general un error y acepta una verdad, una nueva verdad comienza a luchar contra las nuevas ideas erróneas. Esta lucha no cesará jamás. Esta es la ley del desarrollo de la verdad y, desde luego, la ley del desarrollo del marxismo."

Y sobre no temer a la crítica sino desarrollarse en ella:

"¿Puede ser criticado el marxismo, puesto que es aceptado como ideología rectora por la mayoría del pueblo de nuestro país?. Desde luego que sí. El marxismo es una verdad científica y no teme a la crítica. Si temiese la crítica, si pudiese ser derrotado con críticas, no tendría valor alguno. ¿Acaso de hecho, los idealistas no critican el marxismo a diario y por todos los medios?. ¿Acaso los que se aferran a las ideas burguesas o pequeño-burguesas y no desean modificarlas, no critican el marxismo también por todos los medios?. Los marxistas no deben temer la crítica, venga ésta de donde viniere. Por el contrario, los marxistas tienen que templarse, desarrollarse y ampliar sus posiciones precisamente a través de la crítica, en la tormenta de la lucha. La lucha contra las ideas erróneas puede compararse con la vacunación: el hombre está inmune contra la enfermedad una vez que la vacuna ha hecho efecto. La cosa creada en invernadero no puede tener gran vitalidad."

Así como en cuanto a dogmatismo y revisionismo:

"A la par que criticamos el dogmatismo, debemos también atender a la crítica del revisionismo. El revisionismo u oportunismo de derecha es una tendencia ideológica burguesa; es más peligroso que el dogmatismo. Los revisionistas, oportunistas de derecha, alaban de palabra el marxismo; también atacan el 'dogmatismo', pero lo que atacan es precisamente la quintaesencia del marxismo. Combaten o tergiversan el materialismo y la dialéctica; combaten o intentan debilitar la dictadura democrática popular y la dirección del Partido Comunista; combaten o intentan debilitar la transformación y la construcción socialistas. Incluso después de

Guerra Popular en el Perú (II)

la victoria fundamental de la revolución socialista en nuestro país, queda todavía un cierto número de gentes que sueñan con restaurar el sistema capitalista; estas gentes luchan contra la clase obrera en todos los frentes, incluido el ideológico. Y en esta lucha, tienen en los revisionistas a sus mejores asistentes."

Y resaltando el carácter más pernicioso del revisionismo :

"Durante largo tiempo hasta la fecha la gente ha criticado mucho al dogmatismo. Es así como debe ser, pero con frecuencia descuida criticar al revisionismo. Tanto el dogmatismo como el revisionismo están contra el marxismo. El marxismo ciertamente tiene que avanzar; debe desarrollarse junto con la evolución de la práctica y no puede detenerse. Quedaría sin vida si permaneciera estancado y estereotipado. Pero, los principios básicos del marxismo nunca deben ser violados, de otra forma se cometerán yerros. Es dogmatismo enfocar al marxismo desde un punto de vista metafísico y considerarlo como algo rígido. Es revisionismo negar los principios básicos del marxismo y negar su verdad universal. El revisionismo es una forma de ideología burguesa. Los revisionistas niegan las diferencias entre el socialismo y el capitalismo, entre la dictadura del proletariado y la dictadura de la burguesía. Lo que propician es, de hecho, no la línea socialista sino la línea capitalista. En las circunstancias actuales, el revisionismo es más pernicioso que el dogmatismo. Una de las importantes tareas nuestras del momento, en el frente ideológico, es desplegar la crítica al revisionismo." ("Discurso ante la Conferencia Nacional del Partido Comunista de China sobre el trabajo de propaganda").

En las ya referidas "Notas de lectura sobre el 'Manual de Economía Política' de la Unión Soviética", se hace un importante deslinde sobre el surgimiento de las relaciones socialistas de producción y necesidad de combatir al revisionismo:

"El proletariado debe 'unir en torno a sí a todos los trabajadores afín de eliminar el capitalismo' (pág.327). Esta formulación es correcta. Pero aquí es preciso igualmente hablar de la toma del poder político. 'El proletariado no encontrará jamás una economía socialista completamente hecha' y 'los elementos de la economía socialista no pueden desarrollarse en una sociedad burguesa fundada sobre el sistema de la propiedad privada' (pág. 328). En realidad, no solamente estos elementos 'no pueden desarrollarse'

¡Elecciones, no! ¡Guerra Popular, sí!

sino que no pueden ni siquiera existir. En una sociedad capitalista, los sectores socialistas de economía cooperativa y de economía del Estado no están siquiera en condiciones de nacer. Es evidente que no se puede hablar de su desarrollo. Es la diferencia principal entre nosotros y los revisionistas. Estos últimos dicen que en una sociedad capitalista ciertas empresas, tales como los servicios públicos urbanos, tienen un carácter socialista. Afirman que el pasaje al socialismo puede efectuarse pacíficamente, por la prolongación del capitalismo. Se trata de una grave deformación del marxismo."

Y:

"En los planos ideológico, político y organizativo, la escisión entre los bolcheviques y los mencheviques en Rusia abrió el camino a la Revolución de Octubre. Si no hubiera habido lucha entre los bolcheviques y los mencheviques, si no hubiera habido lucha contra el revisionismo de la Segunda internacional, habría sido imposible que la Revolución de Octubre triunfara. Luchando contra todos los revisionismos y todos los oportunismos, el leninismo nació y se desarrolló. Sin el leninismo no hubiera habido victoria de la revolución rusa."

El Presidente Mao Tsetung en los años sesentas sentó estas sustantivas y trascendentes conclusiones: "En la lucha entre el marxismo-leninismo y el revisionismo, todavía no se ha determinado quién vencerá a quién, puesto que es muy posible que el revisionismo triunfe y nosotros seamos derrotados. Nos valimos de esta posibilidad de ser derrotados para advertir al pueblo, encontramos que esto fue muy valioso para permanecer alertas contra el revisionismo y para prevenir y oponernos al revisionismo." Y sobre sus fuentes: "La influencia burguesa es la fuente interna del revisionismo, y la capitulación ante la presión del imperialismo, su fuente externa." Así como la clave es: "la cuestión de si la dirección del Partido y del Estado está en manos de los marxistas o de los revisionistas." La necesidad de destacar centralmente "el problema de prevenir la aparición del revisionismo", lo cual demanda "ser verdaderos marxista-leninistas y no, como Jruschov, revisionistas disfrazados de marxista-leninistas"; y más aún nos emplaza: "hay que estar vigilantes contra el surgimiento del revisionismo, especialmente contra el surgimiento del revisionismo en el Comité Central de nuestro Partido." Y apuntando a la raíz misma del problema, las dos grandes orientaciones estratégicas de: "Hay que

Guerra Popular en el Perú (II)

combatir el egoísmo y criticar el revisionismo" y "Combatir el concepto de lo privado y repudiar el revisionismo."

Asimismo, las siguientes conclusiones merecen destacarse muy especialmente por su inmensa repercusión en la lucha de clases internacional: "El ascenso del revisionismo al Poder es, precisamente, el ascenso de la burguesía al Poder". "La Unión Soviética actualmente está bajo la dictadura de la burguesía, dictadura de la gran burguesía, dictadura de tipo fascista alemán, dictadura de tipo hitleriano". "La Unión Soviética, Yugoslavia y los otros países donde la camarilla revisionista contemporánea se encuentra en el Poder han cambiado o están en proceso de cambiar de color, restaurando el capitalismo y pasando de la dictadura del proletariado a la dictadura de la burguesía." Y: "Si los revisionistas llegan a usurpar la dirección en China, los marxista-leninistas de todos los países deberían denunciarlos y combatirlos con firmeza, ayudar a la clase obrera y a las masas populares chinas a oponerse al revisionismo."

Además, comparando comunistas y revisionistas:

"En comparación con ustedes, la camarilla dirigente revisionista de la Unión Soviética, la camarilla de Tito de Yugoslavia y las otras camarillas de renegados y vendeobreros de toda calaña no son más que un montón de polvo mientras ustedes se yerguen como una elevada montaña que atraviesa las nubes. Son ellos sirvientes y cómplices del imperialismo ante quien se postran, en tanto que ustedes son intrépidos revolucionarios proletarios que se atreven a combatir contra el imperialismo y sus lacayos y a combatir contra todos los tiránicos enemigos del mundo."

Y resaltando que el pueblo quiere la revolución, apoya el marxismo y rechaza el revisionismo:

"Los pueblos de todos los países, las masas populares, que constituyen más del noventa por ciento de la población total, invariablemente quieren la revolución y apoyarán al marxismo-leninismo. No respaldarán al revisionismo. Aunque por el momento algunos lo apoyan, terminarán por desecharlo. Ellos despertarán gradualmente, combatirán contra el imperialismo y los reaccionarios de todos los países, y lucharán contra el revisionismo."

El Presidente Mao establece la inexorable perspectiva:

¡Elecciones, no! ¡Guerra Popular, sí!

"Ya sea en China o en otros países del mundo, hablando en general, más del noventa por ciento de la población apoyará finalmente el marxismo-leninismo. En el mundo aún hay muchas personas que, debido al engaño de la socialdemocracia, el revisionismo, el imperialismo y toda la reacción, aún no han tomado conciencia política. Pero, de todos modos despertarán gradualmente y apoyarán el marxismo-leninismo. La verdad del marxismo-leninismo es irresistible. Las masas populares se levantarán invariablemente en revolución. La revolución mundial triunfará inexorablemente."

¡Así será!. ¡El marxismo-leninismo-maoísmo vencerá ineluctablemente!.

Hemos considerado con amplitud y detenimiento cuatro cuestiones fundamentales del marxismo-leninismo-maoísmo: 1) la violencia revolucionaria, 2) la lucha de clases, 3) el socialismo y la dictadura del proletariado, y 4) la lucha contra el revisionismo; cuatro cuestiones fundamentales para cumplir nuestra tarea de conquistar el Poder en todo el país y, firmemente adheridos al internacionalismo proletario, servir a la revolución mundial; cuestiones fundamentales que, ante la nueva ofensiva contrarrevolucionaria revisionista, encabezada por Gorbachov y Teng, y la arremetida imperialista convergente, adquieren cada día mayor importancia y trascendencia. Cuatro cuestiones fundamentales que son, además de problemas candentes de la actualidad, parte medular del marxismo-leninismo-maoísmo; más aún tratándose del socialismo y la dictadura del proletariado que plantean no sólo la cuestión trascendental de la construcción de la primera fase del comunismo sino el carácter de clase del Estado de todo el período de transición, dictadura del proletariado que es la esencia del socialismo y el eje histórico que lleva al comunismo. Así pues, enarbolar estas cuatro cuestiones fundamentales en la actualidad es parte insoslayable de enarbolar, defender y aplicar el marxismo-leninismo-maoísmo, principalmente el maoísmo, la invencible y todo poderosa ideología del proletariado; haciendo cada vez más nuestro el gran llamado del Presidente Mao Tsetung: "¡Marxista-leninistas de todos los países, uníos; pueblos revolucionarios del mundo entero, uníos; derrocad al imperialismo, al revisionismo contemporáneo y a todos los reaccionarios de los diversos países!. ¡Se edificará, sin duda alguna, un mundo nuevo libre de imperialismo, de capitalismo y de todo sistema de explotación!."

Y así, reafirmandonos una vez más sobre la victoria ineluctable del marxismo-leninismo-maoísmo y del comunismo sobre la faz de la Tierra, cumplamos con la mayor firmeza y decisión los acuerdos de la reciente última

Guerra Popular en el Perú (II)

sesión del Comité Central; principalmente lo sancionado en la III parte de "¡Desarrollemos la guerra popular y construyamos la conquista del Poder!"

"1. Dar gran salto en la incorporación de las masas a la guerra popular. La vieja sociedad peruana y su evolución sólo dan y darán al pueblo más hambre, explotación, opresión y genocidio, mientras a los jóvenes les niega el futuro.

El problema de la tierra; la nueva acumulación; y mayor dominio imperialista. La supuesta superación de la inflación y de la crisis golpeará al pueblo más brutalmente que nunca. El pueblo sólo tiene un camino: desarrollar la guerra popular y conquistar el Poder en todo el país. ¡Combatir y resistir por la guerra popular!

2. Desarrollar la guerra de movimientos: perspectiva necesaria La guerra de movimientos y la guerra de guerrillas. La teoría y la línea militar del Partido. La guerra de movimientos paso necesario de la guerra popular. Estudiar la guerra de movimientos en el maoísmo y aplicarla cada vez más a nuestras condiciones concretas.

3. ¡Construir la conquista del Poder! ¡Construir! y ¡Conquistarel Poder en todo el país! y ¡Desarrollar la guerra popular!, tres cuestiones indeliblemente unidas. Desarrollar la construcción del Nuevo Estado, cuestión básica y central de la construcción; formar gobierno y desarrollar la organización estatal. Construcción del Partido y del EGP. "Tres bases y tres guías": "Fortalecer la consolidación y forjar cuadros", "Potenciar el Ejército Guerrillero Popular e impulsar especialmente las fuerzas principales"; "Desarrollar el Nuevo Poder y construir Comités Populares Abiertos." Campaña de "Apoyar el Nuevo Poder." Campaña de Rectificación, lucha de dos líneas y combatir el revisionismo como peligro principal.

4. Servir a la revolución proletaria mundial. Internacionalismo proletario. Movimiento proletario internacional y movimiento de liberación nacional. Movimiento Revolucionario Internacionalista. Movimiento Comunista Internacional. "¡Proletarios y naciones oprimidos del mundo, uníos!", "¡Proletarios de todos los países, uníos!."

5. CAMPAÑA. Apuntar contra las elecciones generales aplicando el boicot; seguir abriendo comités populares abiertos, desarrollando

¡Elecciones, no! ¡Guerra Popular, sí!

la guerra popular e impulsar la guerra de movimiento: todo en cumplimiento de las tareas políticas establecidas por el Partido

6. ¡El Partido guiándose por el marxismo-leninismo-maoísmo, pensamiento gonzalo garantiza el rumbo de la revolución!"

Es dentro de este contexto y perspectiva que consideramos la segunda vuelta de las elecciones generales, a cumplirse en junio; y teniendo en cuenta la experiencia de la década transcurrida y más aún, los brillantes resultados obtenidos recientemente por la política de boicot, concretados en la forja y crecimiento de un masivo torrente antielectoral ligado al desarrollo de la guerra popular, se impone la necesidad política de seguir aplicando el boicot más firme y decididamente hoy. La voz de orden es simple y concreta: ¡No votar!. Y la consigna clara y resuelta: ¡Elecciones, no! ¡Guerra popular, sí!

**¡VIVA EL X ANIVERSARIO DE LA GUERRA POPULAR!
¡ABAJO LA INTERVENCION IMPERIALISTA,
PRINCIPALMENTE YANQUI!
¡CONQUISTAR EL PODER EN TODO EL PAIS!
¡VIVA EL PARTIDO COMUNISTA DEL PERU!
¡VIVA EL PRESIDENTE GONZALO!
¡GLORIA AL MARXISMO-LENINISMO-MAOISMO!**

COMITE CENTRAL
PARTIDO COMUNISTA DEL PERU

Mayo, 1990

Guerra Popular en el Perú (II)

SOBRE CAMPAÑA DE RECTIFICACION CON "¡ELECCIONES, NO! ¡GUERRA POPULAR, SI!"

I. COMO ESTUDIAR. PRESTAR ATENCION AL ANALISIS Y SINTESIS

Prestar atención al análisis y la síntesis, son dos partes de una contradicción y de ambas, la síntesis es principal. El análisis nos permite desmenuzar, separar elementos para lograr una mejor comprensión pero éste es sólo una parte, no es ni puede ser todo el proceso para conocer, requiere de la segunda parte: la síntesis, ésta es la que nos permite comprender la esencia del conocimiento; si no se sintetiza no hay salto, es la parte que resuelve, la principal, es la que posibilita sacar la ley.

Este es un problema de ideología; es parte de la aplicación de la teoría marxista del conocimiento, del materialismo dialéctico. Es contrapuesta a la

Guerra Popular en el Perú (II)

ideología burguesa idealista que separa análisis de síntesis. Para la ideología del proletariado, marxismo-leninismo-maoísmo son dos partes de una unidad y la síntesis es principal porque genera un conocimiento más elevado, un cambio cualitativo, un salto.

Hay dos ejemplos clásicos. Uno el del reloj, para conocer su mecanismo primero se lo desmonta, este desmontaje permite conocer sus partes y las funciones de cada una de ellas; pero si no se lo vuelve a armar no hay reloj, sino sus piezas y éstas así estén agrupadas, no serán sino un montón de piezas pero no un reloj.

El otro ejemplo es el desarrollo de las ciencias naturales desde el siglo XV; históricamente demuestra, en este aspecto, a dónde lleva la falta de síntesis. El grandioso desarrollo de las ciencias nos hizo comprender diversas facetas de la naturaleza como la Matemática, la Astronomía, la Física, etc; pero este proceso que implicó un desmenuzamiento analítico de la ciencia y una diferenciación de campos llevó a planteamientos metafísicos; incluso el siglo XVIII, de grandes avances científicos materialistas, nos dio conocimientos metafísicos. Sin embargo, ese desmenuzamiento y separar campos preparó salto, generó condiciones para el surgimiento de la dialéctica idealista de Hegel primero y de la dialéctica materialista de Marx posteriormente. Así, ese desmontaje exigía síntesis, gran condensación, preparó, pues, fértiles condiciones para el materialismo dialéctico que Marx y Engels, principalmente Marx, lograran. Llegar a este hito, a la concepción del proletariado, a la filosofía marxista, al materialismo dialéctico está ligado a un poderoso proceso de síntesis; y también así se llegó a lo medular de la concepción del proletariado: la contradicción, un salto histórico de inagotable trascendencia.

Ambos ejemplos muestran la necesidad de la síntesis, del salto. Dar, pues, especial atención al análisis y a la síntesis, principalmente a la síntesis.

De las intervenciones se ve un problema: el desmontaje lleva a hablar de "citas", y las intervenciones dicen "citas del documento" o "leyendo las citas de Marx..." o "cogiendo las citas de la Gran Revolución Cultural Proletaria...". Se cae en enumeración de citas aisladas y no se las aplica a los problemas actuales; así, no coger síntesis genera un problema, no coger ideología del proletariado como unidad: marxismo-leninismo-maoísmo, hasta en la expresión de algunos se ve, solamente en dos ocasiones se dice en una

Sobre campaña de rectificación

de las opiniones "el marxismo-leninismo-maoísmo", pero en el documento hay marxismo-leninismo-maoísmo hasta con reiteración, de comienzo a fin; en otra se dice "única ciencia de la humanidad" sí, pero esa ciencia tiene nombre y apellido, es marxismo-leninismo-maoísmo, principalmente maoísmo y su aplicación creadora es pensamiento gonzalo, aquí, en el país".

No basta quedarse en el hecho, cuando se presenta un problema hay que ver la causa; éste es un problema ideológico y como ideológicamente se presenta la contradicción entre la ideología proletaria y la burguesa, hay resistencia y se expresa la ideología burguesa por encima de la proletaria en ese momento específico, concreto. Es parte de la lucha entre ambas ideologías, se presenta más aún en personas nuevas que están en plena forja, y eso conlleva demoler la ideología burguesa para construir la ideología proletaria, sin demolición no hay construcción; el peso de la tradición, de lo viejo, la deformación ideológica es fuerte y se resiste a morir. De ahí la necesidad de un gran esfuerzo transformador; el hombre es práctico no elucubrativo y lo es más en cuanto actúa para transformar la realidad en función de servir al proletariado y al pueblo; por tanto, el hombre es capaz de vencer esa vieja y caduca ideología y asumir la ideología del proletariado, la única capaz de comprender y transformar el mundo para la clase y los pueblos oprimidos.

Bien, pero como estudio, esa contradicción es problema de análisis y síntesis, eso es lo que desde el punto de vista del conocimiento genera salto y el no manejo de esta contradicción genera problemas en el manejo de la ideología del proletariado. Ahí está la causa, en este plano, de no tomar posición por el marxismo-leninismo-maoísmo, principalmente maoísmo, como verdad universal y concepción que une a los comunistas del mundo, y específicamente principal el pensamiento gonzalo aquí para esta revolución peruana; el tomar posición por citas aisladas para la situación internacional, la política nacional, el Partido y sus tres instrumentos, o para el trabajo de masas, etc., revela no concebir el marxismo como una unidad. Es problema de ideología burguesa en el estudio quedarse sólo en el análisis y no manejar la síntesis como principal, así no dar salto; la toma de posición es por el marxismo-leninismo-maoísmo, principalmente maoísmo como guía y centro, ése es el eje de todo, es lo que permite comprender, coger la ley y con ésta transformar todo: la naturaleza, la sociedad y las ideas.

Sacar lección, quedarse en el análisis lleva a metafísica y la síntesis

Guerra Popular en el Perú (II)

a dialéctica materialista; nos permite en el estudio del documento, llegar a marxismo, este marxismo nos lleva a leninismo y el leninismo a maoísmo, de los tres uno es principal: el maoísmo, más aún nos lleva a pensamiento gonzalo que es la verdad universal especificada a la realidad concreta de la sociedad peruana y a las condiciones concretas de la lucha de clases hoy día. La síntesis permite comprender el documento, entender que es marxista y la manera cómo el Partido enjuicia el marxismo hoy partiendo de la tesis marxista-leninista-maoísta, pensamiento gonzalo de que el maoísmo es la nueva, tercera y superior etapa.

Todos, comunistas, combatientes y masas, debemos forjarnos en la ideología del proletariado: el marxismo-leninismo-maoísmo, pensamiento gonzalo.

II. LA GRAN REVOLUCION CULTURAL PROLETARIA. CELEBRACION DEL 25 ANIVERSARIO

La Gran Revolución Cultural Proletaria es la más grande obra del Presidente Mao y constituye un grandísimo aporte a la revolución proletaria mundial; resolvió un problema pendiente del socialismo: la continuación de la revolución bajo la dictadura del proletariado en su marcha incontenible al comunismo. Está definida para todo el tiempo venidero, los comunistas ya sabemos la solución: con revoluciones culturales proletarias continuaremos la revolución en la sociedad socialista; su esencia, en perspectiva, es cambiar el alma, transformar la ideología. La cuestión es encarnar el marxismo-leninismo-maoísmo principalmente el maoísmo, sólo así se conjura la restauración capitalista y se marcha al comunismo.

La Gran Revolución Cultural Proletaria es cuestión fundamental del maoísmo; si no comprendemos bien el maoísmo como nueva, tercera y superior etapa no se entiende nada, así de simple es el problema; y bien sabemos ser marxista hoy es ser marxista-leninista-maoísta principalmente maoísta. La teoría de la revolución cultural está entroncada con Marx, éste estableció que el paso del capitalismo al comunismo requiere de revolución permanente bajo un período de dictadura del proletariado, indispensable, necesaria, comprendida como grandes saltos sucesivos; también está entroncada con Lenin, quien

Sobre campaña de rectificación

conció e impulsó la revolución cultural; pero fue el Presidente Mao quien resolvió la tarea pendiente de la continuación de la revolución y la plasmó, dirigió y desarrolló como el más grande hecho político que ha visto la humanidad. Hasta el 66 no estaba definido el problema pese a que hubo muchas y grandes luchas, pero ese año el proletariado y el pueblo chino encontraron el camino bajo la dirección personal del Presidente Mao Tsetung a la cabeza del glorioso Partido Comunista de China remeciendo el mundo.

Para nosotros esto es más vital hoy pues la llamada "derrota del socialismo" tan pregonada tiene que ver con cómo se desarrolla el socialismo y se defiende la dictadura del proletariado. Lo que ha fracasado es el revisionismo, no el socialismo; el revisionismo ha proseguido su siniestro camino de restauración capitalista y hundiéndose en la putrición ha entrado a su bancarota final. Los revisionistas, en la URSS desde el 56 con Jruschov hasta el infame Gorbachov y en China desde el 76 con Teng Siaoping hasta hoy, usurparon la dictadura del proletariado, restauraron el capitalismo y destruyeron el socialismo; el revisionismo es la dirección política de la restauración, el aspecto negativo del proceso de restauración y contrarrestauración que atraviesa necesariamente la clase hasta instaurarse definitivamente en el Poder.

Lo más positivo y grandioso en este proceso mundial de lucha entre revolución y contrarrevolución, entre restauración y contrarrestauración en el desarrollo del socialismo es la Gran Revolución Cultural Proletaria. Que haya llegado sólo hasta el año 76, que se diera el golpe contrarrevolucionario revisionista de Teng y que se restaurara el capitalismo, no niega la revolución cultural ni su necesidad; más bien comprueba lo que el mismo Presidente Mao dijera: no está definido quién vencerá a quién en la lucha entre capitalismo y socialismo, en la lucha a muerte entre restauración y contrarrestauración, en la lucha antagónica entre burguesía y proletariado y que la lucha de clases proseguirá hasta el triunfo final, hasta el comunismo.

La Revolución Cultural se plasmó, desde el 66 hasta el 76, es un hecho incontrovertible, una realidad, y el mundo entero la ha visto; la revolución cultural proletaria, pues, ya está resuelta. En el año 48 del siglo pasado Marx dijo se conquistará el Poder por la violencia pero no la vivió, ni la plasmó; sin embargo, nos dio la solución: el proletariado tenía que conquistar el Poder a través de la violencia revolucionaria y aplicar la dictadura del proletariado. Así también el Presidente Mao dio la solución para continuar la revolución

Guerra Popular en el Perú (II)

socialista bajo la dictadura del proletariado y, más aún, la plasmó, por tanto sabemos qué hacer, tenemos experiencia.

Sin menoscabar la Comuna de París, de 1871, que constituye el primer hito en el proceso de la conquista del Poder por el proletariado, recordemos que el propio Marx comprendió que fracasaría, faltaba el Partido Comunista que la dirigiera, sin embargo dijo: no se puede permitir que la moral de la clase sea mellada, ni importa cuántos líderes caigan, y la apoyó, la defendió. No obstante su condición de primer hito, no puede compararse a la plasmación de la Gran Revolución Cultural Proletaria que es un hito de muchísima más alta calidad. Y, aparte que la primera duró unos dos meses ésta se extendió por más de diez años, fue conducida por el Presidente Mao, dirigida por el Partido Comunista de China y movilizó a cientos de millones de hombres. Entre ambas están la Revolución de Octubre dirigida por Lenin, creador de la primera dictadura del proletariado y del primer país socialista de la tierra y la Revolución Democrática china, dirigida también por el Presidente Mao, que triunfó en 1949. De estos cuatro grandes y gloriosos hitos de la conquista del Poder y construcción del socialismo, así como del establecimiento y defensa de la dictadura del proletariado, por el proletariado internacional como clase dirigente, el más alto y desarrollado hasta hoy es la Gran Revolución Cultural Proletaria.

En nuestro Partido, el Partido Comunista del Perú, la línea política general establece que la revolución peruana comprende tres revoluciones en su marcha al comunismo: la democrática, la socialista y la cultural (que no será solamente una, sino varias); pero todas, desde la primera, son una marcha ininterrumpida al comunismo. Esto debemos cogerlo muy bien porque precisamente hoy, a veinticinco años de la Gran Revolución Cultural Proletaria, vemos en ella nuestro futuro y, más aún, si tenemos en cuenta que fue en ella que el maoísmo iluminó el mundo y devino en nueva, tercera y superior etapa del marxismo, en marxismo-leninismo-maoísmo. ¡Celebremos el 25 Aniversario de la Gran Revolución Cultural Proletaria!

El documento "¡Elecciones, no! ¡Guerra popular, sí!" trata lo establecido por el Presidente Mao para esa gloriosa revolución; así nos proporciona las cuestiones sustantivas para la celebración del 25 Aniversario de la Gran Revolución Cultural Proletaria.

Las opiniones vertidas han cogido la revolución cultural y su esencia:

Sobre campaña de rectificación

cambiar el alma, pero debemos concebirla dentro de lo planteado. Acostumbrémonos a estudiar para aplicar, para sacar derivaciones prácticas de la política actual. Esto nos lleva a una tercera cuestión.

III. SITUACION POLITICA

Coger los documentos, las políticas o las directivas partidarias y aplicarlas a la coyuntura política es la práctica política del proletariado; cuando estudiamos lo hacemos con miras a aplicar, a resolver problemas vivos, si no caemos en estudio libresco o en repetir y ése es un método burgués, idealista, metafísico.

Así, pues, analicemos la lucha de clases actual a la luz de las cuatro partes del documento; dar vueltas a ideas que vemos hoy y que el Comité Central debe definir.

En la primera parte: ELECCIONES CRUCIALES PARA LA REACCION ¿A dónde apunta?, el documento nos muestra el contexto internacional y nacional. En cuanto a la lucha de clases internacional pensemos en que hoy se está desatando una ofensiva contrarrevolucionaria general. Si uno ve las posiciones del Partido, el 85, cuando la perestroika de Gorbachov, planteamos "nueva ofensiva contrarrevolucionaria revisionista, encabezada principalmente por Gorbachov y Teng"; posteriormente, en mayo 90, en el presente documento difundimos: "ofensiva en los últimos tiempos intensificada y convergente con la desatada por el imperialismo contra el marxismo, vociferando nuevamente la supuesta y propagandizada 'caducidad del marxismo'; así la colusión y pugna, y en este caso principalmente la colusión, se da en este siniestro ataque contra el marxismo-leninismo-maoísmo", sintetizando, ofensiva convergente en colusión y pugna del imperialismo y del revisionismo; las situaciones que han sucedido demuestran que ha sido y sigue siendo así. Pero ¿no sería pertinente enjuiciar que estamos viviendo una ofensiva contrarrevolucionaria general? ¿por qué decimos así? porque todos están atacando la revolución, la revolución democrática, la revolución socialista; atacan la violencia revolucionaria, la guerra popular; atacan al Partido Comunista, atacan el socialismo y la dictadura del proletariado; atacan la meta, el Comunismo; dicen que los hechos han demostrado que ya no

Guerra Popular en el Perú (II)

corresponde el socialismo, que éste no existe, que ha fracasado. Pero hay que recordarles que en los 50 hubo campo socialista, que el triunfo de la revolución en China significó el cambio de la correlación de fuerzas en el mundo, y que nunca sistema alguno cambió tan profunda y rápidamente las podridas bases capitalistas y feudales como se hizo en la URSS o en China; que el socialismo en la URSS se desarrolló con Lenin y el camarada Stalin hasta que el revisionista Jruschov usurpara el Poder, y la situación en China fue similar, el socialismo duró hasta que, muerto el Presidente Mao el 76, Teng diera el golpe de Estado contrarrevolucionario revisionista; que si contamos desde 1848, cuando Marx y Engels, que eran sólo dos, escribieron el inmortal Manifiesto del Partido Comunista, el Socialismo fue primero fundamentado sólidamente y después en 1917 concretado, el socialismo es joven, tiene corto tiempo, y hoy día existe como experiencia, está en los comunistas y en los revolucionarios del mundo, existe como ideología, como política, como teoría y como práctica; y también está, vive en nosotros los comunistas y revolucionarios del Perú.

Así, pues, es una ofensiva contrarrevolucionaria general que pretende conjurar la revolución como tendencia principal, histórica y política, hoy en el mundo. Y ¿quiénes apuntan contra la revolución? el imperialismo y el revisionismo juntos, los dos, pero de ambos, es el imperialismo yanqui el principal, el que encabeza esa ofensiva, pues pretende erigirse como superpotencia hegemónica única en su contienda con la otra superpotencia imperialista rusa y las demás potencias imperialistas. Esta ofensiva la desenvuelve principalmente como hegemón principal el imperialismo yanqui. También es general porque a más de provenir del imperialismo, el revisionismo y de la reacción mundiales, se da en todos los planos: ideológico, político y económico, aunque lo central sea en lo político.

Todo esto pensarlo muy seriamente, analizarlo, comprenderlo bien, como todo; la cuestión es comprender la realidad para sacar la ley que la rige y con ella transformarla en servicio del proletariado y los pueblos del mundo.

Cabe una nota. No es ofensiva final, necesitamos diferenciar bien, es ofensiva contrarrevolucionaria general; se habla, en general, de ofensiva final cuando se trata de la última parte de la ofensiva estratégica de la revolución; ésta atraviesa tres momentos, política y militarmente hablando, obvio que la primera guía a la segunda y es la principal: la defensiva estratégica, el

Sobre campaña de rectificación

equilibrio estratégico y la ofensiva estratégica. Nuestra posición es que estamos en la ofensiva estratégica de la revolución mundial, no decimos que ya estamos en la ofensiva final; además, concebimos que la ofensiva estratégica de la revolución mundial se da a través de un proceso largo, no corto y, más aún, en medio de grandes zigzagues y hasta retrocesos. De lo que se trata, entonces, no es de la revolución sino de la contrarrevolución, de una ofensiva contrarrevolucionaria general para conjurar el desarrollo de la revolución proletaria mundial.

Otra cuestión, por más que truenen cañones, que descarguen sus golpes económicos, echen barro y ataquen, como siempre sin fundamentos valederos, están condenados, derrotados; si sabemos que en las revoluciones hay restauraciones y hasta regresiones no nos debe extrañar que haya ofensiva contrarrevolucionaria general, más bien debemos definirla bien para manejarla y derrotarla. Siempre los ataques al marxismo han sido prólogo a su nuevo desarrollo y avance. Recordemos lo que nos planteáramos el 79, 15 mil millones de años de proceso de la materia en movimiento, de lo que conocemos, llevan a la marcha irrefrenable del comunismo, ésta es la realidad, aprender esta ley y llevarla adelante; la meta, el comunismo, no es una idea al margen del proceso material, es parte de él, surge de éste y es su perspectiva, es parte de la marcha de este proceso material, es expresión del movimiento incontenible de la materia. No hay otra clase que tenga el porvenir histórico del proletariado. La burguesía fue revolucionaria pero ya caducó históricamente y como toda bestia acosada de zarpazos feroces, es el pago por su destrucción, siente que está hundida, se sabe cadáver insepulto pero aunque su tumba ya está abierta se resiste a ser enterrada por el proletariado. El último monstruo, el opresor de los pueblos del mundo, el imperialismo que la burguesía ha engendrado debe ser barrido de la faz del globo junto con el revisionismo y la reacción mundial; al proletariado, al pueblo, a nosotros nos corresponde enterrarlo, es nuestra necesaria tarea de perspectiva histórica. Esta es la absoluta convicción que debemos tener; a la burguesía la aplastaremos, al imperialismo lo enterraremos, a él y a todos sus socios y lacayos.

Esta primera parte del documento, en cuanto a situación política nacional, nos plantea la llamada "legitimación"; es tesis del imperialismo yanqui, de su guerra de baja intensidad, de su guerra contrasubversiva, su significado lo hemos tratado en varios eventos desde el Congreso; nos interesa ¿cómo

Guerra Popular en el Perú (II)

está hoy? No hay tal legitimación. Ni los votos que Fujimori alcanzó (aparte el carácter de la elección reaccionaria y la farsa que es en el Perú) lo legitiman, más bien lo deslegitiman (el porcentaje del ausentismo fue mayor, el 27% de los votantes contra el 24.6% de Cambio 90 en la primera vuelta y muy lejos del 50% más uno que su Constitución demanda para asumir la presidencia; y en la segunda vuelta, con los votos del Apra, IU e IS, logró sólo mayoría simple). Por sus hechos peor aún, Fujimori actúa contra el pueblo dado el carácter del régimen que dirige; es representante de la gran burguesía, principalmente compradora, de todos los terratenientes y el más obsecuente pro-imperialista yanqui hasta hoy, y el más rabioso enemigo de la guerra popular, en síntesis un genocida vendepatria.

Así, la "deslegitimación", su cabal desenmascaramiento se desarrolla a tambor batiente; el pueblo siente que no hay razón ni derecho para tanta iniquidad, para tanta opresión y la guerra popular coadyuva a esto. Las sistemáticas violaciones de sus derechos humanos, la política genocida que prosigue, siguiendo a Belaúnde y García, ¿las pueden desmentir en los hechos?, el pueblo las siente, las vive; la reaparición de fosas comunes, la matanza de los hijos del pueblo, el asesinato vil, impune de los combatientes y sus familiares, la guerra sin prisioneros, ¿lo pueden ocultar al pueblo que los padece?; el crimen vesánico contra los familiares y masas que, en el V Aniversario del Día de la Heroicidad, en las plazas públicas y en las barriadas de Lima marchaban tranquilamente con la sola arma de sus banderolas y sus agitaciones como en San Gabriel, ¿lo pueden silenciar?, y las felicitaciones del propio Fujimori a los efectivos que lo cometieron ¿las pueden negar?; la protesta por el asesinato de un estudiante universitario y el de dos jóvenes humildes por el simple hecho de portar mochilas, ¿se puede acallar y proteger una vez más a asesinos? ¿El genocidio de comunidades nativas? ¿el convertir a las comunidades campesinas en carne de cañón de las genocidas fuerzas armadas? ¿el dar carta blanca a sus mesnadas para todo crimen? ¿pueden legitimar al gobierno de Fujimori? ¿la reducción más brutal del salario y el más infame abandono de la educación y la salud del pueblo? ¿ser el gobierno del cólera? ¿la más sistemática negación de los derechos y beneficios conquistados por el proletariado y el pueblo? ¿la incesante y creciente represión de las masas? ¿el introducir la hipoteca, la usura y la nueva concentración de tierras para principalmente despojar a los campesinos pobres? ¿el hambre de millones lanzados a la más absoluta pobreza? ¿la profunda recesión de la economía peruana que hace retroceder décadas el ingreso de las masas?

Sobre campaña de rectificación

¿la destrucción del sistema de producción nacional? y ¿la más grave venta del país al imperialismo? ¿etc., etc.? ¿Puede todo esto legitimar al gobierno de Fujimori? No, simplemente lo ha desenmascarado cabal y completamente en menos de un año.

Sintetizo, en la primera parte del estudio del documento ver: 1) la proterva ofensiva contrarrevolucionaria general y 2) la creciente "deslegitimación", desenmascaramiento del gobierno de Fujimori y del podrido Estado peruano.

En la segunda parte: SE ACENTUA LA CRISIS POLITICA, AUMENTAN LAS CONTRADICCIONES, habría que centrar la atención en el proceso del capitalismo burocrático. El capitalismo burocrático es tesis de nuestro partido; es la modalidad, es la forma que aquí, en los países atrasados semi-feudales y semi-coloniales como el nuestro, reviste el capitalismo. Este proceso tiene que ver con que la historia de la sociedad peruana logra un desarrollo del capitalismo muy embrionario en el siglo XVIII, tuvo un impulso a mediados del siglo pasado, sujeto al imperialismo inglés, y sufre las consecuencias de la guerra con Chile.

A partir de 1895 el capitalismo burocrático va a atravesar tres momentos: 1º) desde 1895 hasta 1945, eje: la década del 20, es el momento del desarrollo DEL CAPITALISMO BUROCRATICO. 2º) desde 1945 hasta 1980, eje: la década del 60-70, desde el 68 (golpe fascista corporativo de Velasco) es el momento de la PROFUNDIZACION DEL CAPITALISMO BUROCRATICO. El Partido estableció que el golpe de Estado fascista tenía 3 objetivos: uno, profundizar el capitalismo burocrático; dos, reestructurar la sociedad peruana; y tres, conjurar la revolución peruana; es evidente que no las pudo rematar, puso bases pero su tarea no fue cumplida, la prueba más demoledora es el inicio de la lucha armada el 80. Así, el tercer momento comienza el 80, es el de la DESTRUCCION DEL CAPITALISMO BUROCRATICO, dentro del cual estamos hoy.

El capitalismo burocrático nace crítico, enfermo y hoy está en crisis general, marcha a su destrucción, pero, si uno ve el proceso de cada momento, sintetizando, hay a su vez partes, se da un prólogo, por ejemplo, en el primer momento se expresó primero una preparación; luego, por los 20, otra parte en la que se puso bases para el desarrollo del capitalismo burocrático; y después

Guerra Popular en el Perú (II)

un proceso de hundimiento, no se logra el desarrollo propuesto, se produce la crisis y ésta lleva a un mayor hundimiento. Los hechos históricos demuestran que es así. En el segundo momento de la profundización del capitalismo burocrático, igualmente vivimos un prólogo o preparación, luego un sentar bases y finalmente vino la crisis que llevó a un mayor hundimiento que el del anterior momento.

Es el tercer momento de destrucción del capitalismo burocrático, desde 1980 en adelante, también hay ese prólogo, una larga y entrampada preparación de condiciones que trae a la década del 90; hoy ponen bases para aplicar el neoliberalismo, y se llenan la boca de estar haciendo una "revolución", pero, así como en los dos anteriores momentos del capitalismo burocrático, en este tercer momento el sentar bases los llevará necesariamente a otra crisis que a su vez generará un hundimiento mucho mayor. Para diferenciar el segundo del tercer momento, destaquemos que aquél se centró en el Estado como palanca económica principal, mientras hoy apuntan a establecer la actividad no estatal como palanca principal. La historia muestra que poner bases lleva a algunos frutos, sí, pero genera una más profunda crisis. Todo, pues, demuestra que hoy, en el tercer momento, el capitalismo burocrático está en crisis general, ideológica, política y económicamente; la situación crítica actual se acentuó desde el 74 y no logran superarla. El Estado políticamente se descompone más: el presidente gobierna por decreto abusando de las facultades del artículo 211, inciso 20, de su Constitución; el parlamento no cumple su función de legislar; y el poder judicial, hasta vilipendiado por el propio Fujimori y carente de presupuesto, es cada vez más avasallado, además las leyes, entre ellas el Código Penal reciente, introducen normas fascistas. Hay cada día más indicios y posiciones fascistas; en el plano ideológico, como sus amos imperialistas, lastrados por su ideología cada vez más podrida y huérfanos de perspectiva, no les queda sino levantar banderas del siglo XVIII y comienzos del XIX: el liberalismo, si éstas ya fueron banderas traposas y raídas en la I Guerra Mundial, hoy son pasado caduco, son recalitrantes, no tienen futuro; en cambio el socialismo sí es futuro y lo ha demostrado, mientras que el capitalismo es un cadáver y con muchos cadáveres insepulto.

Así ideológica, política y económicamente están hundiéndose más y más en su crisis general y son demolidos cada día por la guerra popular.

Sobre campaña de rectificación

Este gobierno está en situación cada vez más difícil, la más completa y difícil que haya vivido la sociedad peruana y no podrán manejarla; las medidas que adopten no generarán sino florescencia transitoria y bancarrota general y, el principal instrumento de esta demolición es la guerra popular asentada en la lucha de clases de las masas.

Es importante apuntar a los tres momentos del capitalismo burocrático y sus caracteres, muy especialmente al tercero, de esa manera comprenderemos cómo las tres tareas políticas de la reacción peruana y su amo el imperialismo principalmente yanqui: reimpulsar el capitalismo burocrático, reestructurar el Estado y aniquilar la guerra popular, no las pueden ni las podrán lograr; cumplirlas es un imposible histórico y político. Hasta los propios reaccionarios difunden en el país y el extranjero que el gobierno de Fujimori no está logrando nada, que va de fracaso en fracaso. Esta es parte de la verdad, pues, no sólo sus dificultades son crecientes sino que es la necesaria concreción del camino burocrático de los explotadores, de los grandes burgueses y terratenientes y del imperialismo; es la concreción de una ley, la ley de que en su proceso de desdiseño el capitalismo burocrático madura la revolución y ésta con el desarrollo de la guerra popular se acelera y potencia, así se aproxima más la conquista del Poder en todo el país.

También en esta segunda parte del documento pensar en las elecciones municipales complementarias, en torno a ella se ventila vieja cantaleta, cluecas pagadas ya empezaron a cloquear, pero no podrán callar la realidad; hoy no sólo la fuerza armada es gran elector sino es quien nombra autoridades, así como plantea el documento que hicieron en Cangallo, seguirán haciéndolo. La verdad está saliendo, ayer agitaron supuestos triunfos democráticos y hoy dicen que son más de 400 distritos que carecen de autoridades ediles, he ahí su democracia; por otro lado, son incapaces de defender a sus candidatos, pero no aceptan las renuncias de candidatos como los de la IU en Ayacucho; y en Junín han puesto ronderos de candidatos.

Así, para estos sistemas podridos las elecciones no son sino un instrumento para seguir explotando y oprimiendo al pueblo; por eso, la táctica de boicot del Partido es buena, desarrolla la tendencia del pueblo contra las elecciones y sirve a la guerra popular.

Guerra Popular en el Perú (II)

En la tercera parte del documento: EL BOICOT DESARROLLA LA TENDENCIA DEL PUEBLO CONTRA LAS ELECCIONES Y SIRVE A LA GUERRA POPULAR, centrar en los avances que desmienten las imputaciones hechas el 89, destacar lo acordado en el II Pleno del Comité Central, que el 90 la guerra popular nos dio la gran conquista de los Comités Populares Abiertos y el 91 el equilibrio estratégico. Ha bastado una simple frase, saludar el equilibrio estratégico, para que los dientes les castañeteen a los reaccionarios y revisionistas; casi todos han vociferado, se han desgañado y hasta han montado operativos ridículos y sangrientos, cebándose como siempre en las masas, para "mostrar" que no hay tal equilibrio; ¿por qué?, están apanicados porque lo viejo va a morir y ser enterrado. La palabra del Partido nunca ha sido desmentida por la realidad; todo lo que hemos predicado lo hemos aplicado, dijimos iniciar y concretamos ILA 80, hoy se entra a conquistar el Poder en todo el país, decimos equilibrio estratégico y lo especificamos, destacarlo más que nunca: "El equilibrio estratégico y preparación de la contraofensiva: el enemigo, recuperar posiciones para mantener su sistema; nosotros, preparar ofensiva estratégica a través de Construir la Conquista del Poder". Comprenderlo bien para manejarlo mejor cada vez; pensamos que es una tarea que necesitamos tratar a fondo, ver no solamente lo que nos enseña el Presidente Mao sino la forma específica que reviste aquí en nuestro país.

Destacar además cómo todo el proceso de 11 años de guerra popular nos ha traído a la III Campaña de Impulsar el desarrollo de las Bases de Apoyo, parte del Gran Plan de Desarrollar Bases en función de Conquistar el Poder, su importancia radica en que remata el plan de impulsar, por tanto es eslabón para nuevo plan. Sintetizando, el cumplimiento de esta III Campaña en mayo, junio y julio es grandioso, hasta hoy no había calado tan hondo ni elevado tan alto la guerra popular en el campo principalmente y en ciudad como complemento; todos debemos sentir una gran alegría por servir de todo corazón a tan trascendente tarea cualquiera sea el grado de participación que tengamos, unas piedras junta a otras hacen una pared; allá los traidores y los que la niegan, si lo hacen es por su interés de clase por llenar bolsillos, aunque hasta mal pagados están por la reacción peruana y el imperialismo. Nosotros somos conscientes de la verdad que vivimos, que construimos; por eso nosotros, en el Partido, en el Ejército Guerrillero Popular, en el Nuevo Poder y en las masas podemos ver cómo se plasman los grandes logros de la gesta heroica de la guerra popular.

Sobre campaña de rectificación

¿Hay indicios de la resonancia de este proceso de la guerra popular? Sí, por ejemplo, por primera vez el senado de EE.UU. debate sobre la guerra popular del Perú, está pues repercutiendo en la madriguera misma de la reacción mundial, no es el principal signo pero es importante. Hay "modernas lecheras" que hacen castillos en el aire como Fujimori, el genocida vendepatria, o verdugos como el ministro del interior, general Malca, el de defensa, general Torres Aciego, o recalcitrantes proyanquis como el ministro de Economía, C. Boloña Behr, o rastreros arribistas como Bernales, Tapia, Gonzales, etc.; y lo son en tanto obsecuentes lacayos del imperialismo y siervos de las clases explotadoras que mendigan la "ayuda" del imperialismo, yanqui principalmente, soñando aniquilar la guerra popular, traficando con su gran avance para lograr su llamada reinserción y defender el archireaccionario Estado peruano.

En EE.UU. están dando los primeros pasos para sus próximas elecciones del año venidero, Bush se lanza a la reelección. Ha obtenido un éxito trapeso en Medio Oriente, es bastante para ellos aunque para todos es claro que no logró lo que se propuso; decimos así, porque nunca un atropello vil y prepotente contra un pueblo puede ser logro, más hoy cuando toda lucha que libren los pueblos por su liberación es parte de la revolución mundial (sabemos las limitaciones de clase que tiene Sadam Hussein), pero eso es "éxito" para el imperialismo yanqui. Además, esa guerra del Golfo la emprendieron para impulsar su economía, pero no les ha dado el reimpulso que esperaban; y su economía sigue y seguirá teniendo serios problemas frente a otras potencias imperialistas, sin que esto signifique que haya dejado de ser superpotencia imperialista. Además, Bush planteó librar una lucha contra las drogas y ahí también se enfrenta con su pueblo; pues, así como para manejar sus problemas económicos pone impuestos o reduce gastos sociales chocando con el pueblo norteamericano, con esta medida asimismo se enfrenta a los más pobres y explotados, particularmente a las minorías oprimidas, pero ahí tampoco tiene resultados. Más, esa lucha contra las drogas está ligada íntimamente al combate a la guerra popular en el Perú y a la lucha de clases en la región andina, repercute por tanto en la política norteamericana. Así, debemos pensar que el asunto no termina en el mes de setiembre, nos referimos a la suspensión de la llamada "ayuda"; para recibirla el gobierno peruano tiene que cumplir con el tratado "antidrogas" una de cuyas partes es el respeto a sus derechos humanos, violados sistemáticamente por él. La guerra popular del Perú, pues, es un instrumento para su contienda electoral, pero lo que nos interesa es

Guerra Popular en el Perú (II)

que repercute en su propio Congreso. Por lo demás, esto coadyuva a la lucha de nuestros camaradas del Partido Comunista Revolucionario y del Movimiento Revolucionario Internacionalista a quienes esto nos une más, como lo hace el librar una campaña en común contra el imperialismo principalmente yanqui bajo la consigna de ¡yankees go home!, otra muestra del avance y resonancia de la III Campaña.

En la cuarta parte del documento: ¡ELECCIONES, NO! ¡GUERRA POPULAR, SI!, que es la principal, planteamos cómo enjuiciar el marxismo hoy; en cuatro campos vemos las tesis fundamentales del marxismo-leninismo-maoísmo, principalmente del maoísmo, es una reafirmación de nuestros principios, y hasta tiene exposición proporcionalmente ascendente de nuestra concepción concebida como una unidad, una menor parte corresponde a Marx, una mayor a Lenin y otra mucho más grande al Presidente Mao, lo que también muestra el desarrollo del maoísmo como nueva, tercera y superior etapa.

Una primera derivación actual: Enarbolar, defender y aplicar el marxismo-leninismo-maoísmo es lo decisivo para desarrollar la revolución proletaria mundial, demoler al imperialismo y la reacción internacional, y aplastar al revisionismo. Esto es lo medular. El maoísmo, fue dicho en los años 60, es el arma más poderosa, es nuestra bomba atómica, arma insuperable; hoy debemos ser más conscientes de la trascendencia histórica del marxismo, de su invencibilidad, de que el marxismo es todo poderoso porque es verdadero. Es lo decisivo, de él depende, de él deriva todo; si nos alejamos del maoísmo se retrasará la revolución aunque no la podrán detener pues el marxismo-leninismo-maoísmo volverá a imponerse y a guiar la revolución. Necesitamos principalmente el maoísmo y ponerlo muy en alto, más cada vez; esto demanda defenderlo, no basta enarbolarlo, nosotros enarbolamos banderas para defenderlas; pero, lo principal es aplicarlo.

¿Para qué enarbolar, defender y aplicar el marxismo-leninismo-maoísmo, principalmente el maoísmo?, para desarrollar la revolución proletaria mundial. La tendencia principal en el mundo es la revolución, no hay futuro para la humanidad sin el triunfo cabal y completo de la revolución concretado en comunismo; pues bien, la cuestión es desarrollar la revolución mundial y desarrollarla significa aplicarla, hacerla y es cierto, como aquí lo han remarcado, no importa cuántos sean sino si se quiere hacerla o no; ayer Marx y Engels eran sólo dos en 1848, hoy a 143 años somos millones en el mundo;

Sobre campaña de rectificación

ayer nada teníamos, hoy dos grandiosas experiencias históricas ricas en lecciones que están ahí, que viven en nosotros, en el proletariado, en el pueblo, e insistimos, que haya habido dos restauraciones no niega que la revolución es lo principal, negarlo es negro sueño pues la revolución proletaria mundial avanza y nosotros somos parte de ese avance; que la revolución proletaria mundial costará sangre, así será pero ¿qué cosa no cuesta sangre?, nosotros no estaríamos aquí sin la sangre derramada por tantos comunistas y revolucionarios en el mundo.

También necesitamos el maoísmo para demoler el imperialismo y la reacción internacional y barrerlos de la faz de la tierra, cuanto más basura lancen ellos serán escombros enterrados y nosotros sus barredores históricos. El gran barrimiento social es incontenible.

Necesitamos el maoísmo para aplastar el revisionismo; juntos, el imperialismo y el revisionismo se van a ir al tacho, pero no se puede combatir al imperialismo sin combatir al revisionismo.

Reafirmamos en lo decisivo que es el maoísmo, con absoluta convicción, ninguna duda puede acosarnos menos paralizarnos; los comunistas, la clase, los revolucionarios, somos optimistas, nada nos va a detener.

Y todo esto nos lleva a Derrotar la ofensiva contrarrevolucionaria general!, esta guía debemos tomarla como consigna.

Una segunda derivación. Debemos puntualizar una tarea acordada: crear opinión pública y desatar un profundo trabajo ideológico entre las masas. Hacerlo con gran decisión y celeridad. El marxismo nos ha enseñado a propagandizar, las palabras de Marx han fructificado poderosamente en todo el mundo y en casi todas las lenguas; Lenin nos enseñó que no importa el tiempo que pase entre la siembra y la cosecha, que la propaganda da magníficos frutos; el Presidente Mao nos dijo que tanto la reacción como la revolución requieren generar opinión pública, ellos contra la revolución y para seguir explotando, nosotros para conquistar el Poder por la violencia revolucionaria y defenderlo también con violencia revolucionaria; sin opinión pública ganada para la revolución no podremos conquistar el Poder.

Guerra Popular en el Perú (II)

Nosotros tenemos grandiosa ideología, el marxismo-leninismo-maoísmo, principalmente el maoísmo, el arma más poderosa hoy en el mundo, tenemos su aplicación creadora: el pensamiento gonzalo. Pues bien, armar la mente, pero hacerlo más y mejor cada vez, si ganas la mente armas el brazo; no en vano siempre nuestro partido se ha caracterizado por ser fuerte en política y la política no es sino la aplicación concreta de la ideología para luchar por conquistar el Poder. Nuestra ideología está siendo atacada hoy por todos y en todos los aspectos y los ataques se van a acrecentar más; pero tienen temor a enfrentarnos, no pueden debatir ideológicamente con el marxismo, la burguesía no pasa de afirmar y adjetivar; fundamentos no los tiene ¿qué contraponen al marxismo-leninismo-maoísmo? Los nuevos ideólogos burgueses son efímeros, por ejemplo Fukuyama que apareció como lumbrera, brilló poco y ya se ha esfumado como humo de cigarrillo barato, negó el desarrollo de la historia proclamando la caducidad de ideologías, principalmente la del proletariado, salvo de la burguesía basado en la supuesta perpetuación y triunfo definitivo del imperialismo en cuanto sistema económico y político. Pero la historia y las ideologías prosiguen sus batallas movidas por la lucha de clases; así, la historia aplastó sus elucubraciones y las ideologías de clase siguen combatiendo, ya sean los fundamentalistas árabes, con su religión, o los neoliberales, los neopositivistas y los fascistas como expresión de la ideología burguesa, y principalmente los comunistas actuando con nuestra ideología científica, el marxismo-leninismo-maoísmo, como nosotros en la guerra popular dirigida por el Partido Comunista; así, una vez más el aire se lleva pronto las divagaciones y sueños seudoteóricos de la burguesía.

Ultimamente están volviendo a Joseph de Maistre ridícula situación, el propio Uslar Pietri, premiado por el rey de España, dice que aquél fue combatido por todos los progresistas, ¡claro, si era un recalcitrante papista y comehostias!, están amparándose en lo más recalcitrante de sus "teóricos", pero todo ese movimiento no es más que echar pus a una sangre enferma; por tanto, la burguesía, la reacción en general, no tienen sangre oxigenada para animar su podrido cuerpo sino solamente pus para envenenarse más.

Entonces, ¿Cómo responder a sus ataques ideológicos? desenmascararlos a fondo, quitarles sus falsas y apestosas banderas, contraponerles el marxismo-leninismo-maoísmo, principalmente maoísmo aplicándolo a la realidad; el marxismo es la única ideología científica, verdadera, mueve montañas, transforma y pone el mundo en su lugar, no de cabeza como el idealismo,

Sobre campaña de rectificación

Marx dijo la filosofía ha sido aherrrojada, arrancada a las masas y enredada en palabrejas, llena de telarañas para ocultarlas a las masas, tenemos que liberarla y devolvérsela. Tenemos que manejar nuestra ideología moviendo poderosamente a las masas; formar opinión pública es problema de mover a las masas, que ellas sean propagandizadoras y agitadoras; hagamos un movimiento masivo, educar a las masas en el marxismo-leninismo-maoísmo, principalmente maoísmo y en el pensamiento gonzalo. Desde Marx nos enseñaron esta necesidad, y la Gran Revolución Cultural Proletaria es el ejemplo más vivo y grandioso de movilización de masas con la ideología marxista-leninista-maoísta para continuar la construcción del socialismo bajo la dictadura del proletariado, para proseguir la revolución y no dejarse arrebatar los frutos conquistados, para defender la revolución. Mover, pues, a las masas es un inmenso y profundo movimiento teórico, ideológico, de ideas marxista-leninista-maoístas, pensamiento gonzalo; liberarlas de esa podre feudal, burguesa pro-imperialista, que las hace ver el mundo al revés, patas arriba. Liberar la filosofía de las gavetas, de los libracos, de los falsos centros académicos y llevarla a las masas, a la cotidiana lucha de clases, al pueblo; se les arrebató el alma, pues recuperarla y devolverla a las masas, de esa manera no se dejarán engañar; la filosofía, la ciencia no son para los eruditos sino para las masas. Las masas hoy son cada vez más dialécticas pero deben ser conscientes de serlo, que conscientemente manejen las leyes de la dialéctica; que usen la contradicción con plena conciencia de lo que implica, que lo apliquen en el manejo de la naturaleza, de la sociedad, de las ideas; las masas pueden lograrlo porque las masas hacen la historia, crean todo. Esto sin olvidar que la práctica es la fuente del conocimiento, el hombre es eminentemente transformador y transforma en su práctica social cotidiana y en medio de ésta aprende, conoce, y ese conocimiento aprendido de su práctica lo devuelve otra vez a la práctica y genera cambios, desarrollos, avances, transformaciones; pero como todo tiene sello de clase, su práctica, su conocimiento, su transformación serán también de clase es decir en contra o a favor del proletariado y del pueblo. La práctica es fuente del conocimiento, es la acción transformadora histórica de las masas, de la humanidad; a través de la práctica social de un determinado momento histórico, las masas arman su mente con ideas que corresponden a ese momento y por ende arman sus brazos para plasmar las tareas determinadas por la historia. Y el estudio es complemento indispensable. El hombre es acción dentro y en función de una clase y como consecuencia genera ideas, esto es ideología; y su acción organizada es transformación social, avance para las mayorías. Engels nos

Guerra Popular en el Perú (II)

enseña a remachar las ideas con acciones, es un método que venimos aplicando en el partido desde los 70, persistamos en él.

Luego, ¿cómo armar a las masas en la ideología y práctica marxista-leninista-maoísta, pensamiento gonzalo? Las masas se arman ideológicamente a partir de sus problemas concretos en los tres campos: ideológico, político y económico, teniendo en cuenta la elevación y la popularización; tomar experiencia de la Campaña de Rectificación del I pleno del Comité Central, considerar la popularización y la elevación, diferenciar dirigentes y cuadros de militantes de base, las organizaciones partidarias: el Partido que tiene una militancia determinada, el Ejército Guerrillero Popular y los organismos generados; también diferenciar las organizaciones de masas que combaten con nosotros.

Pensemos que la reacción tiene, entre otras, una cosa a su favor, muchos medios de información, todo un sistema de medios desarrollados, periódicos, revistas, radios, televisión, etc.; nosotros no, pero tenemos un recurso que es insuperable y es que las masas hacen la historia. El conocimiento lo genera la práctica y ésta la hacen las masas; hemos dicho hacer de las masas propagandizadores y agitadores, que las propias masas combatan y resistan, y todo esto lo saben hacer, lo han hecho siempre, por tanto no les será extraño hacerlo. ¿Qué sistema aplica? de boca a oreja, el primer instrumento que tenemos es la palabra, es un medio que nos permite llegar a los más hondo y profundo de las masas; nos permite un manejo más flexible porque podemos adaptar la palabra a las condiciones del auditorio, sean campesinos, obreros estudiantes, intelectuales, soldados, comerciantes, etc.; es más flexible, más táctico dentro claro está de una estrategia general. También usar la palabra escrita, no sólo se combate con la espada, también con la pluma, usar lenguaje claro y sencillo; usar gráficos, son muy buenos para los campesinos analfabetos por ejemplo; y, todos los medios modernos que estén a nuestro alcance, sin olvidar que de todos el principal medio es el oral, pues, es el más directamente al alcance de las masas, del pueblo.

Reiterando, nosotros servimos a las masas, manejamos la palabra y no nos cuesta nada, tenemos por tanto la capacidad táctica. Por ejemplo, potenciar las expresiones de agravios, para ello no se necesita sino un grupo de personas que cuenten las experiencias de opresión y explotación crecientes, si uno comienza el otro sigue y todos sentirán la fuerza de su explosividad, esto atiza y mueve a actuar contra las causas de la explotación y los opresores; promover la expresión de agravios en diferentes grupos y en muchos lugares; la palabra de uno se junta con las palabras de los demás como un torbellino, uno sólo es débil, todos juntos una gran fuerza. Otra forma de propaganda escrita masiva son los dazibaos, el Presidente Mao enseñó que es instrumento de la democracia; las masas no necesitan ni papel, usar las paredes, el yeso, el carbón, la pintura si la tienen; escribir caracteres grandes, frases sencillas, decir qué se quiere, qué formas de lucha aplicar, qué experiencias son positivas, cuáles negativas, qué juzguen a sus dirigentes. Así se expresa la democracia

Sobre campaña de rectificación

de las masas, totalmente opuesta a la falsa democracia burguesa tan pregonada pero que no es para el pueblo sino para los que mandan y explotan. El poder de las masas pensantes y actuantes es inagotable, aportan en todos los campos, político, militar, económico, artístico, científico. Desarrollemos cada vez más la democracia popular, que las masas discutan los planes y evalúen su ejecución como en el Ejército Guerrillero Popular; así, se logra una comprensión más alta, una mayor unidad y una acción más potente. Que las masas expresen también su capacidad de agitadores y propagandizadores a través de la democracia.

Pero, un movimiento ideológico grande masivo necesita del Partido que lo dirija porque el Partido es la parte más consciente en cuanto conoce, maneja y aplica la ideología, el marxismo-leninismo-maoísmo, pensamiento gonzalo, las leyes que rigen la revolución, la política, esto es, las leyes de la lucha de clases por el poder, la guerra popular como forma principal de lucha.

Sin Partido las masas ni siquiera podrán pertrecharse de un plan y es indispensable que el Partido dirija con un buen plan; sabemos que un plan es una ideología, y el plan del Partido es marxista-leninista-maoísta, pensamiento gonzalo. Hecho el plan, el partido debe mover aparatos orgánicos diversos porque una política no se puede plasmar sin una forma orgánica que la concrete, sean aparatos partidarios, sea ejército, sean organismos generados, sean órganos de poder u organismos creados por las masas hondas y profundas. Y, que las masas plasmen esa gran movilización ideológica de enarbolar, defender y aplicar el marxismo-leninismo-maoísmo, principalmente el maoísmo como verdad universal y el pensamiento gonzalo como específicamente principal para nosotros en cuanto aplicación creadora a nuestra realidad; y que las acciones armadas remachen esas ideas.

Así, sólo el Partido Comunista puede manejar ese gran proceso de agitación y propaganda masivas.

El Presidente Mao nos enseñó:

"Mientras haya masas y Partido toda clase de milagros serán hechos".

IV. LA CAMPAÑA DE RECTIFICACION

Aquí, hoy, estamos cumpliendo lo dispuesto por el II Pleno del Comité Central, nuestra obligación era llevar adelante la campaña de rectificación y la de las bases, militantes, combatientes y activistas o masas era cumplirla. Ya la estamos rematando, debíamos estudiar "¡Elecciones, no! ¡Guerra popular, sí!" individual y colectivamente, debatirlo y aplicarlo.

De lo antedicho se ve las observaciones hechas a las opiniones vertidas; el problema principal es cómo aplicar el estudio del documento a la situación política de hoy. Los comunistas aprendemos a estudiar para aplicar sino

Guerra Popular en el Perú (II)

seríamos elucubrantes y no usaríamos el marxismo para resolver problemas candentes; el estudio en abstracto, es metafísica, idealismo, burguesía; tampoco somos pragmáticos, no estudiamos con sentido utilitario como los imperialistas o mecanicistas vulgares; nosotros estudiamos la teoría para aplicarla a la práctica y transformar la realidad, para cambiar el mundo en beneficio de la clase y del pueblo. Este problema, entonces, es cuestión de aplicación y podría verse en tres planos:

1) A la revolución proletaria mundial, ahí la cuestión es una, el documento nos plantea los problemas candentes del marxismo hoy: violencia revolucionaria; lucha de clases; socialismo y dictadura del proletariado; y lucha contra el revisionismo; de los cuatro el socialismo y la dictadura del proletariado es el principal. Aquí el problema es el maoísmo como nueva, tercera y superior etapa, el marxismo-leninismo-maoísmo, principalmente el maoísmo porque con él asaltaremos los cielos; ahí está la virtud del documento, se reafirma en el marxismo y concibe que ser marxista hoy es ser marxista-leninista-maoísta, principalmente maoísta; entiende que el maoísmo es nueva, tercera y superior etapa y, que rige, que es vigente para todo el orbe, para los comunistas, para el proletariado y para los pueblos del mundo, ahí está lo decisivo. Por tanto, la primera toma de posición arranca de aquí: del maoísmo, y esto es acuerdo del Congreso, lo principal del pensamiento gonzalo es haber definido el maoísmo como nueva, tercera y superior etapa.

2) Revolución peruana, aquí lo principal es que el documento sirve para la construcción del Nuevo Estado que se hace con guerra popular a través del Ejército Guerrillero Popular y bajo la dirección del Partido Comunista, basándose en las masas que conforman el pueblo. Sirve a la conquista del Poder en todo el país. En el documento hay valiosísimas cuestiones que debemos aplicar hoy en el Nuevo Estado.

3) ¿Cómo aplicar el documento en cada uno? A cada uno le compete asimilar, encarnar el documento para servir mejor a la revolución; en este aspecto, a los presentes les atañe directamente el ser intelectuales y las cuestiones del arte, y el problema consiste en poner siempre la política al mando. Todo estudio del marxismo remueve, se expresa la contradicción entre las dos concepciones, golpea la parte no proletaria, atiza la forja en la ideología. Y, como en toda tarea se presentan tres momentos, cada uno con su contradicción, al comenzar se da el empezarla o no, el comenzarla ya es 50% de avance; luego, al desenvolverla se presenta el proseguirla o dejarla, otra lucha; y aquí se presentó el darle largas, hasta se convirtió en un fardo y eso era malo, era consentir que lo viejo, lo burgués se imponga, discutimos y acordamos culminarla como tarea de choque. Este método es muy útil, es parte del estilo de trabajo marxista-leninista-maoísta, pensamiento gonzalo, consiste en concertar todas nuestras energías en las tareas incumplidas y multiplicar el tiempo a invertir hasta acabarla; es como cuando aplicamos marcha forzada ante la persecución del enemigo, ahí superamos la media y

Sobre campaña de rectificación

no nos dejamos coger; en el estudio es igual, no consentimos que la burguesía que contiene en nuestra cabeza derrote al proletariado sino que con esa nueva ideología que encarnamos derrotamos al enemigo idealista, burgués, extraño a la clase. Se da, pues, resistencia de lo viejo y cada uno libra la batalla en su mente consciente y voluntariamente hasta que lo derrota, quiebra esa resistencia en uno mismo; lo viejo dice ¡cómo vas a dejar lo que ya conoces! ¡cómo no seguir lo que es más fácil! ¡cómo abandonar lo que durante años te ha amamantado! y lo viejo pinta de rosa lo podrido para ablandarte. La tarea de choque ayuda a quebrar esa resistencia.

Y, en un tercer momento, en el remate, también se presenta la contradicción por o contra la culminación de la tarea hasta que se define por culminar y se culmina. Haber terminado el estudio ya es un salto. Y la tarea de choque ha sido buen instrumento para coadyuvar al salto de rematar.

Han cumplido con la campaña de rectificación que no es sino una forma de desenvolver la lucha de dos líneas para ajustarse a la ideología del proletariado.

¿Cuánto se ha avanzado?

De un desconocimiento de lo allí planteado a un estudio y debate que les ha permitido armarse en la concepción marxista-leninista-maoísta, pensamiento gonzalo, en cuatro problemas fundamentales candentes del marxismo hoy. Por las opiniones vertidas, están aplicando a los problemas actuales.

La tarea se ha cumplido y ha generado salto y ajuste a los cuatro problemas fundamentales del marxismo hoy.

Finalmente, es bueno resaltar que el documento es un aporte serio a la contraofensiva marxista-leninista-maoísta, pensamiento gonzalo en la nueva ofensiva contrarrevolucionaria revisionista convergente con la del imperialismo; y ahora también para enfrentar a la ofensiva contrarrevolucionaria general.

Estamos entonces, al armarnos con el documento, sirviendo a la revolución peruana y a la revolución proletaria mundial. No hay cosa acabada, cierto, todo conocimiento es relativo porque pertenece a una parte de la materia, necesita desarrollarse sí pero se sujeta al marxismo-leninismo-maoísmo; principalmente al maoísmo y ésta es su virtud, además es la manera de ver del pensamiento gonzalo, es pues marxista-leninista-maoísta, pensamiento gonzalo.

V. CONCLUSIONES

1. La reunión es muy buena, el trabajo ha avanzado, abocarse al estudio en la guerra ayuda a manejarlo mejor. El estudio ha preparado condiciones para salto mayor que se da en la práctica.

Guerra Popular en el Perú (II)

2. En el balance de las primeras opiniones tratamos la contradicción entre análisis y síntesis en el estudio y que las primeras opiniones se centraban en el análisis; pero ahora después de las subsiguientes opiniones, aquí mismo han logrado la síntesis y así han cogido la esencia: Toma de posición por el maoísmo.

El salto que estaba preparado se concretó. La limitación del estudio fue la poca síntesis, pero preparó para el salto. Si se coge análisis y síntesis se potencia el estudio y así se coge la esencia y el salto se concreta.

3. Se coge el marxismo en cuatro problemas fundamentales, candentes.

4. Se estudia para aplicar a la lucha de clases hoy; buscamos cómo abrimos campo para combatir a través de los problemas vivos. Ver la perspectiva, no quedarnos en lo que está en el documento.

5. Esta reunión ayuda a madurar problemas que se presentan en todo el Partido; así, nuestra acción sirve a los demás, nos da experiencia, por ejemplo la tarea de choque como instrumento para culminar el estudio en Campaña de Rectificación sirve a todo el Partido.

6. Comprender mejor la tarea política específica ligada a construir el Nuevo Poder con la guerra popular y en función Conquistar el Poder en todo el país, es necesario; sí, pero su especificación es ser intelectuales y artistas, por tanto, deben orientarse siguiendo la consigna de "servir al pueblo y guiarse por el Partido".

7. ¿Cuánto han avanzado? Han dado salto al estudiar sistemáticamente, con intensidad y tomando problemas vivos. Hay una comprensión mayor de lo que es el marxismo-leninismo-maoísmo, pensamiento gonzalo, y de que es necesario enarbolarlo, defenderlo y aplicarlo para transformar totalmente la sociedad peruana y servir a la revolución mundial.

8. Si hay salto ¿cómo consolidar un nuevo salto? y ¿cómo desarrollar el nuevo salto?; cómo consolidarlo y cómo desarrollarlo son dos cosas que están en función de servir más y mejor al partido, a la revolución en el Perú y a la revolución proletaria mundial, de servir a la emancipación de toda la humanidad, de marchar hacia el comunismo.

Proponemos proseguir con "Carlos Marx" de Lenin, para la forja ideológica y los informes del II Pleno del Comité Central, para la forja política.

Perú, agosto de 1991.

Intervención del Presidente Gonzalo
en una reunión de Campaña de Rectificación
con el documento: "¡Elecciones, NO! ¡Guerra Popular, SI!"

**¡CONSTRUIR
LA CONQUISTA
DEL PODER EN MEDIO
DE LA GUERRA
POPULAR!**

**SEGUNDO PLENO DEL COMITE CENTRAL
SESION PREPARATORIA**

SALUDO

El Presidente Gonzalo, el Comité Permanente, el Buró Político, extienden su saludo a los miembros del Comité Central y a cada uno de los dirigentes, cuadros y militantes del Partido Comunista del Perú, como también a los combatientes del Ejército Guerrillero Popular y a las masas que trabajan con nosotros, y al pueblo en general por el victorioso éxito de la II Campaña de "Impulsar el Desarrollo de las Bases de Apoyo" parte importante del Gran Plan de Conquistar el Poder en todo el país, inevitable meta a la que todos contribuimos con nuestro esfuerzo y nuestra sangre que gustosos entregamos por tan brillante perspectiva.

INFORME SOBRE LA AGENDA Y COMO DESENVOLVER LA SESION

Introducción

Preparación y condiciones. El II Pleno se ha preparado con bastante tiempo y arduo trabajo del Buró Político justa y correctamente dirigido por el Presidente Gonzalo, garantía de su realización, conducción y éxito. Hemos tenido dos meses de trabajo preparatorio con parte del Buró Político y posteriormente una sesión previa con el Comité Permanente, expresándose gran unidad y convicción profunda de nuestros objetivos y metas. El II Pleno está maduro.

Producto de la preparación es el documento de 413 páginas, repartido a todos los miembros del Comité Central con suficiente anticipación para que lo estudien y puedan opinar mejor; a fin de que el evento llegue a conclusiones claras y concretas para desarrollar más la guerra popular y preparar la conquista del Poder en todo el país.

Es muy importante destacar el documento porque por vez primera contamos con un documento así y lo concluimos, pese a las situaciones concretas particulares por las que pasamos. Es pensamiento gonzalo y está guiado por la justa y correcta consigna de "¡Construir la Conquista del Poder en medio de la Guerra Popular!". Hasta por ironía es bueno resaltarlo.

Sobre las condiciones particulares. Los hechos los conocemos, el problema consiste en analizarlos correctamente y sacar lección. Una vez más se demuestra que el Partido, sus dirigentes y el Presidente Gonzalo, específica y principalmente, saben navegar y manejar el barco en medio de las tormentas, en aguas turbulentas. El Presidente Mao nos enseña que todo desarrollo genera desequilibrio y éste, así como la lucha, es absoluto, en consecuencia, debemos aprender a manejar el desequilibrio; pero ¿qué implica manejarlo?, sacar sus leyes; si se comprenden las leyes que rigen un proceso, sea simple o complejo, se le maneja y se aplican esas leyes para transformar la realidad en beneficio del proletariado y el pueblo, al servicio de la revolución. Nuestra perspectiva gloriosa de conquistar el Poder rematará la revolución democrática y comenzaremos de inmediato la revolución socialista, ese trecho de sangre y victoria será de profundo desequilibrio; cuando conquistemos el Poder también

Construir la conquista del poder

habrá sinsabores y vientos tormentosos. Así, también ese tipo de situaciones nos están templando; la forja de los comunistas es así, en turbulencias y dificultades, nunca en calma chicha. Dicen que gana quien resiste un minuto más y nosotros sabemos aguantar más porque tenemos ideología verdadera: el marxismo-leninismo-maoísmo, pensamiento gonzalo que arma con la verdad incontrovertible nuestras almas y nuestros brazos. Los desequilibrios por más leves o profundos que fueran van forjando, templando, acerando; el Presidente Mao dijo: "En tiempos difíciles, debemos tener presentes nuestros éxitos, ver nuestra brillante perspectiva y aumentar nuestro coraje". Hoy día el comunismo está siendo atacado en el mundo y aquí, en nuestra patria, también, por los lacayos del imperialismo y los seguidores de sus amos los revisionistas extranjeros; ¿qué aplicar? el maoísmo, desenvolver la contracampaña marxista-leninista-maoísta, pensamiento gonzalo para aplastar esa siniestra contraofensiva contrarrevolucionaria convergente del imperialismo y del revisionismo. El Partido nuestro está en un nuevo momento de la guerra, más alto, más complejo, más victorioso y la circunstancia particular del Pleno lo expresa; lo que enfrentamos no es más que parte del desequilibrio y está forjándonos para momentos verdaderamente complejos que toda revolución atraviesa; el comunismo nos enseña a estar preparados hasta para las derrotas, el Presidente Mao dice que quien no sabe de victorias y reveses no sabe de guerra; también dice que después de dos reveses y dos victorias comprendieron las leyes de la revolución china. Y nosotros no hemos vivido aún ni una gran derrota, de manera que estas pequeñas circunstancias particulares, este nuevo momento de la guerra y este siniestro ataque convergente son parte de circunstancias más complejas que habremos de vivir hasta que el comunismo brille en la Tierra. Son parte del desequilibrio y están probando nuestra responsabilidad de comunistas; el Partido está demostrando que ha sabido generar la dirección que corresponde a nuestra realidad, a nuestra necesidad, estamos suficientemente forjados, no nos arredra el riesgo, no nos detienen los peligros; este momento no es sino una prueba más, ¡bienvenida sea!, es parte del proceso revolucionario y la estamos manejando bien como una forja más. La vida de los comunistas es lucha no solaz. Marx, a su hija le respondió en una ocasión: ¿qué es la felicidad?, es la lucha; años después el Presidente Mao enseñó: trabajar es luchar. A todo esto nos aferramos; nuestras dificultades pueden ser vencidas porque somos una fuerza nueva y con brillante futuro.

Otra derivación. La circunstancia la hemos enfrentado colectivamente y se ha expresado altísima cohesión, a más de gran fortaleza y esto es producto

Guerra Popular en el Perú (II)

de la plasmación de una ideología opuesta y distinta a la de la burguesía y todas las demás clases. Los comunistas somos y seremos siempre lo más avanzado de la clase, la vanguardia del proletariado y como tales nos sentimos con la responsabilidad de cumplir nuestras metas y objetivos entregando todo lo que la revolución demande, inmolamos nuestras vidas por el comunismo guiados por el marxismo-leninismo-maoísmo, pensamiento gonzalo; esta ideología es la que nos permite no sólo manejar sino sacarle el máximo provecho a toda situación transformar una condición mala en buena. ¿Qué hemos demostrado? que estamos cohesionados, que nos reafirmamos en nuestra dirección, en nuestro centro de unificación partidaria: el Presidente Gonzalo, en nuestra ideología, en nuestros principios y en nuestras metas a cumplir; son circunstancias que nos han dado mejores condiciones: parte de nuestra forja, más temple, un buen documento y haberla enfrentado colectivamente manteniendo alta cohesión; saquemos lección, somos más fuertes si actuamos colectivamente, unidos somos invencibles la templanza no sólo se adquiere en los grandes campos de batalla sino también en la vida cotidiana.

La II Sesión del Comité Central era necesaria y la estamos cumpliendo; lo que el Partido demanda, necesita, exige, debe cumplirse y lo estamos cumpliendo; es buen método, cualquiera sean las circunstancias debemos cumplir lo que el Partido ordena, Partido es Partido. La reacción apunta a destruir dirección, a destruir Partido para sofocar y aplastar la revolución, a más de separar al Partido de las masas; aniquilar Partido es aplazar una revolución, no acabarla, pues mientras haya comunistas y masas nunca podrá ser acabada. Son cosas muy importantes que hay que tener en cuenta; preservar la dirección del Partido. Una vez más hemos demostrado que el Partido está unido y que los peligros los afrontamos con firmeza y resolución, seguros de manejarlos para cumplir nuestras tareas y salir siempre adelante. Cualquiera de nosotros puede faltar pero el Partido seguirá y nuestras vidas inmoladas animarán a los que queden y el camino proseguirá hasta que el comunismo se imponga en la tierra. Esta es nuestra convicción.

Bien. Pero ver las derivaciones y las circunstancias específicas no callan los errores cometidos; el asunto no es maldecir ni lamentarse sino ver la realidad objetiva, la causa, encontrar la raíz de los hechos; plantear soluciones y asumir responsabilidades, decisión de transformar las cosas. Medidas, deben tomarse con quienes tengan responsabilidad en los problemas; son necesarias, sirven a enmendar errores y a fortalecer el Partido.

Construir la conquista del poder

Finalicemos. Otra derivación más, tiempo es para reflexionar, por un lado la lucha del Partido, nos referimos a la guerra popular que dirige, no se ha detenido ni un minuto; el Partido no se paraliza jamás porque está claro en el rumbo a seguir, porque tiene unidad en la jefatura del Presidente Gonzalo, en la Base de Unidad Partidaria, en la Guerra Popular, en el Plan de Desarrollo Estratégico. Una vez más se expresa la centralización estratégica y la descentralización táctica; tenemos planes que conforman campañas y eso prosigue. Un Partido unido por tales elementos es fuerte. Destaquemos la centralización estratégica y la descentralización táctica porque es práctica comunista, es nuestra experiencia concreta. Tener presente siempre el glorioso trajín de 11 años de guerra popular; la guerra popular no puede ser cesada. Ver hasta así: la dirección podría ser desaparecida, en parte, no toda, pero los dirigentes que quedaran deben y pueden proseguir los planes, la lucha, la guerra popular; estamos forjados en que la revolución no se detiene, no se paraliza, el Presidente Mao enseñó "recojimos a nuestros muertos, curamos a los heridos y seguimos combatiendo".

Así, ver conjunto de derivaciones, sacar lo positivo de lo negativo, siempre será así porque hay contradicción y rige en todo. En conclusión, el II Pleno está exitosamente preparado y maduro para realizarse haciendo de él un nuevo triunfo del Partido. En medio de dificultades por primera vez un documento preparatorio y tiempo para estudiarlo, esto también muestra que hemos seguido trabajando y la tarea se está cumpliendo.

Agenda

El Comité Permanente y el Buró Político proponen:

I. SOBRE ¡CONSTRUIR LA CONQUISTA DEL PODER EN MEDIO DE LA GUERRA POPULAR!

II. PLAN ESTRATEGICO DE CONSTRUCCION.

III. CAMPAÑA DE ¡IMPULSAR EL DESARROLLO DE LAS BASES DE APOYO!

IV. SOBRE CONSTRUCCION Y PROBLEMAS DE TRABAJO SECRETO.

Guerra Popular en el Perú (II)

V. MEDIDAS PARA LA APLICACION DE LOS ACUERDOS.

De los cinco puntos la III CAMPAÑA es principal, prestar muy especial atención a estrategias, objetivos y nuestra posición; esta campaña es remate del plan de Impulsar y base de nuevo plan.

Cómo desarrollar la Sesión

Desde el I Pleno del Comité Central acordamos aplicar nuevas formas en todo nuestro trabajo; también en la celebración de reuniones, elevando las cinco necesidades como parte de construir la conquista del Poder, en medio de la guerra popular.

Bien, habiendo desenvuelto la Sesión Preparatoria, habiendo recibido el documento correspondiente con tiempo suficiente para estudiarlo y los puntos sobre los cuales opinar, nos corresponde precisar algunas cuestiones de la agenda, principalmente lo referente a la III Campaña.

Luego, cada dirigente emitirá su opinión y con los aportes del debate llegaremos a acuerdos y tareas que se deberán retransmitir.

Los informes y datos han sido recibidos y serán estudiados en las próximas reuniones a celebrarse por Comités.

DESARROLLO DE LA SESION

INFORME CENTRAL DE DIRECCION. ¡CONSTRUIR LA CONQUISTA DEL PODER EN MEDIO DE LA GUERRA POPULAR!

I. Sobre informe "¡Construir la Conquista del Poder en medio de la Guerra Popular!"

El Comité Permanente y el Buró Político dispusieron que se opinara en forma global sobre el informe pero centrandó en : I. Fundamentos ideológico-políticos, pues, es la guía a seguir en todo el trabajo partidario. Aquí el objetivo es aprobar los fundamentos ideológico-políticos que han de servirnos como guía en todo el trabajo partidario centrandó en las nuevas

Construir la conquista del poder

cuestiones fundamentales planteadas en el documento entregado; en síntesis, aprobar todo el documento como guía y definir políticas específicas. Clave aplicarlo y combatir desviaciones que se presenten.

II. Aprobar Plan Piloto del Plan Estratégico de Construcción. Comisión

La construcción abarca tres parte del informe, de ellas, la cuestión central es: 2. Desarrollar la construcción. "Tres bases y tres guías"; además, debe prestarse atención a los dos momentos de la aplicación del Plan Estratégico de Construcción y, particularmente, a necesidad de formar Comisión que lo prepare para su futura sanción definitiva en base a lo que se acuerde.

Aquí el objetivo es aprobar el Plan Estratégico de Construcción como Plan Piloto y la Comisión. Dentro de esto pensar elaborar un documento que permita debatir cuestiones centrales de la construcción organizativa.

III. Sobre III Campaña de Impulsar

III. 1. En cuanto a la III Campaña

Obviamente esta cuestión es principal y debe merecernos muy especial atención lo referente a estrategias, objetivos y nuestra posición que sirven a encuadrar la III Campaña y la perspectiva de la guerra popular.

Aquí el objetivo es aprobar la nueva campaña, que remata el Plan de Impulsar y sienta bases para un nuevo plan que no es el Plan de la Conquista del Poder aún, ese va a ser posterior. Sobre este punto nos corresponde ampliar más y especificar cuestiones que no tratamos en la Sesión Preparatoria. Veamos:

Concebirla como remate de Impulsar y que sienta bases para nuevo plan, sirve y apunta a futuro gran plan de la Conquista del Poder, debe ser una expresión grande, estremecedora y contundente de la guerra popular. Tener muy en cuenta que va a desenvolver el Plan Estratégico de Construcción ¿en qué rumbo?, en el de concretar en construcción la consigna de "¡Conquistar el Poder en todo el país!"; debe desarrollar la construcción de aparatos superiores a los de la reacción. La Comisión va a desarrollar el Plan Estratégico

Guerra Popular en el Perú (II)

del Partido, el Plan Estratégico de Construcción, aparatos superiores para la conquista y defensa del Poder.

Por primera vez una fundamentación amplia, profunda y de extraordinaria perspectiva como nunca antes, lo que revela otro avance de nuestro trabajo.

En la parte V del documento, esquema general de la III Campaña, página 387; hemos expuesto una introducción con 9 puntos:

1. Sobre campañas de cerco y aniquilamiento y contracampañas; 2. Guerra de interpenetración; 3. Iniciativa, flexibilidad y planificación, dentro de estrategia y táctica de guerra popular; 4. Defensiva y ofensiva estratégicas en la guerra de guerrillas; 5. Transformación de la guerra de guerrillas en guerra de movimientos; 6. Sobre la llamada guerra de baja intensidad; 7. Sobre la guerra. Proverbios; 8. Estrategias; 9. Objetivos.

En esta parte podemos agregar "Algunas Consideraciones", "Nuestra Posición" y el Cronograma.

En el documento página 411: "8. Estrategias" debemos resaltar que también por vez primera incluimos una tercera estrategia, Estrategia de construcción: "Construir la conquista del Poder en medio de la guerra popular". Además, tenemos Estrategia política: "Conquistar el Poder"; y Estrategia militar: "Guerra popular. Desenvolver guerra de movimientos e impulsar preparativos de insurrección". En la primera parte del documento distribuido explicamos el por qué de las tres estrategias; en síntesis, están indisolublemente unidas y se desprenden de la gran consigna guía que es el título de la II Plenaria: "Construir la Conquista del Poder en medio de la guerra popular!"; entre desarrollar, construir y conquistar, la principal es desarrollar, construir es necesidad y conquistar es objetivo. Luego, en la Estrategia militar, entre "desenvolver" e "impulsar" lo principal es "desenvolver" y destacar los hitos en el proceso de pasar de guerra de guerrillas a guerra de movimientos.

En cuanto a "CONSIDERACIONES: Sobre la guerra popular y la III Campaña":

◇ "Guerra popular. Guerra de masas dirigida por el Partido. Campo centro de la guerra popular y su desplazamiento a la ciudad para conquistar el Poder en todo el país. Gran salto en la incorporación de las masas a la guerra popular.

Construir la conquista del poder

Incorporar amplia y organizadamente a las masas, al pueblo, a la guerra popular: clave para la Conquista del Poder en todo el país, especialmente para la insurrección y para la defensa de la República Popular. Futuro Gran Plan de Conquistar."

Aquí reparar en la calificación de clave para la Conquista del Poder en todo el país, especialmente para la insurrección, y para la defensa de la República Popular, esto es para la conquista y defensa del Nuevo Poder. Tesis que viene desde Marx: armamento general del pueblo y que nosotros la aplicamos y apuntamos a plasmar como mar armado de masas, sin la garantía de ese mar armado de masas no hay ni conquista ni defensa del Poder. Pensemos, tenemos más de 10 años de guerra popular y el prestigio del Partido ha crecido y se desarrollará más aún, las masas esperan del Partido y la antorcha encendida de esperanza debe reflejar la brillantez del marxismo-leninismo-maoísmo, pensamiento gonzalo, para que las mentes de las masas se iluminen con esta ideología y armadas sus mentes armen sus brazos y concreten un salto en el poder organizado de las masas, Engels planteó dos poderes hay sobre la Tierra, el poder organizado de la reacción y el poder desorganizado de las masas, nosotros pensamos que las masas organizadas son el único y verdadero Poder sobre la Tierra, siempre que esté dirigido por el Partido Comunista; esto es hecho material no elucubración ni imaginación sino ¿qué fue la Gran Revolución Cultural del Partido Comunista de China?. ¿Qué ganamos con un millón de tallitos sueltos? son frágiles, pero 100 mil unidos por el Partido no se pueden quebrar. Clave para conquistar el Poder, sino ¿cómo hacemos la insurrección final?; lo es para la crisis revolucionaria que se viene; lo es para la defensa del Poder, pues al conquistarlo el problema que tendremos será defenderlo, no dejarse arrebatar lo conquistado y esto se logra moviendo armadamente a las masas, siempre dirigidas por el Partido Comunista. Esa incorporación de las masas amplia y organizadamente es base para mar armado de masas. El campo es el centro pero tiene que presentarse el desplazamiento a las ciudades y si no desarrollamos trabajo en las ciudades, el enemigo se atrincherará allí, diseminará sus podridas ideas y socavará nuestro triunfo; esto implica que debemos tomar medidas para el futuro cambio de centro del teatro de la guerra popular; todavía no hemos pasado a poner el centro en las ciudades; este objetivo que nos proponemos lograr es a la vez un desmentido a lo que farfullan los "senderólogos".

Este punto está ligado a educar a las masas en la violencia revolucionaria,

Guerra Popular en el Perú (II)

en la ideología del proletariado: el marxismo-leninismo-maoísmo, pensamiento gonzalo, para que comprendan las leyes que rigen el universo, las apliquen y transformen el mundo, para que tomen el destino en sus propias manos; y, educarlas en la única táctica marxista de forjarse en la violencia revolucionaria y combatir implacablemente al imperialismo y al revisionismo juntos; y en no dejarse desviar del camino.

Reparemos también que dice especialmente para insurrección, no dice principalmente, significa prestar atención a la incorporación organizada de las masas a la guerra popular en las ciudades.

Así, pues, es clave, sino cómo lograr el disloque; y, en la ciudad organizar a las masas por dos razones: insurrección y defensa de la revolución en las ciudades. Lo otro es que el centro sigue siendo el campo y que debemos destacar el carácter de masas de la guerra popular, y sustentar el Nuevo Poder en las masas que conforman el Frente organizadas en Ejército Guerrillero Popular, Organismos Generados y masas dirigidas por el Partido Comunista del Perú.

◊ Cuestiones de estrategia militar: "La guerra prolongada y sus tres etapas. Las tres etapas específicas de la guerra popular prolongada en el Perú, El equilibrio estratégico y preparación de la contraofensiva: el enemigo, recuperar posiciones para mantener su sistema; nosotros, preparar ofensiva estratégica a través de Construir la Conquista del Poder Por ello a la reacción se le plantea la necesidad de aniquilar la guerra popular y al Partido y el pueblo construir la conquista del Poder".

Reparar bien en las etapas de la guerra prolongada. El Presidente Mao enseña que la guerra popular atraviesa tres etapas: defensiva estratégica, equilibrio estratégico y ofensiva estratégica; esta tesis no es exclusiva de la guerra antijaponesa sino parte constitutiva de la teoría de la guerra popular. Además, tenemos que ver como estas etapas se especifican en nuestra guerra popular, ver qué características específicas adopta cada una de las etapas.

Es de gran trascendencia haber definido, comprobado en la realidad y aquí oficialmente sancionar que nos encontramos en la segunda etapa de la guerra popular, es nueva etapa: el equilibrio estratégico.

Construir la conquista del poder

El Presidente Mao lo define como la etapa en la cual tanto el enemigo como las fuerzas revolucionarias toman posiciones y se preparan para enfrentar las batallas decisivas que se darán en la ofensiva estratégica. En "Sobre la guerra prolongada" punto 37, dice refiriéndose al enemigo "tratará de consolidar los territorios ocupados", y en cuanto a las fuerzas revolucionarias "nuestra guerra de guerrillas experimentará un amplio desarrollo en la primera etapa, y se crearán muchas bases de apoyo lo que constituirá una seria amenaza para el enemigo en su tentativa de consolidar los territorios ocupados; así durante la segunda etapa, aún seguirán entablándose vastas operaciones militares". Prosigue después: "la duración de esta etapa dependerá del grado en que cambie la correlación de fuerzas entre el enemigo y nosotros y la situación internacional" ... "Esta segunda etapa será la etapa de transición de toda la guerra y también el período más duro, pero marcará al mismo tiempo, el punto de viraje de toda la guerra".

Nosotros hemos especificado: "El equilibrio estratégico y preparación de la contraofensiva: el enemigo, recuperar posiciones, para mantener su sistema; nosotros, preparar ofensiva estratégica a través de Construir la Conquista del Poder. Por ello a la reacción se le plantea la necesidad de aniquilar la guerra popular y al Partido y el pueblo construir la conquista del Poder". Pensamos que dado el desarrollo de nuestra guerra popular y la situación de la contrarrevolución, son estas las notas que caracterizan ambas partes beligerantes. Por un lado, a la reacción peruana se le presenta "recuperar posiciones" en todos los planos, principalmente en el político; donde hemos generado vacío de Poder hemos construido Nuevo Poder, contamos con Comités Populares y Bases de Apoyo, ejercemos el Poder, hasta en las ciudades decretamos un paro armado y las masas se sujetan a la voz del Partido; los propios reaccionarios ven que el Viejo Estado no llega a muchos sectores del campo y en otros no ejerce el Poder; peor aún, las masas hondas y profundas, el pueblo en su conjunto, van sintiendo cada vez más que el Viejo Estado no satisface sus necesidades básicas de alimentación, salud, educación y esto nosotros tenemos que hacerlo notar más claramente. El Viejo Estado está carcomido en sus cimientos, incumple sus funciones específicas y un Estado que no cumple su papel se desprestigia ante las masas, se socava a si mismo. El último régimen, el nuevo gobierno que dirige este Viejo Estado representa a la gran burguesía principalmente compradora, a los terratenientes, y es el más desenfrenadamente proimperialista yanqui; ha asumido en peores condiciones que el anterior, está mucho más desprestigiado, carece de mayoría

Guerra Popular en el Perú (II)

en el Parlamento, no tiene Partido y el grupo autodenominado Cambio 90 carece de cohesión. Los poderes del Viejo Estado por ejemplo se ven sometidos al fortalecimiento creciente del Ejecutivo, las principales leyes las dictan por decreto y desde el primer gobierno de Belaúnde vienen gobernando así, abusando del artículo 211 inciso 20 de la Constitución peruana; el Parlamento es agredido en su papel de dictar leyes y fiscalizar; Fujimori atacó al poder judicial desde que asumió el gobierno; y la violación de sus normas, leyes y constitución es flagrante y cotidiana. Las contradicciones entre las facciones y grupos de la gran burguesía se agudizan en medio de cohesión y pugna; la crisis económica no la pueden ni podrán resolver, más, se va a empeorar. La guerra contrasubversiva se mueve dentro de su ley de guerra sin prisioneros, genocidio, cebarse en las masas, las Fuerzas Armadas asesinan y no respetan ni los más elementales de los llamados derechos humanos. Y, tratándose del territorio nacional el país está en sus 2/3 partes bajo estado de emergencia, aparte que el Partido Comunista del Perú en guerra popular mantiene bajo su control e influencia amplias zonas principalmente campesinas. Pero, además de todo esto está el trabajo del Partido en el extranjero y la repercusión internacional de la guerra popular del Perú. En síntesis, su Estado está en serio riesgo.

De manera, pues, que al enemigo se le presenta recuperar posiciones políticas y militares para salvar su Estado, de ahí que busque aniquilarnos. Además, si cogemos cualquier estudio serio sobre la guerra popular del Perú y hasta en los más simplones comentarios, como por ejemplo los del diputado por Ayacucho, J. Valencia, leemos que se refieren o a la ausencia o a la debilidad de su Viejo Estado, a lo que se suman las continuas renunciadas de las viejas autoridades.

Nosotros estamos, desde el Congreso, planteándonos construir la conquista del Poder y estamos construyendo esa conquista. El equilibrio estratégico es un hecho político; no mera elucubración; estamos construyendo la conquista del Poder, ¿por qué surgió esta exigencia con más urgencia?. Ya hemos pasado 4 hitos en el salto de guerra de guerrillas a guerra de movimientos y estos demuestran cómo el proceso se desenvuelve; el problema es que si no nos aniquilan los aniquilamos; a la reacción se le presenta aniquilar la guerra popular como su necesidad, la nuestra es construir la conquista del Poder. El que la reacción plantee a través de sus plumíferos como Raúl Gonzales "aún es tiempo", comprueba que hasta ellos registran el hecho, sus

Construir la conquista del poder

declaraciones están en la revista Gestión de los primeros días del presente mes. La reacción plantea aniquilarnos pero la duda los corroe, de ahí que el IDL (Instituto de Defensa Legal) considere que existe esta posibilidad antes del término del gobierno de Fujimori; también generales (EP) como Arciniega, Renjifo y Jarama declaran públicamente que el Partido está aprestándose a tomar el Poder; que lo reconozcan como hecho objetivo, es sumamente expresivo.

• Prestar atención, no decimos que sea solamente tarea del Partido sino también del pueblo el construir esa conquista. Si vemos la situación del Partido y la creciente explosividad de las masas, justa y correctamente analizada y especificada en nuestro Programa, están íntimamente ligadas, no hay descompaginación por ningún lado. Si vemos las "tres bases y tres guías", tenemos otra prueba más: "Potenciar el Ejército Guerrillero Popular, impulsar especialmente las fuerzas principales", "Desarrollar el Nuevo Poder y construir los Comités Populares Abiertos", y, encabezando las tres las referentes al Partido "Fortalecer la construcción y forjar cuadros". Reparemos también en "preparar ofensiva estratégica a través de Construir la Conquista del Poder", pues, estando en el equilibrio estratégico es aquí donde se fundamenta la etapa que viene: la ofensiva estratégica nuestra.

Todos estos elementos nos permiten aplicar la demostración política del hecho. Insistimos, es hecho material, real, existe en la materia, en la sociedad, en la lucha de clases del país, en la guerra popular y de ahí lo reflejamos en ideas. Hacérselo saber al pueblo y encarnarlo: Hemos entrado a la etapa del equilibrio estratégico.

◊ "Las tres etapas de la guerra civil revolucionaria tienen características diferentes a las de la guerra de resistencia antiimperialista: en aquélla, la defensiva estratégica es más prolongada, y va de guerra de guerrillas a guerra de movimientos que es principal".

Aquí el problema es que las tres etapas de la guerra popular no se dan exclusivamente en la guerra de resistencia antiimperialista sino en todas las formas específicas de la guerra popular, como por ejemplo en nuestra guerra civil revolucionaria y en cada período de la guerra popular; es parte de la teoría general de la guerra popular, no rige exclusivamente en la guerra antijaponesa en China. Luego, estas características difieren en las tres etapas,

Guerra Popular en el Perú (II)

son de una manera en el período de la guerra civil y de otra en el período de resistencia antiimperialista; en la guerra civil la defensiva estratégica de la revolución es más prolongada y además pasa a desenvolverse de guerra de guerrillas a guerra de movimientos siendo ésta la principal. Y, en tercer lugar, tomando en cuenta lo que el Presidente Mao enseña en "Defensiva y ofensiva estratégicas en la guerra de guerrillas", y que hemos tratado en el documento del II Pleno Sesión Preparatoria, página 390, la defensiva y ofensiva se dan en toda batalla o campaña.

Las tres etapas de la guerra prolongada tienen características diferentes en cada período; por ejemplo, la defensiva es diferente cuando se trata de guerra antiimperialista, ahí la defensiva es breve, no es igual en guerra civil, durante la guerra civil la defensiva es más larga; la nuestra hoy es guerra civil y hemos pasado de la defensiva estratégica al equilibrio estratégico. Entonces, si se diera ahora la agresión imperialista directa, significaría un cambio de contradicción principal y el carácter de la guerra cambiaría de guerra civil a guerra antiimperialista, pasaría a guerra nacional que es cuando se aglutina más masas en la revolución, se une a la mayoría; por ejemplo, si invadieran 5 mil o 20 mil hombres con todos los medios con que cuentan sería una ofensiva imperialista fuerte, cruenta y esto implicaría un retroceso nuestro, pasaríamos a la defensiva, pero esta defensiva sería más corta que la librada en la guerra civil, cuando comenzamos la guerra popular, además no sería igual, tendríamos la circunstancia de la conquista del Poder que es más elevada que ILA. Entonces estando en equilibrio estratégico pasaríamos a defensiva estratégica distinta, ya dentro de guerra de resistencia antiimperialista, y a través de sucesivas y más desarrolladas defensivas y ofensivas llegaríamos a la ofensiva estratégica y a la conquista del Poder. Puede darse que el imperialismo ingrese estando ya en la ofensiva estratégica, ahí también se expresaría un momento de defensiva estratégica nuestra pero breve; y necesariamente, volveremos a la ofensiva y conquistaremos el Poder. No es igual la defensiva en la guerra civil que en la guerra antiimperialista, en la guerra antiimperialista la ofensiva del imperialismo es demoledora, fuerte, cruenta y genera una defensiva estratégica dentro del equilibrio estratégico o de la ofensiva estratégica; no son iguales, cada una tiene su propia estrategia específica, aplicando siempre operaciones ofensivas, cada una tiene sus propias características, pero la defensiva estratégica es más breve en la guerra antiimperialista porque al cambiar la contradicción principal y el carácter de la guerra, se une a la mayoría del pueblo más amplia y profundamente, a la vez que crece y se potencia el apoyo internacional.

Construir la conquista del poder

Otro de los cambios actuales es que de guerra de guerrillas se pasa a guerra de movimientos que devendrá principal, pero no exclusiva, pues, la guerra de guerrillas seguirá desenvolviéndose como fundamental en lo inmediato.

◊ "Carácter prolongado derivado de la correlación de tres situaciones: 1) la nuestra; 2) la del enemigo; y 3) la internacional. Esta última es la que hoy y en perspectiva inmediata presenta problemas, pero aparte de que la revolución expresará más concretamente su condición de tendencia principal acicateada por la propia contrarrevolución, lo principal es apoyarse en las propias fuerzas y conquistando el Poder, servir al desarrollo de la revolución mundial, para a su vez seguir desarrollando nuestra propia revolución socialista construyendo socialismo y dictadura del proletariado".

De las tres situaciones el problema está en la internacional, pero lo principal está en nosotros; en nuestras manos está el conquistar el Poder en todo el país y esta conquista será parte del servicio del Partido a la revolución proletaria mundial, parte de ello es también proseguir inmediatamente a la revolución socialista, construirla, desarrollarla, así como el instaurar y defender la dictadura del proletariado hasta que con revoluciones culturales llegemos al comunismo.

El factor internacional, si bien no es el principal, es fundamental y debemos encarnar que si hoy presenta problemas, en la perspectiva inmediata la revolución expresará su condición de tendencia principal acicateada por la propia contrarrevolución. Podemos triunfar sin que la revolución esté a la ofensiva en el mundo; algunos dicen "cómo vamos a triunfar solos en el mundo", pero no ven que el Presidente Mao dice lo principal es apoyarse en nuestras propias fuerzas, y eso está en avance y va a decidir. Necesariamente se acicateará la situación internacional.

Si vemos la guerra del Golfo, el imperialismo yanqui está apuntando a ser superpotencia hegemónica; el socialimperialismo soviético expresa problemas pero sigue siendo superpotencia, más, usa la guerra para recuperar posiciones nacional e internacionalmente. La situación es similar a la de los 60, Estados Unidos apunta a ser superpotencia hegemónica única, a desenvolverse como gendarme; combatirlo como enemigo principal para nosotros sin olvidar el otro enemigo principal: URSS, que sería perro flaco; el otro, Estados Unidos, perro gordo, rabioso y como tal darle duro en el

Guerra Popular en el Perú (II)

agua. No hay que descuidar que la URSS pretende aprovechar el conflicto para poner orden internamente y ganar posiciones en el exterior. La colusión y pugna se sigue dando entre las superpotencias y potencias, la colusión se expresa como principal, pero subyace y se expresa la pugna; por ejemplo, la URSS propuso un "plan de paz" para la guerra del Golfo por el cual Irak se retiraría de Kuwait sin condiciones previas, apoya mantener estructuras estatales y fronteras, se opone a "toda sanción" contra Irak y acción punitiva a Hussein. La Casa Blanca anunció que revisaría la propuesta de manera meticulosa y enviaría su respuesta a Moscú, pero que la guerra proseguía; al día siguiente Bush rechazó la propuesta por "claramente ineficiente", dijo "no habrá negociaciones ni concesiones". La acción de las potencias imperialistas también se puede traslucir: Inglaterra esperó que la URSS siguiera apoyando a fuerzas multinacionales y acuerdos de la ONU pero también rechazó propuesta de la URSS; para Canadá propuesta soviética se alineó con acuerdos de la ONU; mientras Kohl dijo que volvería a ver la propuesta y que la guerra aún podía ser detenida por negociaciones. Israel vio doble peligro: conservar maquinaria de guerra y mantener a Hussein.

La consigna de apoyo al pueblo árabe que hemos difundido es buena; nosotros en ningún momento enarbolamos a Hussein, él pasó de agresor a agredido y la acción del imperialismo norteamericano principalmente es de prepotente invasión amparándose en la ONU; Irak es una nación oprimida, hay que diferenciar los afanes hegemónicos de Hussein de la agresión imperialista; lo que ha aplicado Estados Unidos es una ocupación del pueblo árabe, arrasa pueblos y actúa como gendarme; al imperialismo yanqui hay que llamarle gran gendarme pues lo es, además así vamos sembrando condiciones para cuando nuestra revolución cambie de contradicción. Muy bueno es apoyar al pueblo árabe contra el imperialismo yanqui; lo hacemos con la masa, en la capital del país 56 banderas rojas con hoz y martillo en la Universidad de San Marcos; en una barriada otra bandera, enorme, flameando desde las 5 de la mañana hasta las 4 de la tarde y nadie la ha arriado, barriada es pueblo profundo, ahí es donde sembramos antiimperialismo. (El MRTA hace estruendo, mayor cuando el tonel está vacío, buscan montarse sobre acciones que nosotros hacemos, ahí está una muestra más de los parásitos que son). Nuestro criterio es que las acciones repercutan en la mente de las masas profundas para politizarlas y que cojan su destino conscientemente en sus manos; nosotros, el Partido no hace la revolución, el Partido la dirige, las masas son las hacedoras de la historia. Estamos haciendo acciones armadas

Construir la conquista del poder

ligadas a las masas en todo el país, en el campo, principalmente, sembrando y ganando las mentes de los campesinos principalmente pobres; estamos en la polvareda, donde el polvo invade los pulmones de las masas, con los de abajo, educándolos políticamente, remachando con acciones las ideas que sembramos. Camaradas dan su vida, se inmolan heroicamente combatiendo al imperialismo yanqui gendarme que arrasa pueblos, y lo hacen apoyando al pueblo árabe; las consignas que firmaron con sus vidas: ¡Fuera yanquis de Medio Oriente! ¡Apoyemos al pueblo árabe! son hermosas palabras del proletariado y del pueblo. Nosotros no destruimos pollos muertos, eso lo hace el MRTA que está entrando a hacer acciones de terrorismo exclusivamente, ¿qué han hecho desde su "salida"? nada y siguen montándose como parásitos en la guerra popular dirigida por el Partido Comunista. Cassinello dice que los grupos armados se desarrollan siguiendo el proceso de primero "terroristas" pasan a ser guerrilleros y devienen en soldados; pues bien, éste es el camino que seguimos pero el MRTA no, ellos aplican no aniquilamiento selectivo sino un terrorismo estrecho y trasnochado, después de haberse disfrazado de soldados con el afán de competir y propagandizarse, ¿qué es principal? ¿masas politizadas o instalazas? obviamente masas, el hecho de ir a las masas y de actuar con ellas es decisivo, nosotros no somos una guerra impuesta sino encarnada en las masas hondas y profundas. Julio C. Guerrero dice, el soldado es soldado porque tiene uniforme, el guerrillero lo es porque tiene ideología; nuestro fuerte está aquí, el Ejército Guerrillero Popular es un ejército dirigido absolutamente por el Partido, no consentimos que otra clase lo dirija, cumple las tareas políticas que el Partido demanda y las ejecuta armadamente; nosotros no necesitamos pomposos comandantes, somos combatientes y mandos y pare usted de contar. No nos basamos en armas sino en hombres y de los hombres en la ideología que los mueve a actuar; esta guerra también lo está confirmando, por esto decimos que está probando la validez del maoísmo, su vigencia. Con tan poderoso y altamente sofisticado material bélico el imperialismo yanqui soñó que en 2 o 3 días derrotaría a Irak, estamos en febrero y la guerra prosigue, más, tiembla ante ofensiva terrestre, ahí, repetimos se comprueba una vez más la validez del marxismo, el arma no es lo principal, la cuestión es qué idea arma el brazo, la ideología es arma de victoria, así nos lo enseñó también Lenin y viene desde Marx; nosotros tenemos, pues, una estricta posición marxista-leninista-maoísta; en ellos, los revisionistas del MRTA, el disfraz vale todo, el arma es lo principal. También se prueba la contradicción principal en el mundo, naciones oprimidas y superpotencias y potencias imperialistas; que están peleando contra un pueblo oprimido es bien

Guerra Popular en el Perú (II)

claro y que quieren repartirse el petróleo y echar abajo a Hussein para poner a un reaccionario más fiel a sus intereses, es también claro, pero no lo logran hasta hoy.

◊ "Campañas de cerco y aniquilamiento y contracampañas, forma principal. A través de ellas, ampliándolas y desarrollándolas, principalmente manteniendo la iniciativa hemos llegado al equilibrio estratégico. No hemos tenido ninguna gran derrota, prepararnos para que tal no se dé, pero si se diera (lo que requeriría acción mayor directa o indirecta del imperialismo yanqui), sólo sería una derrota parcial y relativa dentro de una perspectiva de desarrollo de la guerra popular apuntando contra el imperialismo yanqui y sus íteres, dentro de polarización nacional y hacia la Conquista del Poder. Además la situación internacional y sobre todo el internacionalismo proletario y el apoyo de los pueblos del mundo se expresarán más amplia y decididamente".

En diez años de guerra popular nos hemos desenvuelto dentro de esto, campañas de cerco y aniquilamiento y contracampañas de cerco y aniquilamiento, lo que tenemos que ver aquí es la especificación de nuestro caso; este proceso nos ha traído a una nueva etapa, hemos pasado, a través de campañas de cerco y aniquilamiento y contracampañas de cerco y aniquilamiento, de la defensiva estratégica a la etapa del equilibrio estratégico.

Militarmente hablando, clave fue haber mantenido la iniciativa; desde el inicio de la lucha armada nos hemos propuesto planes políticos y militares y los hemos cumplido; nadie puede demostrar que no hayamos obtenido nuestros objetivos, que no exista el Nuevo Poder en sus formas diversas de Comités Populares, desde Comités Organizadores hasta Comités Populares Abiertos; es tan evidente que ellos mismos, los enemigos apuntan a aniquilar a los comisarios pretendiendo destruir el Nuevo Poder. Que existe un Ejército Guerrillero Popular con pelotones, compañías y batallones es tan real que los periódicos lo registran, sino ¿por qué escriben "300 golpean esto o atacan tal o cual cuartel"?; que hay fuerzas principales, locales y de base enraizadas en las masas también se refleja, sino ¿a quién combaten y por qué arrasan pueblos y pagos acusándolos de "senderistas"? Y ¿quién dirige todo esto? el Partido y, ¿quién sustenta estos aparatos? las masas ¿o es que son los fantasmas? Que unos u otros plumíferos del imperialismo yanqui y la reacción peruana reciban dinero por negar la verdad es tan común en los viejos y

Construir la conquista del poder

podridos sistemas burgueses. que no nos debe extrañar. Pues bien, hoy que entramos al equilibrio estratégico dirán "¡no puede ser!", "¡es imposible!", y etc, etc; pero el proceso seguirá desenvolviéndose y no porque unos ganapanes chillen alborotados y se expriman el seso para negarlo lo van a detener.

Reparemos en "No hemos tenido ninguna derrota, prepararnos para que tal no se dé"; hasta hoy nuestro proceso se ha desenvuelto con éxitos y reveses; hemos vivido momentos duros, como en los años 83 y 84 pero no una gran derrota. Sin embargo, pensemos, así como se desarrolla la revolución y se potencia, también la contrarrevolución saca lecciones pues aplica planes, tácticas, etc: Bien sabemos que está cocinándose ahora el ingreso del imperialismo yanqui: en el Perú se siembra la mayor cantidad de coca del mundo (junto con Bolivia, tenemos el 90% de sembríos de coca), el mayor consumidor de la pasta básica de cocaína es el imperialismo yanqui y el narcotráfico es un problema que maneja como acción militar, como parte de su interés global. Si le sumamos que en el Perú se desenvuelve una guerra popular marxista-leninista-maoísta, pensamiento gonzalo que tiene como objetivo final el comunismo, entonces, el problema es mayor y el peligro más aún para el imperialismo. La cuestión de fondo es que aquí se enfrentan revolución y contrarrevolución, que aquí se está jugando el marxismo, la revolución mundial; que la guerra popular peruana es antorcha de esperanza para los comunistas, proletarios y pueblos del mundo. Por todo ello es sumamente importante que nos fortalezcamos ideológica y políticamente lo más y mejor posible y que estemos preparados en todos los planos, principalmente en el militar, para un ingreso directo o indirecto del imperialismo yanqui. Si el imperialismo nos invade directamente lo haría el yanqui, entonces tendríamos como enemigo principal a la superpotencia que quiere ser hegemónica, el gran gendarme, lo sabemos y no le tememos; pero esto no implica que olvidemos a la otra superpotencia imperialista, la URSS, es el perro flaco contra el cual también debemos apuntar, pues no porque hoy tenga problemas deja de ser también enemigo principal; sin olvidar, claro está, a las potencias imperialistas, considerando siempre las contradicciones en el campo del imperialismo y su utilización especialmente en una guerra nacional antiimperialista. En una ocasión prometimos solemnemente no dejar jamás las armas hasta el comunismo, persistir en la brega por el comunismo así vinieran las superpotencias o potencias armadas hasta los dientes, con sus poderosas armas; los comunistas sabemos lo que queremos y por qué luchamos, nada debe ni puede detenernos en el cumplimiento de los objetivos del Partido para servir al pueblo, al proletariado y a la revolución mundial.

Guerra Popular en el Perú (II)

Enseñar a las masas que el imperialismo yanqui y los reaccionarios son tigres de papel, a no temer al imperialismo, a estar preparados desde lo ideológico hasta lo militar. Túneles sabemos hacer; en China fueron gran experiencia que después se aplicó también exitosamente en Vietnam; cabe hasta desarrollar "guerra de túneles" y, más aún, el Presidente Mao enseñó que su construcción es una guía estratégica; y nosotros los hacemos desde el 83, hoy debemos desarrollarlos, es clave.

Al ingresar el imperialismo lo haría con una enorme propaganda, justificando su ocupación y arrasamiento de pueblos, tras el cuento de acabar con el narcotráfico o aplastar el comunismo y defender la "democracia", pero en los hechos sería una agresión imperialista, una guerra injusta, una gran matanza y una destrucción cruenta y siniestra. Esto debemos denunciarlo desde hoy, pero no nos amedrenta, más bien nos potencia. Lo que están haciendo en el Golfo, la arrogancia con que actúan, invaden y asesinan hasta el genocidio y con gran cinismo (han bombardeado como nunca antes en la historia a un pueblo oprimido), es una muestra de la monstruosa barbarie que entraña el imperialismo, yanqui en especial.

Si estando en la ofensiva estratégica ingresara directamente el imperialismo yanqui con toda la fiereza sanguinaria que su condición de monopolista, parasitario y agónico le permite, se daría una situación de defensiva nuestra, pero ésta no cambiaría la etapa de ofensiva estratégica. Nuestra defensiva implicaría retirada estratégica para contraatacar; obviamente nos golpearían duramente a nosotros y a las masas, pero nos replegaríamos, volveríamos a reagruparnos, daríamos vueltas, nos concentraríamos en sus puntos débiles y los aniquilaríamos parte por parte hasta derrotarlos y expulsarlos; sería un proceso arduo y sangriento, pero de magníficas condiciones para nuclear a las inmensas masas populares y dirigir una guerra de liberación nacional contra el imperialismo, preludio de la conquista del Poder en todo en el país, que implicaría también derrotar el régimen títere que hubieran puesto. La polarización se expresaría en toda su magnitud, por una lado el imperialismo y los proimperialistas, toda la gran burguesía y sus socios los terratenientes feudales y sus lacayos; por el otro, todas las clases que conforman el pueblo, los patriotas y todos los antiimperialistas. Volveríamos a desenvolvemos con ofensivas superiores y a través de sucesivas y más altas campañas y contracampañas, pasaríamos finalmente a la insurrección y a la conquista del Poder en todo el país.

Construir la conquista del poder

Debemos considerar igualmente las diferentes formas de ingreso del imperialismo directa o indirectamente a través de otros países o aplicando su "guerra de baja intensidad"; acumularían fuerzas, entrarían como "asesores", dando "ayudas", respondiendo "ante la agresión de los terroristas", o incluso actuar después de que tomemos el Poder con sistemática acción socavadora con elementos proimperialistas y aparatos armados hasta esperar el momento oportuno de revertir la situación y aplicar un golpe contrarrevolucionario. Por eso debemos prepararnos para conquistar y defender el Poder con la guerra popular. A los yanquis no les conviene enfrascarse en una guerra tipo Vietnam, no están por una guerra prolongada, no les conviene, preferirían acción de decisión rápida para "restaurar el orden" y "ayudar" a sus lacayos en la pacificación. Preocuparnos, pues, por las modalidades y variaciones de la agresión del imperialismo, yanqui principalmente. Nos podrían desalojar de zonas y hasta regiones fundamentales de nuestra lucha, pero no aplastarían la guerra popular; aparentemente sería una gran derrota, mas no sería sino el lógico curso de la agresión imperialista, sacaríamos grandes lecciones y seguiríamos aplicando los principios de la guerra popular, nos replegaríamos a otras regiones y zonas, y volveríamos a recuperar lo perdido pero mucho más templados que antes, más experimentados y más próximos a la conquista y defensa del Poder en todo el país. Esta derrota, entonces, no sería sino parcial y relativa dentro de la perspectiva de desarrollo de la guerra popular, apuntando contra el imperialismo principalmente yanqui y sus títeres, dentro de polarización nacional y hacia la conquista del Poder en todo el país. Así nos desenvolveríamos en la ofensiva estratégica. Sobre el costo, estamos como siempre dispuestos a pagar el más alto costo pero bregamos porque éste sea el menor posible aplicando los principios de la guerra popular. Frente al imperialismo, como en todo, mantener con firmeza la estrategia y aplicarla con flexibilidad como la táctica, según las condiciones específicas que se presenten.

En esas condiciones además, el internacionalismo proletario y el apoyo de los pueblos del mundo será más amplio y decidido; la propia acción contrarrevolucionaria del imperialismo genera acción antiimperialista del proletariado y de los pueblos del mundo.

◇ "La guerra de interpenetración se desarrolla y se desarrollará favorablemente a nosotros; y manteniendo y, más aún, desarrollando una línea ideológica y política correctas y justas cumpliremos con ¡Desarrollar, Construir y Conquistar!.

Guerra Popular en el Perú (II)

Aquí lo que debemos hacer es reafirmarnos en el orden de la consigna.

◊ "Guerra popular. Dos colinas. Guerra de movimientos. 'Guerra de baja intensidad'. Plan estratégico general y de cada Comité y organismo".

Esto también está tratado en el documento y será asunto de las reuniones con los Comités. "Dos colinas" es parte de aplicar la contradicción a la guerra. Considerar que hemos especificado 4 hitos en la guerra de movimientos. Comprendemos cada vez mejor lo que es la llamada "guerra de baja intensidad". Muy importante: planes globales de cada Comité, es parte de la guerra de movimientos y de la línea militar del Partido. El Plan estratégico de desarrollo de la guerra está bien pero debemos desarrollarlo; es una necesidad, además, desarrollar el de cada Comité u organismo. Sin futuro plan de conquistar el Poder no lo conquistaremos, pero no es el plan inmediato; sin embargo, hay que ir preparándolo, todo debe estar en función del futuro plan de conquistar el Poder, es como construir la escalera para llegar al piso superior.

◊ "III CAMPAÑA DE IMPULSAR Y COMBATIR PROGRAMA, PLANES Y POLITICAS DEL NUEVO GOBIERNO. 'Tres tareas': apuntar a aniquilamiento selectivo contra sus aplicadores del más alto nivel posible, nacionales o extranjeros, en todos los planos de su actividad, golpeando desde las cabezas de reimpulsar hasta las de aniquilar (que es lo principal) pasando por reestructurar; prestando especial atención a quienes actúan en reimpulsar, particularmente altos representantes extranjeros, pues socavaría seriamente sus planes.

El sabotaje, como está demostrado, sirve también a lo mismo; la cuestión es buena selección política del objetivo y la ejecución certera y contundente de la acción; apuntando contra sus mayores planes, en especial buscando el mayor daño posible y su paralización hasta su destrucción.

Obviamente la agitación y propaganda y los combates guerrilleros también, como en cualquier contenido político de las campañas, cumplen sus funciones; la primera, desenmascarar las 'tres tareas' en su programa, plan y políticas concretas, impulsando muy especialmente la expresión de agravios. En tanto que los segundos, los combates guerrilleros (principal de las cuatro formas de lucha), combatir firme y resueltamente todas las acciones

Construir la conquista del poder

contrasubversivas que desenvuelva el enemigo para llevar adelante sus 'tres tareas'; apuntando cada vez más contra las Fuerzas Armadas en especial.

La III Campaña debe cumplirse firme y resueltamente desarrollando la construcción y elevando la belicosidad del Ejército Guerrillero Popular y de las masas para combatir implacablemente al enemigo en función de destruirlo cabal y completamente. Socavar, obstruir, golpear y destruir sus programas, planes y políticas reaccionarios es fundamental para el fracaso de sus 'tres tareas' y el avance de ¡Desarrollar, Construir y Conquistar!".

También hemos agregado "NUESTRA POSICION":

- ◊ Nuestro centro es combatir.
- ◊ Nuestra base es el proletariado y el pueblo.
- ◊ Nuestro camino es la guerra popular.
- ◊ Nuestro objetivo es la República Popular del Perú.
- ◊ Nuestra ideología es el marxismo-leninismo-maoísmo, pensamiento gonzalo.
- ◊ Nuestra meta final es la revolución proletaria mundial y el comunismo.
- ◊ El eje de todo es el Partido Comunista del Perú, su dirección y la jefatura del Presidente Gonzalo.

En el punto "9 Objetivos", están bien claros y concretos, sirven como consignas específicas.

Aquí hemos partido de los objetivos políticos de la III Campaña, desde las "tres tareas" y las formas de lucha dentro de ese rumbo contra programa, planes y política del nuevo gobierno reaccionario ya desenmascarado en el documento de mayo del 90 (ver su carácter, a qué intereses sirve) y, por Impulsar el Desarrollo de las Bases de Apoyo. Que esta III Campaña remate el plan de Impulsar y sienta bases para un nuevo plan dentro del Gran Plan de Desarrollar Bases en función de Conquistar el Poder; remate grande, estremecedor y contundente, con acciones superiores.

Guerra Popular en el Perú (II)

Decimos desde socavar hasta destruir es fundamental para el fracaso de sus "tres tareas" y el avance de ¡Desarrollar, Construir y Conquistar!; estamos viendo los dos aspectos, demoler lo viejo y construir lo nuevo, la contrarrevolución y la revolución.

Finalmente, proponemos el Cronograma de la III Campaña de Impulsar:...

Desenvolver esta campaña contra el imperialismo y contra este gobierno más desenfundadamente proimperialista, para desenvolver la guerra de movimientos.

En cuanto a las ofensivas, en cada Comité debe planificarse de acuerdo a sus condiciones específicas: contra las Fuerzas Armadas, aniquilamiento y desintegración; por el XI Aniversario de la guerra popular; contra el imperialismo, superpotencias y potencias, principalmente contra el imperialismo yanqui y el gobierno proimperialista de Fujimori; por la lucha de clases de las masas y sus reivindicaciones específicas en función de la conquista del Poder; contra el genocidio de ayer y de hoy y el Día de la Heroicidad: V Aniversario. Series especiales: Antiimperialista y contra el gobierno más desenfundadamente proimperialista hasta hoy. Usar símbolos de los tres instrumentos.

III. 2. En Campaña de Rectificación

Retransmisiones e ideas que se combaten. Deben esforzarse por cumplirla bien, no quedarse en la superficie, profundizar y esmerarse en llevar todos los fundamentos de nuestra política. No rebajar el marxismo, las pastillas no permiten educar a las masas, necesitamos preocuparnos por elevar cada vez más el nivel político del Partido y de todos los aparatos que dirige, de las masas también. Si no sembramos opinión pública por la conquista del Poder no la verán como necesaria conscientemente. Las masas quieren política, más aún, piden aprender la política del Partido y nuestro Partido siempre se ha caracterizado por ser fuerte en política.

Aplicar la elevación y la popularización que es rica experiencia partidaria, así como 3 en 1.

Documentos partidarios. Pagnar porque todos los militantes los tengan;

Construir la conquista del poder

hay muchas formas de reproducirlos sin cambiarles nada, se pueden desde fotocopiar hasta copiar a mano. Los impresos deben ser entregados a los amigos o personas que puedan comentarlos; nada perdemos con enviar a todas las agencias noticiosas.

"¡Elecciones, no! ¡Guerra popular, sí!" es documento clave y principal en la Campaña de Rectificación del Partido, Ejército Guerrillero Popular y en masas; debe estudiarse a fondo; es el gran balance de 10 años de guerra popular.

Escuelas de cuadros. Muy necesarias pues estamos en forja de cuadros, pero no olvidar que un cuadro se forja en medio de la lucha de clases, en la guerra popular, nunca al margen de ella.

Diferenciar lo que es campaña de rectificación de retransmisiones y de la formación política de nuevos, intermedios y avanzados. No es lo mismo campaña de rectificación (una forma de desarrollar la lucha de dos líneas) que escuelas regulares de activistas nuevos, quienes recién empiezan a conocer la política del Partido; ambas son tareas importantes pero diferentes y deben cumplirse disciplinadamente.

Para las escuelas populares elaborar, con los propios participantes, esquemas de estudio, exposiciones y debates de la Base de Unidad Partidaria.

Para las retransmisiones aplicar la norma: Primero retransmisión general, que abarca: I. Cómo se ha desenvuelto el evento y qué contradicciones se presentaron, esto es, cuáles son las partes, qué ley se presentó y cómo se desarrolló la lucha. II. Analizar el contenido sintético de los informes. III. Acuerdos. IV. Toma de posición. Y, luego, retransmitir parte por parte; los informes, deben ser claros y sólidamente fundamentados, darle prioridad a la parte principal y debatir cada una de las partes; que las bases opinen, pregunten, discutan, si no se entrecocan las aguas no se logra cohesionar un grupo. Insistamos en el principio maoísta de lo ideológico-político lo decide todo y aplicarlo con firmeza, pues estamos construyendo la conquista del Poder y debemos pensar siempre en perspectiva; el problema es conquistar y defender lo conquistado y si no nos preocupamos por poner siempre la política al mando no podremos manejar los complejos problemas que se nos presente. Nos merece especial atención cómo afincarnos en la ideología todopoderosa del

Guerra Popular en el Perú (II)

marxismo-leninismo-maoísmo, pensamiento gonzalo, pues es la única forma de desterrar el egoísmo fuente del revisionismo; y que esta ideología se plasme en política, en lucha de clases como hilo conductor y no apartarnos de ella; que, además, se concrete en construcción organizativa sino no montaremos nuevas formas.

En cuanto a la campaña de rectificación, encarnemos que es una forma de librar la lucha y esforcémonos por aplicarla; recordemos que su objetivo es unir, diferenciar y dirigir, ajustándonos más a la Base de Unidad Partidaria, aplicando que el más leve apartamiento del pensamiento gonzalo nos llevaría a resbalar en el revisionismo; conjurar que en el Partido se estructure una línea oportunista de derecha, la cual sería revisionista y conllevaría cuatro cambios: cambio de Partido, de línea, de jefatura y de guerra popular. Manejar los documentos partidarios acordados, dejarse de libres interpretaciones y de estudiar lo que no corresponde, apliquemos también aquí, como en todo nuestro trabajo, la centralización estratégica y la descentralización táctica. Tomemos la experiencia de cómo llevar adelante la campaña de rectificación de lo programado en el I Pleno del Comité Central. Hoy día es fundamental el documento de mayo, sus cuatro partes y la principal, la cuarta que es de trascendencia para nuestro trabajo en función de la conquista y defensa del Poder y que aporta a la revolución mundial, siendo parte de la contracampaña marxista-leninista-maoísta, pensamiento gonzalo que el Partido está desarrollando. Guardarse de contraponer estudio con acción armada, eso es derechismo que abona al revisionismo. Sabemos manejarla, desarrollarla por partes, amplia y profundamente.

Celebraciones. En el documento hemos puesto: ¡El proletariado, la guerra popular y el marxismo-leninismo-maoísmo, pensamiento gonzalo! como tema a tratar en la celebración del día del proletariado internacional. ¡Construir la conquista del Poder en medio de la guerra popular! para la celebración del XI Aniversario de la guerra popular. Hoy estamos agregando que el día del Partido lo celebremos con: ¡El Partido garantiza el rumbo de la revolución!.

III. 3. Algunas cuestiones políticas

En el nuevo plan del gobierno están manejando las tres tareas contrarrevolucionarias, partiendo, en orden de prioridades, por el reimpulso del capitalismo burocrático apuntando a conjurar la inflación y a su

Construir la conquista del poder

"reinserción" en el sistema financiero internacional que no es sino el sometimiento a todas las condiciones del imperialismo. En segundo lugar a aniquilar la guerra popular persistiendo en el genocidio, en acciones de prevención, acciones de represalia, guerra sin prisioneros y desapariciones; eso de la "nueva estrategia" diferente no es sino demagogia del taimado de Fujimori que rápidamente se le va a desbaratar; lo concreto es que hasta hoy no ha definido una "nueva estrategia". Y en tercer lugar, están apuntando a manejar la reestructuración del Estado y comienzan a manejarse criterios y posiciones de base fascistas, por ejemplo "participación popular", "democracia integral", etc. Detrás de Fujimori, como ayer sirvió a García, está el ILD, dirigido por Hernando de Soto, burócrata internacional, agente del imperialismo yanqui y asesor principal de Fujimori; este Instituto Libertad y Democracia (ILD) está copando cada día más posiciones estatales, económicas y diplomáticas; la llamada "doctrina Fujimori" la elaboraron ellos; el decreto sobre la Autoridad Autónoma de Desarrollo Alternativo, también. Así, el ILD es fuente legislativa en contra de su propia democracia burguesa. Plantean "saltar democracia integral con participación ciudadana..." su objetivo es incorporar a las masas a sus planes.

Están preparando nuevos decretos importantes, parten de que están haciendo una "revolución", las propagandizadas modernización y liberalización de la economía peruana, y para esto necesitan reestructurar su Estado, aunque están avanzando en menor grado. Además necesitan hacer méritos para que el imperialismo principalmente yanqui les apoye en su llamada "reinserción". Entre estos decretos preparan uno contra la estabilidad laboral, otros sobre la cuestión agraria, la simplificación administrativa, etc.

Vemos más ideas y posiciones de base fascista, no estamos diciendo que el gobierno sea fascista. Más, debemos pensar que la gran burguesía apunta a un replanteamiento sustitutorio de la vieja democracia burguesa, a un nuevo fascismo; ya no tendría los caracteres del viejo fascismo, la esencia sería la misma pero las formas diferentes, tienen que ajustarse a las nuevas condiciones de la lucha de clases. Reiteramos, pensemos en nuevo fascismo y estemos atentos a sus replanteamientos.

III. 4. Sobre el estilo "tres ocho".

Difundir para el Ejército Guerrillero Popular

Guerra Popular en el Perú (II)

Es la norma que regía en el Ejército chino y que ahora nos puede ser de gran utilidad; ya antes la hemos utilizado.

"Tres frases y ocho caracteres.

- Tres frases:
- 1) Firme y correcta orientación política.
 - 2) Estilo de vida sencillo y trabajo arduo.
 - 3) Flexibilidad en la estrategia y en la táctica.

Ocho caracteres: 1) Unidad; 2) Dinamismo; 3) Seriedad; y 4) Vivacidad ..."

III. 5. Sobre campaña contra el Partido y uso de videos por la reacción

El llamado triunfo. En entrevista de "Gestión" Raúl Gonzales, dice: "uso político del cassette agravará lucha interna en SL". Este individuo destaca el uso político del cassette, en eso residiría lo nuevo de la estrategia; apunta a división todo el tiempo pregona lo mismo. Pero afirma que Fujimori no dijo que era nueva estrategia, es una falsedad, ahí se puede ver la calaña de este sujeto; todo el pueblo es testigo. Dice que es un estilo distinto e implica que "se pasa a la ofensiva intentando crear problemas en el interior de Sendero"; nos condena al fracaso, esta reunión es un desmentido a esa estupidez; siempre está en este tráfico y se esfuerza para que lo contraten como asesor. Esa "ofensiva", por el contrario, ya fracasó desde que fue planteada; todas estas adulteraciones e infamias de Fujimori y sus acólitos se estrellan contra el Partido, sirve a que se una más y repudie al enemigo; una prueba fehaciente es cómo se viene intensificando más la acción armada y cómo se viva al Presidente Gonzalo. El llamado "senderólogo" es un cínico ganapán acostumbrado a recoger las piltrafas que le arrojan al suelo.

Agrega: "Esta ofensiva debe ser complementada con el concurso de la población"; y plantea "legitimar al Estado", otro elemento de la llamada guerra de baja intensidad, es, pues, pregón barato de la guerra contrasubversiva; añade, deben aplicarse planes de salud, educación, transporte, etc. Pero la reacción y su gobierno nunca atenderán realmente las necesidades del pueblo, va en contra de sus intereses de clase, de sus ganancias; y ni la acción cívica indispensable para su guerra contrasubversiva puede atender sin la "ayuda" del imperialismo. La epidemia del cólera que afecta a cientos de miles de

Construir la conquista del poder

peruanos y amenaza a millones de las masas más pobres del país, es la más patente y dolorosa muestra actual del hambre, la miseria y el abandono en que la podrida y nefasta sociedad peruana hunde al pueblo, y de la caducidad del Viejo Estado cuya incapacidad para enfrentar elementales problemas como el cólera demuestra más cada día la necesidad de demolerlo. Así, la llamada "legitimación" no tiene salida.

Además aconseja: "Debe verse la solución de problemas policiales", por ejemplo el problema salarial. Nosotros debemos agitar su conciencia con el sueldo de hambre que les pagan, con que los usan como perros carniceros y los tratan con la punta del pie y los aplastan. Asimismo aconseja al gobierno devolver "la dirección a civiles", "que reasuman en zonas de emergencia", lo que hace tiempo demanda el revisionismo y oportunismo. Luego hace una buena confesión: "Si hoy salieran las Fuerzas Armadas de Ayacucho, con toda seguridad Sendero la toma", esto es: SL está mal pero está bien. Dice "creo que no avanzó nada" pero "aumenta territorio que domina", "pienso que tenemos Sendero para rato", es decir, va a ser difícil erradicar la violencia de 11 años y agrega "así se mate a Guzmán mañana, vamos a tener violencia política en el país un buen rato más"; reconoce, aunque no quiera, que la guerra popular avanza. Si ha calado la guerra popular, cómo que no es éxito, es éxito mantenerse, pero si cala en las masas y avanza es éxito completo. De sus propias palabras fluye que estamos en el equilibrio estratégico; pero en este "senderólogo", como en los demás, no hay coherencia, todo lo que lo guía es ganar la pitanza como sea, lamiendo. Dice "el país todavía está a tiempo de derrotarlo y por eso existe grandes posibilidades", porque, según él, aunque como siempre afirma pero no prueba, Sendero Luminoso no está consiguiendo sus objetivos estratégicos, pero también dice que estamos extendiendo territorio que dominamos.

En conclusión, hoy, este individuo sirve a la campaña para lograr "ayuda" económica del imperialismo, principalmente yanqui para combatir a la guerra popular.

III. 6. Para comprender mejor las cuestiones políticas actuales

Veamos los siguientes comentarios del Presidente Gonzalo extractados de "Resúmenes Periódicos", (transcribimos hasta los de abril por su utilidad).

Guerra Popular en el Perú (II)

◊ DE ECONOMIA

"SIGUE Y SEGUIRA PUGNA." Con motivo de la crítica de Expreso a las opiniones del economista Gonzales del Valle opuesto a la gran reducción de aranceles y promotor del aumento del precio del dólar; el 30/I/91.

"SE AGRAVA CONTIENDA ENTRE EXPORTADORES NO TRADICIONALES Y TRADICIONALES DENTRO DE LA GRAN BURGUESIA EN SU CONJUNTO Y DE LA COMPRADORA ESPECIFICAMENTE." A raíz de las declaraciones de S. Majluf presidente de la Sociedad Nacional de Industrias (SNI) a El Comercio del 1/II/91 como de las de J. F. Raffo, presidente de la Sociedad Nacional de Exportadores (SNE), publicadas en Expreso.

"EL PROBLEMA ES ADEX CON LA SOCIEDAD NACIONAL DE EXPORTADORES QUE DIRIGE RAFFO, UNA DE LAS GRANDES BENEFICARIAS DEL GOBIERNO ACTUAL." Cuando el vicepresidente de CONFIEP M. Sotomayor ex-presidente de la Sociedad Nacional de Pesquería rechazó afirmación de ADEX de que un sector de exportadores pretende la extinción del sector industrial mediante una descomunal demanda de divisas; 23/II/91.

◊ DE POLITICA

"SE LEVANTA AL MRTA Y SE PREGONAN 'EXITOS' DEL GOBIERNO Y 'REVESES' DE SENDERO." Cuando Expreso publica en primera plana "Allanan escondite de Abimael Guzmán"; el 3/I/91.

"DENUNCIAR: EL COLERA ES EXPRESION DE LA PROFUNDA POBREZA DEL PAIS Y LAS PESIMAS CONDICIONES DE SANIDAD QUE EL VIEJO ESTADO Y SUS CONSECUTIVOS GOBIERNOS HAN GENERADO. HOY, EL GOBIERNO DE FUJIMORI NO QUIZO SE DIERA A CONOCER PRIMERO Y LUEGO MINIMIZO EL PROBLEMA. ¿ QUE HACE PARA RESOLVERLO? NADA"; 5/III/91

"UNA VUELTA MAS DE LA LUCHA EN LA GRAN BURGUESIA Y SUS FACCIONES Y GRUPOS." A raíz de renuncia de ministro Pennano, cuando Fujimori no aceptó; 6/III/91.

"REDONDEANDO CIFRAS LA IGLESIA CATOLICA CONTARIA CON EL

Construir la conquista del poder

0.01% DE LA POBLACION MUNDIAL, COMO FUERZAS DIRECTAMENTE ORGANIZADAS, PARA DIRIGIR A LOS CATOLICOS; SL, TOMANDO SOLO VEINTE MIL COMO FUERZAS DIRECTAMENTE ORGANIZADAS, CONTARIA CON EL 0.1% PARA DIRIGIR ACTUALMENTE EL PROCESO REVOLUCIONARIO; A PARTE DEL MINIMO DE FUERZAS CALCULADAS PARA SL, LA IGLESIA TIENE DOS MIL AÑOS. ¿COMO FUJIMORI Y OTROS HABLAN DE FUERZAS INSIGNIFICANTES DE SL?" Sobre Católicos y religiosos y proporción entre Partido, Ejército y masas, mencionado por Fujimori al presentar el video; 8/ III/91.

"PARTE DE LA REESTRUCTURACION DEL ESTADO, ASÍ QUIERE AVANZAR EN ESTA TAREA, CUESTIONA ORDEN DEMOBURGUÉS PARLAMENTARIO: ILD FUENTE DE LEGISLACIÓN (REGISTROS RURAL Y BARRIAL, AMBULANTES, AUTORIDAD AUTÓNOMA -DOCTRINA FUJIMORI-, SIMPLIFICACIÓN ADMINISTRATIVA, ETC.); 'DEMOCRACIA DIRECTA' (PARTICIPACIÓN, 'DEMOCRACIA INTEGRAL'). ESTE PROCESO SEGUIRÁ Y ESTA LIGADO DIRECTAMENTE AL IMPERIALISMO YANQUI A TRAVÉS DEL ILD (DE SOTO) QUE ESTA COPANDO FUNCIONES ESTATALES COMO LA ECONÓMICA Y DIPLOMÁTICA, POR EJEMPLO. ADEMÁS, POSICIONES DE BASE FASCISTA; NUEVO FASCISMO: REPLANTEAMIENTOS SUSTITUTORIOS DE LA VIEJA DEMOCRACIA BURGUESA." A raíz de la reglamentación de Decretos Supremos; 10/III/91.

"VER PLANTEAMIENTOS DEL PUM (Y DE LA IU Y OTROS) DENTRO DE TÁCTICA DE FRENTISMO Y OPORTUNISMO DE DERECHA EN TÁCTICA: PONERSE A LA COLA DE UNA FRACCIÓN DE LA GRAN BURGUESÍA LLAMÁNDOLA BURGUESÍA NACIONAL PARTE 'PROGRESISTA' 'FAVORABLE A LA INDUSTRIALIZACIÓN DEL PAÍS'. ESTA VIEJA TÁCTICA OPORTUNISTA SE RENUEVA Y ENARBOLA." A raíz de "La propuesta de Pennano y el Plan Amaru", artículo de J. Diez Canseco en la página editorial de "Gestión". Recuerda su adhesión al plan "Amaru" y diverge del de Pennano porque implica "paquetazo" y "establece el salario mínimo en 45 dólares". "La prioridad nacional es detener la inflación, mejorar los ingresos de los trabajadores, redistribuir riqueza de manera más equitativa y recuperar un manejo soberano de la economía del país. Por eso... debe indexarse simultáneamente el tipo de cambio y los salarios respecto a la inflación del mes pasado, y al mismo tiempo congelar en intis los precios actuales de los servicios públicos"; "el Perú tiene uno de los costos de producción más caros

Guerra Popular en el Perú (II)

del mundo, debido al atraso cambiario y los precios públicos"; "es indispensable corregir esta distorsión, así como incentivar la capacidad de consumo gracias a la mejora de los ingresos", "regular los aranceles y priorizar las importaciones..."; "el programa debe ser acompañado de una limitación en el pago de la deuda, ya que como ha sido planteado hasta por el propio presidente de la Sociedad Nacional de Industrias, de nada vale seguir insistiendo en 'reinsertarnos' a cambio de nada". "Estas propuestas no son nuevas ... Es hora de cambiar de rumbo, y que el Presidente Fujimori sea por una vez consecuente con su promesa electoral del 'no-shock'. Esperemos que esta vez no se desperdicie otra oportunidad,..." Según dijo el propio Primer Ministro; ayer se publicó en "Gestión" un artículo de S. Majluf y otro de J. Diez Canseco planteando cambio de programa económico; 15/III/91.

"CUESTIONAMIENTO DEL PARLAMENTO ES UNA POSICIÓN BÁSICA DEL FASCISMO QUE APUNTA CONTRA ESTRUCTURA ESTATAL DEMOBURGUESA TRADICIONAL, SUSTENTADA EN LA NEGACIÓN DE LOS PRINCIPIOS, LIBERTADES Y DERECHOS ESTABLECIDOS EN EL SIGLO XVIII, QUE POSTULA LA ORGANIZACIÓN CORPORATIVA Y POTENCIA AL MÁXIMO LA VIOLENCIA REACCIONARIA, TODO EN FUNCIÓN DE LA MAS DESENFRENADA DICTADURA DE CLASE DE LA BURGUESÍA (GRAN BURGUESÍA EN NUESTRO CASO) Y EN SERVICIO DEL IMPERIALISMO. HISTÓRICAMENTE, EL FASCISMO SE HA DESARROLLADO MAS EN MOMENTOS CRÍTICOS PARA EL VIEJO ESTADO, PRINCIPALMENTE CUANDO LA REVOLUCIÓN AMENAZA DERRUMBAR EL CADUCO ORDEN DOMINANTE PERO EL FASCISMO POSTERIOR A LA II GUERRA MUNDIAL NO PUEDE, HASTA HOY, DESENVOLVERSE ABIERTAMENTE COMO TAL, NI MENOS CUAJAR LA CORPORATIVIZACIÓN, PESE A SUS MÚLTIPLES INTENTOS Y "TEORIZACIONES": 'CORPORATIVISMO DEMOCRÁTICO', 'DEMOCRACIA DE PARTICIPACIÓN PLENA', 'DEMOCRACIA SOCIAL', ETC. EN EL PAÍS, EL LOS SETENTAS FRACASO LA CORPORATIVIZACIÓN DE VELASCO Y EN LOS OCHENTAS GARCÍA PEREZ NO PUDO AVANZAR SIQUIERA HACIA EL 'CONGRESO ECONÓMICO'. HOY LA REACCIONARIZACIÓN DEL ESTADO PERUANO QUE ES SU TENDENCIA, Y LA NECESIDAD DE REESTRUCTURAR NUEVAMENTE EL VIEJO ESTADO, QUE ES SU TAREA ACTUAL (UNA DE LAS TRES, INSOSLAYABLEMENTE UNIDAS: REIMPULSAR, REESTRUCTURAR Y ANIQUILAR), PLANTEAN UNA VEZ MAS LA CUESTIÓN DEL FASCISMO Y SU CONFRONTACIÓN CON LA PODRIDA 'DEMOCRACIA BURGUESA'. ES DENTRO DE ESTOS PROCESOS

Construir la conquista del poder

Y SITUACIÓN QUE DEBEMOS UBICAR A FUJIMORI Y SU GOBIERNO PARA DESENTRAÑAR SUS CADA VEZ MAS CLARAS POSICIONES FASCISTAS; PERO, SIN OLVIDAR: 1) LA CRISIS DE LA DEMOCRACIA BURGUESA QUE RECORRE TODO EL SIGLO AUN NO HA TERMINADO, PERO INCLUSO PRETENDEN PRESENTARLA COMO REJUVENECIDA Y VICTORIOSA, Y MAS AUN, COMO LA ÚNICA SALIDA POSIBLE. 2) PARA ACABAR CON LA DEMOCRACIA BURGUESA, CON LA DICTADURA DE CLASE DE LA BURGUESÍA, SE NECESITA DEMOLERLA CABAL Y COMPLETAMENTE MEDIANTE LA VIOLENCIA REVOLUCIONARIA CUYA EXPRESIÓN CONCENTRADA Y PROLETARIA ES LA GUERRA POPULAR; Y CONSTRUIR UN NUEVO ESTADO, UNA NUEVA SOCIEDAD, EN NUESTRO CASO UNA NUEVA DEMOCRACIA QUE CULMINADA LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA SE DESARROLLE COMO DICTADURA DEL PROLETARIADO. 3) EL LLAMADO FRACASO DE LA DICTADURA DEL PROLETARIADO NO ES TAL; EL PROBLEMA SURGIDO ES LA USURPACIÓN DEL PODER POR EL REVISIONISMO LO QUE HA GENERADO LA RESTAURACIÓN DEL CAPITALISMO; POR EL CONTRARIO, LA DICTADURA DEL PROLETARIADO EN POCOS DECENIOS DE EJERCICIO HA DIRIGIDO LAS MAS GRANDES Y PROFUNDAS TRANSFORMACIONES QUE HA REGISTRADO LA HISTORIA; EN CONSECUENCIA, LA CUESTIÓN ES LA DEFENSA DE LA DICTADURA DEL PROLETARIADO Y SU CONTINUACIÓN INDOBLEGABLE PUES ES CONSUSTANCIAL AL TRIUNFO DEL COMUNISMO. 4) LA VIEJA SOCIEDAD GENERA FASCISMO COMO UNA EXPRESIÓN DE SU REACCIONARIZACIÓN (NO LA ÚNICA, PUES LA OTRA ES LA PROPIA EVOLUCIÓN REACCIONARIA DEL SISTEMA DEMOBURGUÉS PARLAMENTARIO: ESTADOS UNIDOS, INGLATERRA, FRANCIA, P.E.), PRINCIPALMENTE COMO ARMA CUANDO LA REVOLUCIÓN AMENAZA DEMOLERLA. 5) EL FASCISMO TIENE ANTECEDENTES ESPECIALMENTE EN LA DÉCADA DEL TREINTA EN EL PERÚ, PERO SIN PODER AVANZAR; SU MAYOR FRACASO FUE CON VELASCO, SIN EMBARGO EL MAYOR AVANCE FASCISTA EN EL PAÍS HASTA HOY. 6) EL FASCISMO REANUDA SU CAMINO, SE IMPULSA COMO UNA NECESIDAD DEL IMPERIALISMO, PRINCIPALMENTE YANQUI, Y DE LA REACCIÓN PERUANA FRENTE A LA CONQUISTA DEL PODER EN TODO EL PAÍS; OBIAMENTE SACARA LECCIONES DE SUS EXPERIENCIAS EN EL PAÍS APUNTANDO A PRESENTAR UN 'NUEVO ROSTRO POPULAR Y REVOLUCIONARIO Y DEMOCRÁTICO'; PERO SU ESENCIA ES Y SERÁ LA MISMA: 'VIEJO VINO, ODEBES NUEVOS'; ESTE PROCESO SE DARÁ (YA SE AVIZORA) EN AGUDA PUGNA Y COLUSIÓN EN EL SENO DE LA GRAN BURGUESÍA, ENTRE SUS FACCIONES COMPRADORA Y BUROCRÁTICA Y ENTRE GRUPOS DE LAS MISMAS, COMPLEJA LUCHA EN EL SENO DE LA

Guerra Popular en el Perú (II)

REACCIÓN CUYAS CONTRADICCIONES DEBEN UTILIZARSE EN FUNCIÓN DEL TRIUNFO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA. 7) DEBEMOS TENER EN CUENTA ESTA SITUACIÓN Y PERSPECTIVA PARA DESARROLLAR LA GUERRA POPULAR, CONSTRUIR LA CONQUISTA DEL PODER Y CONQUISTAR EL PODER EN TODO EL PAÍS. " A raíz de la denuncia que hace Oiga sobre raíz fascista de "participación", en su # 523; 25/II/91.

"ESTO PERMITE ESTABLECER UNA DIFERENCIA ENTRE LA REACCIONARIZACIÓN DEL ESTADO QUE PROPUGNA LA BURGUESÍA BUROCRÁTICA (CORPORATIVIZACIÓN BASADA EN PARTICIPACIÓN ORGANIZADA GREMIAL E INSTITUCIONALMENTE), Y LA DE LA BURGUESÍA COMPRADORA; ESTA NO PLANTEA LA CORPORATIVIZACIÓN, SINO EL MAYOR FORTALECIMIENTO DEL PODER PRESIDENCIAL COMO EJE DEL EJECUTIVO QUE PERMITA AL PODER ECONÓMICO MONOPOLISTA, EN ESENCIA AL IMPERIALISMO, EJERCER DIRECTAMENTE FUNCIONES LEGISLATIVAS Y DE ADMINISTRACIÓN ESTATAL, OBIAMENTE APUNTA A RESTRICCIÓN CRECIENTE DEL PODER LEGISLATIVO Y A MANEJO DIRECTO DEL PODER EJECUTIVO ENRUMBADO A CONCENTRACIÓN ABSOLUTA DE FUNCIONES; CUESTIONES QUE SOCAVAN LA ESTRUCTURA ESTATAL Y CORRELACIÓN DE PODERES DEL ESTADO DEMOBURGUÉS TRADICIONAL." A propósito de la opinión de El Comercio sobre "Propuesta original del ILD", que fue publicada en El Peruano y luego comentada en "Sin confirmar" (El Comercio); 6/III/91.

"POSICIÓN DE LA GRAN BURGUESÍA, PRINCIPALMENTE COMPRADORA: 'YA TENEMOS GENDARME, PODEMOS DORMIR TRANQUILO'. PERO APARTE DE EXPRESAR OBSECUENCIA Y SOMETIMIENTO ABSOLUTO, DESTAQUEMOS: 1) SER 'GENDARME DEL MUNDO' LE ABRE A EE.UU. PERSPECTIVA DE ENFRENTARSE A TODOS, PRINCIPALMENTE A LAS NACIONES OPRIMIDAS; ESTO PLANTEA SACAR LECCIONES DE LOS AÑOS SESENTA, ESTREMECEDORA DÉCADA DE LA REVOLUCIÓN PROLETARIA MUNDIAL. 2) NUNCA FUE MAS PODEROSO EE.UU. NI TUVO MAS PRESTIGIO QUE AL TERMINAR LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL; RECORDAR COMO TODO SE VOLATIZÓ EN LA LUCHA CONTRA EL MOVIMIENTO DE LIBERACIÓN NACIONAL. 3) LA LLAMADA 'VICTORIA TOTAL DE ESTADOS UNIDOS' CREA MAS PROBLEMAS AL IMPERIALISMO, YANQUI EN ESPECIAL; Y A SUS SACAYOS QUE LOS QUE RESUELVE; ESTO NO ES PERSPECTIVA ESTRATÉGICA, SINO REALIDAD ACTUANTE, POR EJEMPLO EN MEDIO ORIENTE. 4) 'HACER ENSEGUIDA POR VO' A LA REVOLUCIÓN CUANDO CONQUISTE EL PODER ES SUEÑO DE TODO REACCIONARIO, ES LA RESTAURACIÓN SOÑADA A LA QUE NUNCA RENUNCIARAN; HOY ESTÁN MAS SEGUROS Y CONFIADOS, SE APOYAN EN EL SUPUESTO

Construir la conquista del poder

FRACASO DEL SOCIALISMO Y CADUCIDAD DEL MÁRXISMO, EN LA 'GUERRA DE BAJA INTENSIDAD' (EN SU FORMA DE REVISIÓN, EN ESTE CASO), EN LA 'VICTORIA TOTAL SOBRE IRAK' Y EN LA FE CIEGA SOBRE LA RENACIDA PODRE DE LA 'INVENCIBILIDAD DEL IMPERIALISMO YANQUI'. NADA DE ESTO ES NUEVO NI EXTRAÑO, SALVO LA BORRACHERA TRIUNFALISTA DEL GOBIERNO ENCABEZADO POR BUSH Y SU PANDILLA (CUYA NOVEDAD ESTA EN LA GRAN CARENCIA DE REALIDAD QUE LA SUSTENTA). NOSOTROS, BASADOS FIRMEMENTE EN EL MARXISMO-LENINISMO-MAOÍSMO, PENSAMIENTO GONZALO; SEGUROS Y CONVENCIDOS DEL TRIUNFO DE LA REVOLUCIÓN PROLETARIA MUNDIAL Y DE LA MARCHA IRREFRENABLE DE LA HUMANIDAD AL COMUNISMO Y DE LA TRASCENDENCIA DE LA VICTORIA DE LA REVOLUCIÓN PERUANA; DEBEMOS ASUMIR CON MAYOR DECISIÓN CADA VEZ LA CONQUISTA DEL PODER EN TODO EL PAÍS Y COMBATIR DENODADA E INDOBLEGABLEMENTE POR EL TRIUNFO CABAL Y COMPLETO DEL NUEVO ORDEN SOCIAL, EL SOCIALISMO HASTA EL COMUNISMO. DEBEMOS TENER MUY EN CUENTA TODA LA EXPERIENCIA DE LA REVOLUCIÓN MUNDIAL Y PRINCIPALMENTE LA NUESTRA, LOS ACUERDOS PARTIDARIOS SOBRE LAS 'OCHO POSIBILIDADES' Y LA INTERVENCIÓN DEL IMPERIALISMO YANQUI PRINCIPALMENTE; SEA DIRECTA O INDIRECTAMENTE; SOLO O COLIGADO Y PREPARAREMOS EN TODOS LOS PLANOS PARA ENFRENTARLO EN CUALQUIER MOMENTO Y CONDICIONES ENARBOLANDO NUESTRA INVICTA IDEOLOGÍA PROLETARIA Y DESARROLLANDO LA INVENCIBLE GUERRA POPULAR SIEMPRE TODO BAJO LA DIRECCIÓN DEL PARTIDO, RESUELTO SIEMPRE A PONER AL IMPERIALISMO Y A LA REACCIÓN UN MAR ARMADO DE MASAS POR LA CONQUISTA DEL PODER, POR LA REPÚBLICA POPULAR DEL PERÚ Y SU DEFENSA Y POR LA FUTURA META INMARCESIBLE DEL COMUNISMO. POR OTRO LADO, DEBEMOS DESPANZURRAR Y APLASTAR ENGENDROS COMO EL DEL PLUMÍFERO D'ORNELLAS Y TODO ATAQUE PARECIDO, PUES NO SON SINO PARTE DE LA GUERRA SICOLÓGICA DEL ENEMIGO QUE PRETENDE SOCAVAR LAS FILAS REVOLUCIONARIAS Y HACER CREER AL PUEBLO QUE EL TRIUNFO ES IMPOSIBLE O INÚTIL; SIN EMBARGO, SUS PROPIAS PALABRAS MUESTRAN QUE LA GUERRA POPULAR AMENAZA YA CON LA DEMOLICIÓN TOTAL DEL VIEJO ESTADO. COMO DIJO EL PRESIDENTE MAO: EL CAMINO ES SINUOSO PERO EL FUTURO BRILLANTE. DEBEMOS, PUES, ATREVERNOS A CONQUISTAR EL PODER Y ATREVERNOS A DEFENDERLO; ; ASUMAMOS NUESTRO DESTINO CON NUESTRAS PROPIAS MANOS! " A raíz del "Réquiem para Abimael", (titulo de la columna de D'Ornellas); 7/III/91.

"ESTA, COMO LAS OTRAS MEDIDAS RECIENTES DADAS CON

Guerra Popular en el Perú (II)

BOLOÑA, SON PARTE DE REIMPULSAR EL CAPITALISMO BUROCRÁTICO. LO HECHO POR EL GOBIERNO DE FUJIMORI HASTA HOY ES: 1) LOS LINEAMIENTOS DE JULIO. 2) LAS MEDIDAS DE AJUSTE DE AGOSTO Y PROPAGANDA DE HURTADO, COMPLEMENTADO CON REAJUSTE DE DICIEMBRE. 3) LAS MEDIDAS DE BOLOÑA QUE DEBERÍAN ENMARCARSE EN PROGRAMA QUE PRESENTARA PRIMER MINISTRO. RECIENTES MEDIDAS SI BIEN EXPRESAN TRANSACCIÓN ENTRE FACCIÓNES DE LA GRAN BURGUESÍA, COMO TENIA QUE SER, BENEFICIA PRINCIPALMENTE A LA COMPRADORA Y PARTICULARMENTE A GRUPO FINANCIERO Y GRAN EXPORTADOR; EL PROPIO GRUPO MANUFACTURERO EXPORTADOR Y LA INDUSTRIA EN GENERAL SUFREN LAS CONSECUENCIAS; OBIAMENTE, GOLPEA A LA BURGUESÍA NACIONAL Y SE DESCARGA CON GRAN VIRULENCIA SOBRE LAS MASAS POPULARES, PARTICULARMENTE EL ATAQUE CONTRA LA CLASE ES DIRECTO. LAS MEDIDAS DE MARZO, EXPRESIÓN CONCENTRADA DEL MAS OBSECUENTE SOMETIMIENTO AL IMPERIALISMO YANQUI APARTE DEL RECHAZO Y LA RESISTENCIA QUE POTENCIAN, ENCUENTRAN DIFICULTADES EN LA LLAMADA REINSERCIÓN QUE ES LA LUZ DE SUS OJOS, ASÍ COMO EN LA SUSCRIPCIÓN DEL ACUERDO SOBRE NARCOTRÁFICO NUEVAMENTE POSPUESTO. TODO EL PLAN Y PROGRAMA DE LA GRAN BURGUESÍA COMPRADORA, PRINCIPALMENTE, QUE IMPULSAN ESTA, POR UN LADO, SUMAMENTE RETRASADO (DEBIERON APLICARLO DESDE BELAÜNDE) Y POR OTRO LADO, TIENEN QUE DESENVOLVERLO EN LAS PEORES CONDICIONES INTERNACIONALES E INTERNAS DE PROLONGADA SITUACIÓN CRITICA GENERAL QUE SE AGRAVA; TODO ESTO APARTE DE LA SITUACIÓN DE MISERIA DE LAS MASAS QUE SIGUE ACENTUÁNDOSE, LA LUCHA DE CLASES QUE SE ENRUMBA HACIA CRISIS REVOLUCIONARIA Y, PRINCIPALMENTE EL DESARROLLO DE LA GUERRA POPULAR Y EL NUEVO PODER. ASÍ, LOS NUEVOS PLANES Y MEDIDAS TIENEN DIFÍCIL Y AZAROSA PERSPECTIVA Y HASTA COMIENZAN AGRAVANDO LA RECESIÓN Y HUÉRFANOS DE UN PROGRAMA QUE LO SUSTENTE (POR LO MENOS, NO CONCORDADO HASTA HOY), ESTO EN EL SENO DE LA MISMA GRAN BURGUESÍA; PUES EN EL CAMPO POPULAR SOLO PUEDE SEMBRAR VIENTOS Y COSECHAR TEMPESTADES. HASTA EL MOMENTO LA BURGUESÍA COMPRADORA NO LOGRA CUAJAR UN PROGRAMA Y PLANES COMO LOS DE LA BUROCRÁTICA DE VELASCO, NI CUENTA TAMPOCO CON APARATO POLÍTICO NI APOYO PARA APLICARLO. EN ESTAS CIRCUNSTANCIAS ES QUE LA REACCIÓN Y EL IMPERIALISMO LLEVAN SU REIMPULSAR A TRAVÉS DE LAS MEDIDAS DE BOLOÑA Y, SIN SIQUIERA CONSEGUIR SANEAR LA SITUACIÓN FINANCIERA, PARTICULARMENTE ESTATAL, QUE FUE LO PREVIAMENTE HECHO POR EL GOBIERNO FASCISTA-MILITAR PARA APLICAR SU PROGRAMA. EN CUANTO A LA CUESTIÓN AGRARIA,

Construir la conquista del poder

TENER EN CUENTA LO VISTO EN REUNIÓN DE OCTUBRE." A raíz del DS. 009-91-AG., sobre tierras; 1/IV/91.

"QUIERE QUE SE GENERALICE AL MÁXIMO LA VENTA Y ALQUILER DE TIERRAS Y, OBVIAMENTE, EL DESPOJO DEL CAMPESINADO POBRE." Sobre las observaciones del ILD al DS. 009-91-AG.; 9/IV/91.

◇ INTERNACIONAL

"¡EL CAMPO SE DESPEJA! LOS 'CIEN PARTIDOS MARXISTA-LENINISTAS' TOTALMENTE DESENMASCARADOS SE DECLARAN BURGUESES Y RENIEGAN DESVERGONZADAMENTE." A raíz del cambio de nombre del Partido Comunista de Italia; 6/II/91.

"ES LO QUE PIENSA ESTADOS UNIDOS DICHO POR ESTE PARLANTE PERO, OBVIO, EN PRO DE SU HEGEMONÍA ÚNICA." Sobre lo dicho por Israel, a raíz de la denuncia de Estados Unidos por la destrucción masiva de pozos de Kuwait; 23/II/91.

"EVIDENTEMENTE, ESTADOS UNIDOS Y SUS COLIGADOS BUSCAN DERROCAR A HUSSEIN Y REDUCIR AL MÁXIMO POSIBLE EL PODERÍO MILITAR DE IRAK Y SU PESO POLÍTICO." Cuando la negociación diplomática se complica. Dos propuestas, la de Estados Unidos de ocho puntos y la de la URSS de seis puntos (que es la que Irak acepta); 23/II/91.

"LOGRO DE ESTADOS UNIDOS Y OTAN; ABRE DIVERGENCIAS MAYORES EN OTAN Y REPLANTEAMIENTO GENERAL DE AMBAS PARTES, ESPECIALMENTE DEL LADO SOVIÉTICO." Cuando los ministros de Relaciones Exteriores y Defensa de Bulgaria, Checoslovaquia, Hungría, Polonia, Rumania y Unión Soviética, acuerdan disolver Pacto de Varsovia; 26/II/91.

"SI TAL SE HA DADO, Y TODO INDICA QUE ASÍ ES; ENTONCES, HA SIDO UNA NOTABLE OPERACIÓN MILITAR DE RETIRADA. ESTE TIPO DE OPERACIONES NO SON NADA SIMPLES NI SENCILLAS, MAS EN LAS CONDICIONES EN QUE SE HA CUMPLIDO." Sobre retirada de Irak del territorio Kuwaití; 28/II/91.

"PARA ANALIZAR GUERRA DEL GOLFO TENER EN CUENTA LO TRATADO EN SESIÓN DE OCTUBRE, Y CONSIDERAR: 1) CONDICIONES EN QUE SE INICIO LA GUERRA, ESPECIALMENTE EL MONTAJE Y PREPARATIVOS DE LA FUERZA COLIGADA ENCABEZADA POR EL IMPERIALISMO YANQUI,

Guerra Popular en el Perú (II)

GENDARME PRINCIPAL DE LA CONTRARREVOLUCIÓN MUNDIAL HOY ENVALENTONADO. 2) DESARROLLO DE LA GUERRA, RESALTANDO: a) INICIO Y DEVASTADOR BOMBARDEO AÉREO IMPERIALISTA, MUESTRA LA GRAN CAPACIDAD DE RESISTENCIA IRAQUI, DE SU PUEBLO PRINCIPALMENTE, Y LAS DIFICULTADES QUE ENCUENTRAN LOS IMPERIALISTAS PARA SOMETER A UNA NACIÓN QUE PENSABAN RENDIR EN POCOS DÍAS; b) PONDERACIÓN DE LOS TRATOS DIPLOMÁTICOS QUE COLOCAN A IRAK ENTRE CRECIENTE PRESIÓN MILITAR IMPERIALISTA, YANQUI PRINCIPALMENTE, Y EL HIPÓCRITA E INTERESADO ASESORAMIENTO SOVIÉTICO DE CAPITULACIÓN; ASÍ SE SOCAVO LA RESISTENCIA ANTIIMPERIALISTA; c) LA OFENSIVA TERRESTRE AMPLIO ATAQUE FUNDAMENTALMENTE DE BLINDADOS Y FUERZAS AEROTRANSPORTADAS DE LOS COLIGADOS INCLUIDOS SUS LACAYOS ESTADOS ÁRABES, Y, POR PARTE DE IRAK NO EMPEÑARSE EN UNA FIRME Y SAGAZ RESISTENCIA (APUNTANDO A GENERAR CAMBIOS POLÍTICOS PRINCIPALMENTE EN EL PUEBLO ÁRABE Y AGUDIZACIÓN DE CONTRADICCIONES INTERIMPERIALISTAS), EN KUWAIT NI EN IRAK, TERMINANDO EN LA ACEPTACIÓN DE TODAS LAS RESOLUCIONES DEL CONSEJO DE SEGURIDAD DE LA ONU. 3) SITUACIÓN ACTUAL RESULTADOS Y PERSPECTIVAS QUE DERIVAN DE LA GUERRA DEL GOLFO: PARA a) HUSSEIN E IRAK b) MEDIO ORIENTE; c) LAS POTENCIAS IMPERIALISTAS; ch) LAS SUPERPOTENCIAS IMPERIALISTAS, ESPECIALMENTE ESTADOS UNIDOS QUE AVANZA A SER POTENCIA HEGEMÓNICA ÚNICA; d) LAS NACIONES OPRIMIDAS; e) HACIA NUEVO SISTEMA ESTRATÉGICO MUNDIAL CORRELACIÓN DE FUERZAS Y CONTRADICCIONES (LA PRINCIPAL ES LA MISMA Y SU IMPORTANCIA SE ACRECENTARA PESE A PERSPECTIVA DE AGUDIZACIÓN DE LA COLUSIÓN Y PUGNA DE SUPERPOTENCIAS Y POTENCIAS). 4) LECCIONES EN ESPECIAL PARA LAS NACIONES OPRIMIDAS Y PRINCIPALMENTE PARA LA REVOLUCIÓN PROLETARIA MUNDIAL." A raíz de que radio oficial iraquí transmite que "Bagdad no se doblegará"; 28/II/91.

"LO PRIMERO EXPRESA CONFIANZA EN LA ONU; LO SEGUNDO, ERRÓNEO HUBIERA SIDO OÍRLOS COMO LO DEMUESTRA HABER PRESTADO OÍDOS A LA U.R.S.S.; LO TERCERO, LA CUESTIÓN ESTA EN NO HABER EMPEÑADO LAS FUERZAS ARMADAS IRAQUIES EN UNA FIRME Y SAGAZ RESISTENCIA. EN ESTE ULTIMO PUNTO, EXALTAN HASTA LAS NUBES LA 'INVENCIBLE POTENCIA MILITAR NORTEAMERICANA'. 'SUSTENTADA EN LA MAS ALTA Y MODERNA TECNOLOGÍA', ES REEDICIÓN DE 'LO PRINCIPAL SON LAS ARMAS', 'EL PODERÍO RESIDE EN LAS ARMAS MAS MODERNAS', 'LAS ARMAS LO PUEDEN TODO'; CUANDO, PRECISAMENTE; LA PRIMERA GRAN LECCIÓN QUE DEBEMOS EXTRAER DE LA GUERRA DEL GOLFO ES QUE LO PRINCIPAL EN LA GUERRA ES

Construir la conquista del poder

EL HOMBRE, LA IDEOLOGÍA QUE LO ANIMA, LA CLASE QUE DIRIGE, LOS INTERESES QUE DEFIENDE Y LA CAUSA A LA QUE SIRVE. " Sobre S. Hussein los comentarios dicen: primero, pensó que ONU no avalaría a Estados Unidos; segundo, no oyó consejos de árabes; tercero, se pensó que su ejercito, el cuarto en el mundo, causaría grandes daños en guerra terrestre; 1/III/91.

"EL GANAR TIEMPO PARA PONERSE DE ACUERDO SOBRE 'ENCLAVE KURDO" Cuando ONU postergo declarar "efectivo" el cese de hostilidades; 10/IV/91.

"IO MISMO QUE DIJO JRUSCHOV; AL FIN Y AL CABO VIEJOS ARGUMENTOS DEL PACIFISMO BURGUEÉS." Al comentar "Holocausto químico" de Martha Meier sobre guerra y armas, El Comercio; 12/III/91.

◇ IDEOLOGÍA

"HE AQUÍ EL FONDO IDEOLÓGICO, ESPECIALMENTE FILOSÓFICO DE UN FASCISTA EN EL PERÚ; CLARO ESTA IGNORANTE, TORPE E INFATUADO COMO ARROGANTE, COMO CUADRA A INTELLECTUALOIDES REACCIONARIOS. QUE TAL SE DIFUNDA EN PAGINA EDITORIAL DE EL COMERCIO, AUTOPROCLAMADO 'CONCIENCIA NACIONAL Y TRIBUNA DE LA INTELLECTUALIDAD', ES MUY EXPRESIVO AUNQUE NO EXTRAÑO." A raíz des articulo de Luis León Herrera, en la página editorial de El Comercio, titulado "Hegel"; 8/III/91.

"EL LLAMADO 'FRACASO DEL SOCIALISMO' ES PARTE DE LA LLAMADA 'DERROTA DEL MARXISMO' E 'INUTILIDAD DE LA TOTALITARIA DICTADURA DEL PROLETARIADO'. ESTE ENGENDRO TAMBIÉN SE PREGONA EN EL PAÍS, AHORA CONCRETAMENTE LIGADO AL GOBIERNO DE FUJIMORI ('QUE VIENE ASUMIENDO LA RESPONSABILIDAD CON EL PASADO'). ES INDISPENSABLE COMBATIR A FONDO ESTE PODRIDO MERCACHIFLEO REACCIONARIO. NADA DE LO SUCEDIDO NIEGA EL MARXISMO, NI LA NECESIDAD Y TRASCENDENCIA DEL SOCIALISMO NI LA IRREFRENABLE MARCHA AL COMUNISMO: META INSUSTITUIBLE. LA CUESTIÓN ES REITERAMOS: EL INSUFICIENTE CONOCIMIENTO DE LAS LEYES DEL SOCIALISMO POR EL CORTO TIEMPO DE DESARROLLO DEL MISMO; LA INEVITABLE LUCHA ENTRE RESTAURACIÓN Y CONTRARRESTAURACIÓN; Y LA SINIESTRA ACCIÓN DEL REVISIONISMO AMAMANTADO POR EL IMPERIALISMO Y COLUDIDO CON EL. LA CUESTIÓN ES, EN SÍNTESIS, LA CONTINUACIÓN DE LA REVOLUCIÓN BAJO LA DICTADURA DEL PROLETARIADO. FRENTE A LA CAMPAÑA DEL IMPERIALISMO Y DEL REVISIONISMO CONTRA EL SOCIALISMO, DEBEMOS:

Guerra Popular en el Perú (II)

1) REAFIRMARNOS INCONMOVIBLEMENTE EN EL MARXISMO-LENINISMO-MAOÍSMO, PENSAMIENTO GONZALO ('¡ELECCIONES, NO! ¡GUERRA POPULAR, SI!', SIRVE A ESTE OBJETIVO); 2) RESALTAR Y DIFUNDIR LAS GRANDES CONQUISTAS DEL SOCIALISMO Y SU GRANDIOSA CONSTRUCCIÓN; ¡NUNCA, EN NINGUNA ÉPOCA DE LA HISTORIA, MODO DE PRODUCCIÓN ALGUNO HA HECHO TANTO, EN TAN POCO TIEMPO Y PARA TAN GRANDES, EXTENSAS Y PROFUNDAS MASAS EXPLOTADAS, COMO EL SOCIALISMO! LA HISTORIA CONTEMPORÁNEO Y LOS PUEBLOS DEL MUNDO SON INCONTROVERTIBLES TESTIGOS; 3) DESENMASCARAR INCANSABLEMENTE TODA LA MONSTRUOSA EXPLOTACIÓN Y OPRESIÓN DEL IMPERIALISMO, PRINCIPALMENTE YANQUI, Y DEL REVISIONISMO, MOSTRAR COMO NAVEGAN EN UN MAR DE SANGRE DEL PROLETARIADO INTERNACIONAL Y DE LOS PUEBLOS DEL MUNDO; 4) ¿QUIEN NOS HA TRAÍDO HASTA AQUÍ?, ¿QUIEN HUNDE AL PUEBLO PERUANO EN LA MAS GRANDE CRISIS DE SU HISTORIA?, ¿QUIENES SON LOS RESPONSABLES?, LAS TRES MONTAÑAS QUE EXPLOTAN Y OPRIMEN AL PUEBLO: EL IMPERIALISMO, EL CAPITALISMO BUROCRÁTICO Y LA SEMIFEUDALIDAD; MONTAÑAS QUE MEDIANTE LA VIOLENCIA REACCIONARIA ORGANIZADA QUE ES EL ESTADO PERUANO, ESTADO SUSTENTADO EN SU FUERZA ARMADA COMO COLUMNA VERTEBRAL Y EN LA BUROCRACIA, MANTIENEN EL ORDEN IMPERANTE DE OPRESIÓN Y EXPLOTACIÓN QUE AUN SUBSISTE; ORDEN Y ESTADO ENCABEZADOS Y DIRIGIDOS POR LA GRAN BURGUESÍA, PRINCIPALMENTE COMPRÁDORA, CON EL APOYO DEL REVISIONISMO Y EL OPORTUNISMO DE TODA LAYA Y LA PROTECCIÓN DE SU AMO IMPERIALISTA; 5) 'SACRIFICARSE HOY POR UN MAÑANA MEJOR' ES VIEJO CUENTO VUELTO A CONTAR, LO CONTÓ LEGUIA, VELASCO, BELAÚNDE Y GARCÍA PEREZ, ENTRE OTROS, DENUNCIARLO DESENMASCARANDO EL 'NUEVO' EMBELECO DE FUJIMORI; Y 6) PROPAGANDIZAR COMO LA GUERRA POPULAR ESTA CONSTRUYENDO UNA NUEVA SOCIEDAD VERDADERAMENTE PARA EL PUEBLO Y QUE LA ÚNICA PERSPECTIVA ES CONQUISTAR EL PODER EN TODO EL PAÍS." Comentario sobre artículo de Luis García Miró en página editorial de El Comercio "El capital y el trabajo"; 10/IV/91.

◊ MILITAR

"APRENDER DE LA GUERRA POPULAR; 'APRENDER DE HUAYHUACO' ¿AYUDA A SUS FUERZAS REPRESIVAS? NO." A raíz de la editorial de Expreso "Cambiar la estrategia"; 25/I/91.

"LIGAR ESTE 'HALLAZGO' A LOS DE ARMAS ENVIADAS AL HUALLAGA CON SITUACIÓN Y CRÍTICAS AL MINISTRO DEL INTERIOR."

Construir la conquista del poder

A raíz de noticia: "Abandonan auto lleno de armas", en el centro de Lima; 1/II/91.

"DENTRO DEL MISMO PLAN POLICIAL, EXPRESO COMO SIEMPRE SERVIR INTERESES YANQUIS DE COMBATIR NARCOTRÁFICO Y APUNTAR CONTRA LA GUERRA POPULAR PARA SACAR ADELANTE INTERESES ECONÓMICOS; ES SU META CONCRETA AHORA." A propósito de "Hallan otro auto con arsenal"; 5/II/91.

"REPICA IGUAL QUE FUJIMORI." A raíz de la opinión de C. Barrera Bazán sobre el mensaje de Fujimori ("Mensaje presidencial sobre el problema terrorista"); El Comercio, 9/II/91.

"SE LEVANTA A MRTA Y SE PREGONAN 'ÉXITOS' DEL GOBIERNO Y 'REVESES DE SENDERO." Cuando apareció en la primera página de Expreso: "Allanan escondite de Abimael Guzmán"; 3/II/91.

"COMO SIEMPRE EXPRESO ENLODANDO." A raíz de titular de Expreso: "Asesinato de Persiles fue 'vendeta' de la mafia", después de haberlo imputado al Partido; 23/II/91.

"OTRO OPORTUNO 'ESCAPE', PARTE DE ENTORPECER DILIGENCIAS SOBRE LA SALIDA DE POLAY Y SUS SEGUIDORES; ES QUE, COMO PARTE DE SU CONTIENDA. ESTA EN EL TAPETE." Cuando el MRTA "rescata" a M.L. Cumpa; 12/III/91.

"¿NO HABRÁ SIDO UNA MINA? ES LO MAS PROBABLE." A raíz de la noticia de El Comercio: "En accidente mueren 3 militares". 12/III/91.

"IMPORTANTE ACCIÓN MUESTRA: 1) CONTUNDENTE GOLPE A LA POLÍTICA DE MESNADAS; 2) LA FARSA DE LA LLAMADA 'PACIFICACIÓN DE AYACUCHO'. 3) QUE LA III CAMPAÑA (DE LA CUAL ESTA Y OTRAS ACCIONES QUE REMECEN AL PAÍS SON PARTE) HA COMENZADO ALTA Y VICTORIOSAMENTE APUNTANDO CON FIRMEZA, DECISIÓN Y CONTUNDENCIA A LA CONSECUCCIÓN DE SUS OBJETIVOS." A raíz de la noticia de El Peruano: "Subversivos asesinan a 20 campesinos de Uray"; 10/IV/91.

"PARTE DE LAS OPERACIONES PSICOLÓGICAS DE LA GUERRA CONTRARREVOLUCIONARIA, POR UN LADO DESPRESTIGIARNOS ANTE EL

Guerra Popular en el Perú (II)

PUEBLO Y POR OTRO, LEVANTAR Y PROMOVER AL MRTA. EL PERUANO LO MISMO QUE EXPRESO; ES LA MISMA CAMPAÑA DE LA REACCIÓN EN GENERAL Y SUS MEDIOS DE COMUNICACIÓN." A raíz de la noticia de El Peruano; "Descubren arsenal senderista en Huaraz"; 10/IV/91.

"¡MUY BUENO! HE AQUÍ UNA MUESTRA CLARA Y ROTUNDA DEL PAPEL DE LA IGLESIA: EL JERARCA MAYOR DE LA IGLESIA CATÓLICA DEL PERÚ ATACA ARTERAMENTE A LA GUERRA POPULAR Y A LA VEZ PONE SUS ESPERANZAS EN EL IMPERIALISMO. EXPRESIVO EJEMPLO NEGATIVO QUE, COMO OTROS, DEBE EXPLICARSE A LAS MASAS" Cuando arzobispo Vargas Alzamora "denuncia que murieron 12 el día del apagón; 12/IV/91.

"ESTO FUE LO QUE INFORMO HACE DÍAS EL PREFECTO DE LA REGIÓN CHAVIN, Y PUBLICO EL PERUANO IMPUTANDO AL MRTA ACCIONES EN ESA ZONA. SE CONFIRMA LO DICHO EN NOTA ANTERIOR: LEVANTAR AL MRTA ES PARTE DE SU CAMPAÑA, Y LA MENTIRA; OBIVIAMENTE, COMO LA INVENCION, SON MEDIOS DE LA REACCIÓN CONTRA EL PARTIDO Y LA GUERRA POPULAR." Cuando El Comercio publica "SL ataca pueblo de Ancash"; 12/IV/91.

"MUY BUENO! ¡NO TENEMOS NADA EN COMÚN CON EL REVISIONISMO SOVIÉTICO, CHINO, NI CON REVISIONISMO ALGUNO! LOS AFANES DE FUJIMORI SIRVEN TAMBIÉN A QUE BRILLE UNA VEZ MAS ESTA GRAN VERDAD; Y, DE PASO, A REPUDIAR TODO INTENTO DE QUERERNOS LIGAR AL REVISIONISMO SOVIÉTICO, COMO PRETENDEN AL INFAMAMENTE IMPUTARNOS HABER RECIBIDO AYUDA DE ALEMANIA ORIENTAL A TRAVÉS DE LA STASI, SU POLICÍA SECRETA (ESTA NO ES SINO UN NUEVO ENGENDRO YANQUI QUE SIRVE, ADEMÁS, A LA REACCIÓN PERUANA; LA 'DECLARACIÓN' DEL EX-MINISTRO DEL INTERIOR DE ESE PAÍS; ES SIMPLEMENTE LA INVENCION DEL PODRIDO REVISIONISMO Y AGENTE YANQUI QUE BUSCA HACER SERVICIOS A SU NUEVO AMO)." Cuando Fujimori, al término de su visita a China, declara que "SL es distinto a socialismo chino"; 13/IV/91.

IV. Sobre construcción y problemas del trabajo secreto.

Pedimos opinión sobre necesidad de desarrollar nuevas formas de celebración de reuniones elevando las cinco necesidades, como parte de construir la conquista del Poder; tener presente: así como nosotros bregamos

Construir la conquista del poder

por la destrucción cabal y completa del Viejo Estado, este pretende destruir al Partido para frenar y aplastar la revolución acabando con la guerra popular; asimismo considerar la cuestión del costo, como concreción del principio básico de la guerra, no sólo en la guerra sino en todos los frentes del trabajo partidario. Aquí debemos comentar algunas cuestiones.

Sobre la construcción, partir de los principios y normas de la construcción nuestro trabajo en este campo se desarrolla bajo el gran principio marxista-leninista-maoísta, pensamiento gonzalo de construcción "Desarrollar la construcción ideológico-política como base y simultáneamente la organizativa, en medio de la lucha de dos líneas y de la guerra popular". Aplicamos la norma de que lo orgánico sigue y sirve a lo político, que todo salto político requiere de un salto orgánico, y bien conocemos lo que significa "ajustar lo orgánico a nivel de dirección política". Finalmente, estamos bajo la orientación política actual de "¡Desarrollar, Construir y Conquistar!", comprendemos que para conquistar el Poder necesitamos desarrollar la guerra popular y para esto, debemos construir aparatos superiores a los del enemigo.

Así, entonces, debemos ver que en diez años de guerra popular hemos entrado a una nueva etapa: el equilibrio estratégico, que ha de preparar la ofensiva estratégica para conquistar el Poder en todo el país; que estamos en la construcción de esa conquista y que muchas cosas que fueron buenas ayer ya no lo son hoy, otras necesitan desarrollarse más y también hay cuestiones nuevas que se deben generar. Nuestro salto político es ¡Conquistar el Poder en todo el país! y este se plasma en construcción, por eso estamos en construir la conquista del Poder, de ahí que necesitamos aparatos superiores a los del enemigo, aparatos más ágiles, más altamente políticos, contingente más templado; que cada militante actúe como bastión de la fortaleza que es el Partido, ajustarnos más al salto político y ajustar la construcción organizativa al salto político; para todo esto contamos con la Campaña de Rectificación.

En la experiencia del Partido sobre construcción, el trabajo de construcción se desenvuelve aplicando los principios marxista-leninista-maoísta, pensamiento gonzalo, que guían la construcción pero ésta se va concretando según el desarrollo de la revolución, por ejemplo: Plan de construcción para ILA, el 80; se reajusta la construcción el 85; y, ahora tenemos el Plan estratégico de construir la conquista del Poder, el 90. Es como un niño que crece, la ropa le va quedando chica. Lo orgánico sigue a lo político; se requiere elevar lo orgánico a nivel de dirección política. El no desarrollar la construcción expresa limitaciones en el aparato y eso es lo que da margen a que la reacción golpee; no olvidar que la reacción tiene como una de sus tres tareas, la de aniquilar la guerra popular y apunta por eso al Partido, a

Guerra Popular en el Perú (II)

su dirección y a alejar la guerrilla de las masas. Debemos desarrollar nuestro trabajo de construcción, por eso es altamente decisivo aprobar el Plan Estratégico de Construcción y aplicarlo de inmediato como plan piloto; nuestro problema es precisamente, ahora, construir la conquista del Poder.

El documento de la Comisión debe ver problemas de construcción y trabajo abierto y secreto. Aplicar nuevas formas y elevar la clandestinidad.

El Plan Estratégico de Construcción debemos aplicarlo en medio de la III Campaña como plan piloto.

V. Medidas para la aplicación de los acuerdos.

(Reservado)

INFORME "SOBRE BALANCE DE LA II CAMPAÑA DE IMPULSAR"

Reafirmar lo planteado en el documento de la Sesión preparatoria del II Pleno, página 248 puntos a, b, c, ch; también lo visto en página 3 del Esquema de la Sesión preparatoria.

Aplicar nuevo esquema de balances y manejar cada vez mejor "dos colinas".

I. Destacar

1) Agitación y propaganda tiene importancia básica y sirve a formar opinión pública para conquistar el Poder en todo el país; apuntar a expresión de agravios y a formar propagandizadores. Sabotaje socava la crítica economía del Viejo Estado; elevarlo y potenciarlo. Los combates guerrilleros, las emboscadas y los asaltos son las dos formas principales de combate, se desarrollan en todo el ámbito de la guerra; desarrollarlos y potenciarlos y, principalmente, intensificarlos. El aniquilamiento selectivo debe elevarse y apuntar a los cabezas de las "tres tareas" de la reacción, esmerarse en seleccionar blancos para desarrollar el Frente de la revolución.

2) Nuestro trabajo de masas está desarrollando la incorporación de las masas a la guerra popular en dos sentidos: aumentamos las acciones de apoyo a las luchas reivindicativas y otro, principal, las masas usan formas de lucha más altas, las huelgas son un ejemplo de esto. Debemos persistir y potenciar más nuestra acción, pues hay condiciones crecientes de explosividad; expandir nuestro trabajo de masas, contamos con políticas específicas para todo y la meta es avanzar a crisis revolucionaria; utilizar todas las formas de lucha que

Construir la conquista del poder

podamos, sobre todo la principal: la guerra popular; dirigir a las masas; el resto ellas mismas lo harán.

Pero, además del avance en cuanto a contingente, destacar los avances en cuanto a sembrar opinión pública nacional e internacional y multiplicarlos.

3) Hacer ver como la guerra de movimientos se está desarrollando con cuatro hitos y en qué hito estamos hoy: desarrollar la guerra de movimientos e impulsar preparativos para la insurrección.

4) Lo principal: La guerra popular y esta II Campaña cumplida nos han llevado al EQUILIBRIO ESTRATÉGICO, segunda etapa de la guerra prolongada.

Son cuatro cosas a destacar aparte de las anteriores, lleva además a III Campaña de Impulsar el desarrollo de las Bases de Apoyo, que rematará el Plan de Impulsar y sienta bases para un nuevo plan, que no será aún el Plan de Conquistar el Poder; campaña en la cual se va a desarrollar el Plan Estratégico de la Construcción (PEC) aprobado como plan piloto para entrar en el siguiente plan a su aprobación definitiva. Sirve a ese plan y de esa manera ¡Desenvolver esta nueva campaña contra el imperialismo y contra este gobierno más desenfrenadamente proimperialista, para desarrollar la guerra de movimientos e impulsar preparativos de la insurrección! Estamos en un momento muy importante de la guerra popular, del desenvolvimiento del equilibrio estratégico en función de la conquista del poder en todo el país.

II. Resaltar

1) La gran ola de setiembre y nueva ola más alta aún en diciembre y enero 91.

2) La construcción. Simultáneamente al desarrollo de la guerra en la II Campaña también se desarrolló la construcción. Hay grandes saltos, el quinto salto, el de las masas, nos permitió notable avance en "tres bases y tres guías", sobre todo del Ejército Guerrillero Popular y del Nuevo Poder, las organizaciones dirigidas por el Partido crecen potenciándose y fortaleciéndose. Sobre desproporción entre Partido y Ejército Guerrillero Popular, Partido y Nuevo Poder, debemos manejar más y mejor el desequilibrio, la desproporción, teniendo muy presente que son expresión del desarrollo.

3) La Campaña de Rectificación sigue desarrollándose y es más necesaria para ajustarnos mejor a la política partidaria. Preocuparse por estructurar más y mejor el Ejército Guerrillero Popular, ejercer funciones en el Nuevo Poder y forjar cuadros partidarios nuevos.

Guerra Popular en el Perú (II)

4) Estudiar las acciones principales y las con mayores problemas para sacar lección esforzándonos por estudiar, encarnar y aplicar la línea militar del Partido.

5) En el problema de la guerra, sea en las acciones, batallas o campañas, la cuestión consiste en definir políticas guías que debemos plasmar en acciones bélicas; hoy todo es en función de conquistar el Poder en todo el país. Definir ampliación de la II Campaña fue muy bueno.

III. Conclusión

La II Campaña de Impulsar y su ampliación es una gran victoria del Partido y del pueblo y un hito de la guerra popular por haber plasmado el equilibrio estratégico. Saludar a las masas, al Ejército Guerrillero Popular y a la militancia por tan brillante y trascendental éxito.

ACUERDOS

I. APROBAR EL DOCUMENTO ¡CONSTRUIR LA CONQUISTA DEL PODER EN MEDIO DE LA GUERRA POPULAR!

II. LA II CAMPAÑA DE IMPULSAR Y SU AMPLIACIÓN ES UNA GRAN VICTORIA DEL PARTIDO Y DEL PUEBLO Y UN HITO DE LA GUERRA POPULAR POR HABER PLASMADO EL EQUILIBRIO ESTRATÉGICO. SALUDAR A LAS MASAS, AL EJERCITO GUERRILLERO POPULAR Y A LA MILITANCIA POR TAN BRILLANTE Y TRASCENDENTAL ÉXITO.

III. SANCIONAR EL PLAN ESTRATÉGICO DE CONSTRUCCIÓN Y DE INMEDIATO APLICARLO COMO PLAN PILOTO, PARA SU POSTERIOR SANCIÓN DEFINITIVA.

IV. DESARROLLAR LA III CAMPAÑA DE REMATAR EL PLAN DE IMPULSAR, APUNTANDO CONTRA EL IMPERIALISMO, YANQUI PRINCIPALMENTE, Y EL GOBIERNO DE FUJIMORI EL MAS DESENFRENADAMENTE PROIMPERIALISTA HASTA HOY.

VI. CELEBRAR CON FERVOR REVOLUCIONARIO EL V ANIVERSARIO DEL DÍA DE LA HEROICIDAD, COMO UN INMARCESIBLE HITO DE VICTORIA.

Perú

Febrero 91

**¡ EN DEFENSA
DE LA JEFATURA,
CONTRA LA DICTADURA
GENOCIDA !**

***DISCURSO DEL PRESIDENTE GONZALO,
EL 24 DE SETIEMBRE DE 1992,
EN LA SITUACION HISTORICA
DE SU DETENCION***

¡Camaradas del Partido Comunista del Perú!
¡Combatientes del Ejército Guerrillero Popular!
¡Pueblo peruano!:

Vivimos momentos históricos, cada uno debe estar claro de que es así, no nos engañemos. Debemos en estos momentos poner en tensión todas las fuerzas para enfrentar las dificultades y seguir cumpliendo con nuestras tareas, y ¡conquistar las metas!, ¡los éxitos!, ¡la victoria!. Eso hay que hacer.

Guerra Popular en el Perú (II)

Nosotros estamos aquí como hijos del pueblo y estamos combatiendo en estas trincheras, es también de combate y lo hacemos porque ¡somos comunistas!, porque nosotros defendemos aquí los intereses del pueblo, los principios del Partido, la guerra popular; ¡eso es lo que hacemos, lo estamos haciendo y seguiremos haciendo!.

Nosotros estamos aquí en estas circunstancias, unos piensan que es una gran derrota, ¡sueñan!, les decimos sigan soñando. Es simplemente un recodo, nada más, ¡un recodo en el camino!. El camino es largo y a ese llegaremos, y, ¡triunfaremos!, ustedes lo verán; Ustedes lo verán.

Nosotros debemos proseguir las tareas establecidas por el III Pleno del Comité Central. ¡Un glorioso pleno!, sépase ya están en marcha estos acuerdos y eso va a proseguir, seguiremos aplicando el IV Plan de Desarrollo Estratégico de la Guerra Popular para Conquistar el Poder, seguiremos desarrollando el VI Plan Militar para Construir la Conquista del Poder, eso va a proseguir. ¡Eso es tarea!. ¡Eso haremos, por lo que somos! y ¡por la obligación que tenemos con el proletariado y el pueblo!

Nosotros decimos claramente el camino democrático hoy día ha entrado a desenvolverse como un camino de liberación como un ¡camino popular de liberación!, esa es la circunstancia en la que estamos desarrollando; debemos pensar con mucho sentido histórico, dejémonos de seguir cerrando los ojos. Veamos la realidad, veamos la historia del Perú. Veamos los tres siglos del Perú últimos. Eso debemos pensar, vean el siglo XVIII, vean el siglo XIX, vean el siglo XX; ¡y entiéndanlos!. Quienes no entiendan van a estar ciegos y el ciego no sirve al país, ¡no sirve al Perú!.

Pensamos que el siglo XVIII, fue una lección bien clara. Piensese en esto, había un dominador, era España y esa dominación que chupaba la sangre, ¿a dónde nos llevó? a una crisis profundísima, como consecuencia de eso, el Perú, fue dividido. De ahí viene el comienzo de la actual Bolivia. No es cuestión nuestra sino hechos.

Pues bien, siglo pasado, dominación inglesa, ¿a dónde llevó en su contienda con Francia? a otra gran crisis: setenta del siglo pasado; consecuencia: guerra con Chile, ¡no lo olvidemos!, ¿y qué pasó? perdimos territorio. Nuestra patria sufre un cisma, pese a la sangre vertida por héroes y pueblo. ¡Hay que sacar lección!

¡En defensa de la jefatura!

Siglo XX, ¿cómo estamos?. En este siglo XX hay un imperialismo que nos domina, principalmente el norteamericano, esto es real, todos lo saben. ¿Y a dónde nos ha traído?, ya sin recordar aquellos años 20, aquí y ahora, en la peor crisis de toda historia del pueblo peruano. Sacando la lección de siglos anteriores, ¿qué cosa se puede pensar?. Otra vez la nación está en riesgo, otra vez la república está en riesgo, otra vez el territorio está en riesgo, puede ser perdido fácilmente, y por intereses. Esa es la situación, a eso nos han traído, pero, tenemos un hecho, una revolución peruana, una guerra popular, y sigue y seguirán avanzando, ¿A dónde hemos llegado con eso? a un Equilibrio Estratégico. Y eso hay que entenderlo bien. ¡Es Equilibrio Estratégico! que se concreta en una situación esencial; ¿doce años han servido para qué? para mostrar palmariamente ante el mundo y principalmente ante el pueblo peruano, que el Estado peruano, el viejo Estado peruano, es un tigre de papel, que está podrido hasta el tuétano ¡eso se ha demostrado!.

Así, las cosas, pensemos en el peligro, de que la nación, el país puede ser dividido, que la nación está en riesgo, quieren despedazarla, quieren dividirla, ¿quién quiere hacer eso? como siempre el imperialismo, los que explotan, los que mandan. ¿Y qué debemos hacer nosotros? ¿qué corresponde ahora? Pues bien, corresponde que potenciemos el Movimiento Popular de Liberación, y que eso lo desarrollemos manejado en guerra popular, por que el pueblo, siempre el pueblo ha sido quién ha defendido la patria, quién ha defendido la nación.

Corresponde formar el Frente Popular de Liberación, corresponde formar y desarrollar a partir del Ejército Guerrillero Popular, un Ejército Popular de Liberación ¡eso es lo que corresponde! ¡y eso haremos nosotros! ¡Y eso lo estamos haciendo y eso lo vamos a hacer! Uds. serán testigos señores.

Finalmente ahora escuchemos esto, como vemos en el mundo, el maofismo marcha inconteniblemente a comandar la nueva ola de la revolución proletaria mundial ¡entiéndase bien y compréndase! los que tienen oídos, úsenlos, los que tienen entendimiento y todos los tenemos manéjenlos ¡basta dé necesidades! ¡basta de oscuridades! ¡entendamos eso! ¿qué se desenvuelve en el mundo? ¿qué necesitamos? necesitamos que el maofismo sea encarnado y lo está haciendo y que pase generando Partidos Comunistas, a manejar, a dirigir, esa nueva gran ola de la revolución proletaria mundial que se nos viene.

Guerra Popular en el Perú (II)

Todo lo que nos dijeron, la cháchara vacía y necia de la famosa "nueva etapa de paz" ¿en qué ha quedado? ¿qué de Yugoslavia? ¿qué de otros lugares?. Todo se politizó; eso es mentira. Hoy día la realidad es una, los mismos contendientes de la I y II Guerras Mundiales, están generando, están preparando la III nueva guerra mundial. Eso debemos saber y nosotros como hijos de un país oprimido somos parte del botín ¡no lo podemos consentir! ¡basta ya de explotación imperialista! ¡debemos acabar con ellos!. Somos del tercer mundo y el tercer mundo es base de la revolución proletaria mundial, con una condición, que los Partidos Comunistas enarboleden y dirijan ¡es lo que hay que hacer!

Nosotros pensamos lo siguiente; el próximo año se cumplen 100 años del nacimiento del Presidente Mao, ¡hay que celebrar los 100 años! y lo estamos organizando con los Partidos Comunistas. Queremos una manera nueva, una celebración que sea la comprensión consciente de la importancia del Presidente Mao en la revolución mundial y comenzaremos este año la celebración y la remataremos el próximo; será un grandioso proceso de celebración, quiero aquí aprovechar, para saludar al proletariado internacional, a las naciones oprimidas de la tierra, al Movimiento Revolucionario Internacionalista.

¡VIVA EL PARTIDO COMUNISTA DEL PERÚ!

¡LA GUERRA POPULAR VENCERÁ INEVITABLEMENTE!

¡SALUDAMOS DESDE AQUÍ AL FUTURO NACIMIENTO DE LA REPÚBLICA POPULAR DEL PERÚ!

DECIMOS: ¡¡GLORIA AL MARXISMO-LENINISMO-MAOÍSMO!!

Y DECIMOS FINALMENTE, ¡¡HONOR Y GLORIA AL PUEBLO PERUANO!!

PCP Base Lima

Octubre 1992

RESOLUCION

El Comité Central del Partido Comunista del Perú saluda fervorosamente a nuestro querido, heroico y magistral jefe, el Presidente Gonzalo, el más grande marxista-leninista-maoísta viviente, gran estratega político y militar, filósofo, maestro de comunistas, centro de unificación partidaria; quien aplicando creadoramente el marxismo-leninismo-maoísmo a las condiciones concretas de la revolución peruana ha generado el Pensamiento Gonzalo, garantía de triunfo de la revolución.

El Comité Central del PCP se reafirma en su sujeción plena, consciente e incondicional a la jefatura única del Presidente Gonzalo, y a todo el sistema de dirección partidaria.

El Comité Central del PCP se reafirma en el histórico reconocimiento del 1er Congreso del Partido:

Guerra Popular en el Perú (II)

"Los miembros del Congreso expresamos nuestro reconocimiento al Presidente Gonzalo como continuador de Marx, Lenin y el Presidente Mao Tsetung, quien ha garantizado la concreción del principal hito histórico partidario. Así como nuestro jubiloso saludo comunista por haber iniciado y dirigir la contraofensiva marxista-leninista-maoísta, pensamiento gonzalo que aplastará la nueva ofensiva contrarrevolucionaria encabezada por Gorbachov y Teng y, desarrollándola imponer el maoísmo como nueva, tercera y superior etapa del marxismo apuntando a un nuevo desarrollo del marxismo en servicio de la revolución proletaria mundial hasta el comunismo" (junio de 1989).

Hoy que nuestro querido jefe enfrenta difíciles situaciones, derivadas de un nefasto accidente de trabajo, asumimos firmemente su valiente y decidido llamamiento del 24 de setiembre, desde prisión:

"Vivimos momentos históricos, cada uno debe estar claro de que es así. No nos engañemos. ¡Debemos en estos momentos poner en tensión todas las fuerzas, para enfrentar las dificultades y seguir cumpliendo con nuestras tareas, y conquistar las metas, los éxitos, la victoria! ¡Eso hay que hacer!".

Y eso es lo que viene haciendo nuestro Partido dirigiendo la incontenible guerra popular para Conquistar el Poder en todo el país, desarrollando el equilibrio estratégico, creando más Nuevo Poder, organizando hoy el Frente Popular de Liberación, aplicando con resolución los acuerdos del glorioso, histórico y trascendental III Pleno del Comité Central. Nos encontramos en plena aplicación del IV Plan de Desarrollo Estratégico de la Guerra Popular para Conquistar el Poder y del VI Plan militar: "¡Construir la Conquista del Poder!", con su Primera Campaña "¡En Defensa de la Jefatura, Contra la dictadura genocida!", plasmando contundentes acciones armadas que estremecen de pavor al imperialismo, a la gran burguesía y a los terratenientes, así como sus lacayos revisionistas y oportunistas, y a todos sus plumíferos a sueldo, quienes en vano tratan de ocultar la palmaria realidad.

Repudiamos enérgicamente los rastreros infundios del genocida vendepatria y de toda la recua de perros carniceros defensores del viejo orden que tratan de echar barro al jefe del Partido y la revolución. El Presidente Gonzalo es el más grandioso ejemplo de lo que es un comunista y desde el inicio mismo de la invencible guerra popular pasó a la clandestinidad y se mantuvo en ella durante más de doce años, en heroica, tenaz y denodada

Resolución

brega, dirigiendo paso a paso la revolución; es en esas circunstancias que se produjo su detención el 12 de setiembre por los soplones de la "dincote"; pero, debe saberlo nuestro pueblo, tal detención se produjo con el asesoramiento y dirección del imperialismo yanqui a través de la siniestra CIA (Central de "inteligencia" americana); imperialismo que desembozadamente impulsa la llamada "guerra de baja intensidad" en nuestro país.

Advertimos resueltamente al genocida vendepatria de Fujimori, a las cobardes y genocidas fuerzas armadas que lo manejan, especialistas en derrotas y expertos en cebarse con las masas desarmadas, a la jerarquía eclesiástica, jueces y burócratas que avalan el genocidio, y a su gran titiritero, el imperialismo principalmente yanqui, que respondan por la vida y la salud de nuestro Jefe pues, de lo contrario, de ocurrirle algo pagarán con sus vidas y las de todos sus congéneres, cueste lo que cueste. Y exigimos el respeto de los derechos que atañen a los prisioneros de guerra, demandando el pronunciamiento de los organismos internacionales a quienes supuestamente les compete velar por el cumplimiento de elementales convenios y normas jurídicas que la propia reacción ha establecido y dicen respetar.

Alertamos a nuestro heroico pueblo para que no se deje confundir por las negras patrañas montadas por la dictadura genocida, que aplica la "guerra de baja intensidad" dictada por su amo el imperialismo yanqui. Por eso condenamos esa llamada "ley de arrepentimiento" decretada por los genocidas y en base a la cual han montado toda esa farsa ridícula que pregona falsamente "el arrepentimiento de centenares de subversivos"; así como supuestas "detenciones masivas de senderistas" o el "bombardeo y arrasamiento de fortines senderistas en Ayacucho (Vizcatán, Waripata), Huallaga, etc.". Nos reafirmamos en que la guerra popular, marxista-leninista-maoísta, pensamiento gonzalo es invencible e inexorablemente conquistará la victoria; y eso no depende de la voluntad de un advenedizo títere que ni siquiera está seguro de terminar su "mandato", tampoco depende de la voluntad de las fuerzas armadas genocidas ni de la del imperialismo yanqui que tantas veces fue derrotado por la misma guerra popular. Pero lo que quieren encubrir con sus patrañas es la gravísima situación en que se encuentra el viejo estado que no tiene salida; lo que encubren es la desertión de decenas de soldados que son usados como carne de cañón y las centenares de bajas que le viene propinando el Ejército Popular de Liberación; lo que tratan de encubrir son las agudas contradicciones que hoy atizan entre las dos facciones de la gran burguesía y que se reflejan en el seno de sus podridas fuerzas armadas.

Agradecemos y reconocemos la solidaridad y el apoyo del proletariado internacional, Movimiento Revolucionario Internacionalista, de los Partidos Comunistas, de las Organizaciones Populares, de los pueblos del mundo,

Guerra Popular en el Perú (II)

quienes han elevado su voz de protesta y su puño vigoroso por la defensa del Presidente Gonzalo, a través de pronunciamientos, mítines, movilizaciones y acciones armadas. Hacemos un llamamiento a seguir desarrollando estas tareas pero aunadas a la campaña ¡Viva el Maoísmo!

En el III Pleno del Comité Central el Presidente Gonzalo dijo:

"El maoísmo encarnándose en los pueblos del mundo marcha a comandar la nueva gran ola de la Revolución Proletaria Mundial".

Y en el discurso del 24 de setiembre nos planteó:

"¿Qué necesitamos? necesitamos que el maoísmo sea encarnado y lo está siendo, y que pase generando partidos comunistas a manejar, a dirigir esa gran ola de la Revolución Proletaria Mundial que se nos viene". "En el próximo año se cumplen cien años del nacimiento del Presidente Mao. ¡Hay que celebrar los cien años! y lo estamos organizando con los partidos comunistas".

Eso hemos comenzado a hacer porque el maoísmo es la tercera, nueva y superior etapa de la ideología del proletariado internacional y es lo decisivo.

Finalmente nos reafirmamos en la incommovible decisión de dar la vida por el Presidente Gonzalo, por el Partido y la Revolución. Nos reafirmamos en nuestra firme resolución de desarrollar la guerra popular para Conquistar el Poder en todo el país, aplicando fiel, tenaz y vigorosamente nuestra inmarcesible y todopoderosa ideología, el marxismo-leninismo-maoísmo, pensamiento gonzalo.

¡VIVA EL MAOÍSMO!

¡VIVA EL PRESIDENTE GONZALO!

¡DEFENDER LA VIDA DEL PRESIDENTE GONZALO!

¡VIVA EL MARXISMO-LENINISMO-MAOÍSMO, PENSAMIENTO GONZALO!

¡DESARROLLAR EL EQUILIBRIO ESTRATÉGICO!

Comité Central
Partido Comunista del Perú
Perú, diciembre del '92.

INDICE

PRÓLOGO A LA PRIMERA EDICIÓN EN EL EXTRANJERO	5
SOBRE LA CONSTRUCCION DEL PARTIDO	7
EL MARXISMO Y LA CONSTRUCCION DEL PARTIDO	9
MARX Y ENGELS Y LA CONSTRUCCION DEL PARTIDO	9
LENIN Y LA CONSTRUCCION DEL PARTIDO DE NUEVO TIPO	12
MAO TSETUNG Y LA CONSTRUCCION DEL PARTIDO EN LOS PAISES SEMIFEUDALES Y SEMICOLONIALES	19
DESARROLLAR LA CONSTRUCCION, PRINCIPALMENTE DEL PARTIDO, EN FUNCION DE LA LUCHA ARMADA	25
I. SOBRE EL CAMINO BUROCRATICO Y EL CAMINO DEMOCRATICO	25
II. MOVILIZAR, POLITIZAR Y ORGANIZAR A LAS MASAS, PRINCIPALMENTE AL CAMPESINADO	29
III. CONSTRUCCION Y LUCHA EN EL PARTIDO COMBATIR EL REVISIONISMO COMO PELIGRO PRINCIPAL	35
ETAPAS Y LUCHAS IMPORTANTES EN LA HISTORIA DEL PARTIDO	36
RECONSTITUCION Y LUCHA	37
COMBATIR EL REVISIONISMO COMO PELIGRO PRINCIPAL	38

Guerra Popular en el Perú (II)

IV. CONSTRUIR EN FUNCION DE LA LUCHA ARMADA	39
LOS TRES PROBLEMAS DEL PARTIDO Y SU INTERRELACION	41
SOBRE TRABAJO SECRETO Y TRABAJO ABIERTO	43
SOBRE DIRECCION	44
V. SER MARXISTA ES ADHERIR AL MARXISMO-LENINISMO -PENSAMIENTO MAO TSETUNG	45
¡ ELECCIONES, NO ! ; GUERRA POPULAR, SI !	65
I. ELECCIONES CRUCIALES PARA LA REACCION	65
II. SE ACENTUA LA CRISIS POLITICA, AUMENTAN LAS CONTRADICCIONES	67
III. EL BOICOT DESARROLLA LA TENDENCIA DEL PUEBLO CONTRA LAS ELECCIONES Y SIRVE A LA GUERRA POPULAR	73
IV. ¡ELECCIONES, NO! ¡GUERRA POPULAR, SI!	112
SOBRE LA VIOLENCIA REVOLUCIONARIA Y EL CRETINISMO PARLAMENTARIO	114
SOBRE LA LUCHA DE CLASES	117
SOBRE EL SOCIALISMO Y LA DICTADURA DEL PROLETARIADO	156
SOBRE LA LUCHA CONTRA EL REVISIONISMO	196

Indice

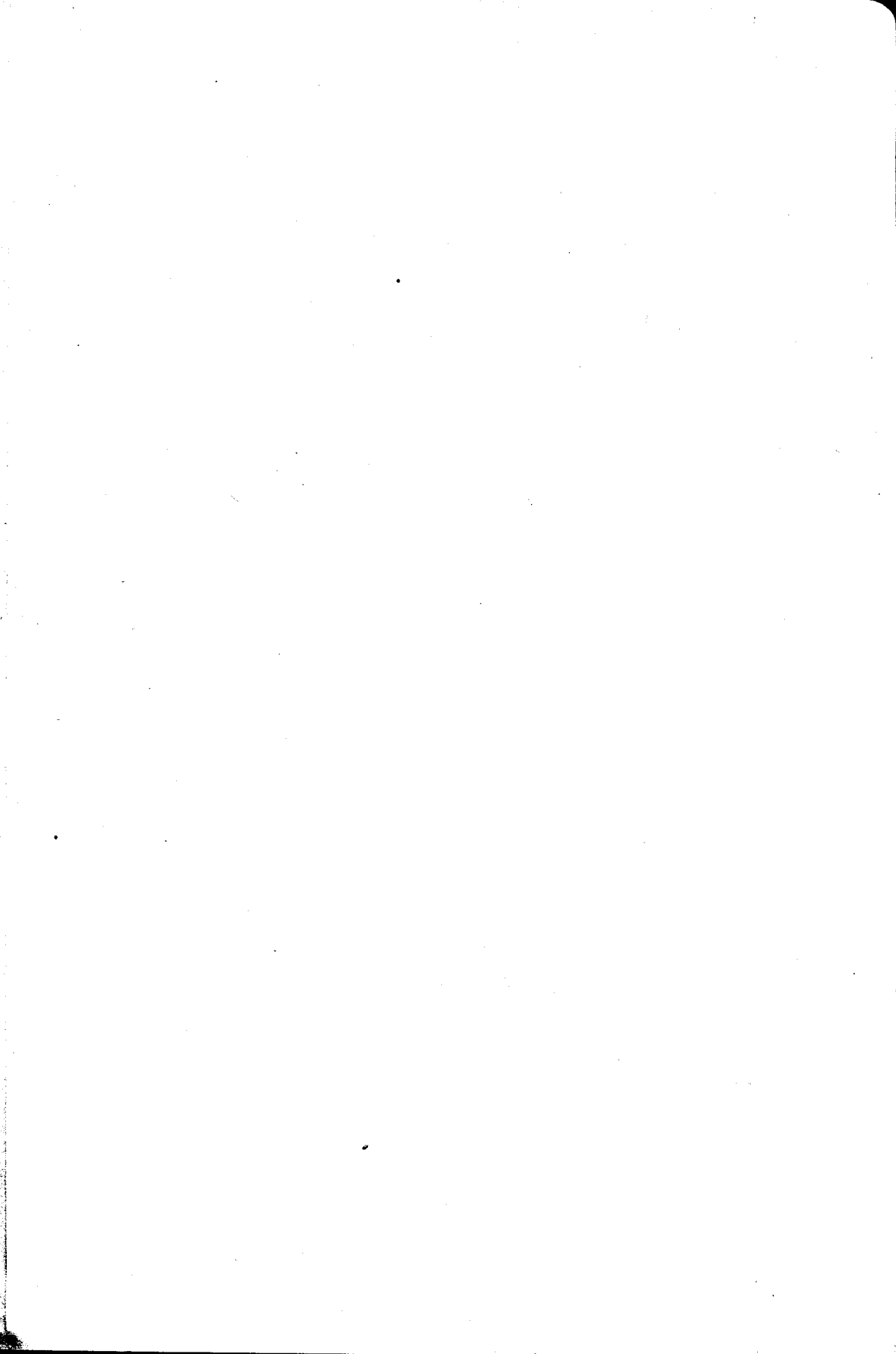
SOBRE CAMPAÑA DE RECTIFICACION CON "¡ELECCIONES, NO! ¡GUERRA POPULAR, SI!"	223
I. COMO ESTUDIAR. PRESTAR ATENCION AL ANALISIS Y SINTESIS	223
II. LA GRAN REVOLUCION CULTURAL PROLETARIA CELEBRACION DEL 25 ANIVERSARIO	226
III. SITUACION POLITICA	229
IV. LA CAMPAÑA DE RECTIFICACION	243
V. CONCLUSIONES	245
 ¡CONSTRUIR LA CONQUISTA DEL PODER EN MEDIO DE LA GUERRA POPULAR!	 247
II ^{DO} PLENO DEL COMITE CENTRAL, SESION PREPARATORIA 247	
SALUDO	247
INFORME SOBRE LA AGENDA Y COMO DESENVOLVER LA SESION	248
Introducción	248
Agenda	251
Cómo desarrollar la Sesión	252
DESARROLLO DE LA SESION	252
INFORME CENTRAL DE DIRECCION. ¡CONSTRUIR LA CONQUISTA DEL PODER EN MEDIO DE LA GUERRA POPULAR!	252

Guerra Popular en el Perú (II)

I. Sobre informe "¡Construir la Conquista del Poder en medio de la Guerra Popular!"	252
II. Aprobar Plan Piloto del Plan Estratégico de Construcción. Comisión	253
III. Sobre III Campaña de Impulsar	253
III. 1. En cuanto a la III Campaña	253
III. 2. En Campaña de Rectificación	270
III. 3. Algunas cuestiones políticas	272
III. 4. Sobre el estilo "tres ocho" Difundir para el Ejército Guerrillero Popular	273
III. 5. Sobre campaña contra el Partido y uso de videos por la reacción	274
III. 6. Para comprender mejor las cuestiones políticas actuales	275
IV. Sobre construcción y problemas del trabajo secreto.	288
V. Medidas para la aplicación de los acuerdos.	290
INFORME "SOBRE BALANCE DE LA II CAMPAÑA DE IMPULSAR"	290
I. Destacar	290
II. Resaltar	291
III. Conclusión	292
ACUERDOS	292

Indice

¡ EN DEFENSA DE LA JEFATURA, CONTRA LA DICTADURA GENOCIDA !	293
RESOLUCION	297
INDICE	301



La historia del PCP y de la guerra popular en Perú. Un libro que reúne los últimos documentos de este Partido que abordan con rigurosidad los problemas de la guerra de liberación, la construcción del Partido, el fortalecimiento del Nuevo Poder, las estrategias, planes y campañas para llegar triunfantes al triunfo del poder. Más de 300 páginas de rica y extraordinaria historia de lucha social.

Este libro (II tomo) al igual que el primer tomo de "Guerra Popular en el Perú, El Pensamiento Gonzalo", es indispensable para la comprensión cabal y científica del proceso social peruano iniciado en 1980. Esta publicación es sin duda un aporte y contribución a la búsqueda del conocimiento de la realidad latinoamericana.

Aquí en el extranjero, tener este libro y leerlo, constituye un privilegio que en Perú significaría la cárcel y hasta la muerte. En el Perú actual, se castiga con la represión y el crimen la lectura de estos textos.