

el diario

40

INTERNACIONAL

Julio 1997

Bruselas, Bélgica



Guerra popular avanza en medio de crisis de Fujimori



Filipinas y Perú revoluciones que marcan el camino al proletariado

Entrevista a José María Sison, presidente
del Partido Comunista de Filipinas

La avanzada civil de las potencias

El ejército de la ONG

Las Organizaciones no Gubernamentales (ONG) son instituciones financiadas por los estados de los países ricos. Reciben dinero de los Estados Unidos, Alemania, Francia, Canadá, Inglaterra, Holanda y otros países. La estructura, financiamiento, objetivos y forma de actuar de las ONG es similar en todos los países oprimidos. Desde sus orígenes cumplen labores de penetración ideológica en el seno de los pobres. Tienen como objetivo fundamental detener la explosión social y mantener intangible el Estado y sistema de opresión.

En Perú, y en América Latina, las ONG se inician a partir de los años 60 en la época de aguda contienda entre el imperialismo yanqui y el régimen de Moscú. Para el auge de las ONG en nuestra región, tiene particular importancia la revolución cubana. El triunfo de Castro y la intervención del socialimperialismo soviético en la isla caribeña agudiza al máximo las contradicciones de las dos superpotencias.

La «Alianza para el Progreso», es la primera gran ONG que los Estados Unidos crean en este continente. Es esta institución la que acuña la ampulosa frase: «promoción al desarrollo», frase que más adelante se diversificará en otras de mayor resonancia demagógica, como por ejemplo: «participación popular», «impulso a la autogestión», «participación de la sociedad civil», «fortalecimiento de las organizaciones de base», etc.

Kennedy y la «Alianza para el Progreso»

La «Alianza para el Progreso» fue diseñada como un instrumento ideológico-político del Estado USA. Esta institución nace articulada a los planes contrainsurgentes del gobierno norteamericano. La «Alianza para el Progreso» se liga y trabaja coordinadamente con regímenes antidemocráticos y reaccionarios. Es Kennedy, el que se encarga de delinear sus objetivos políticos. En su discurso de inauguración de este organismo señala lo siguiente: «La

Alianza para el Progreso es una alianza de gobiernos libres, y debe perseguir el objetivo de suprimir la tiranía en el hemisferio donde no hay lugar legítimo para ella En consecuencia, expresamos nuestra amistad al pueblo de Cuba y al de la República Dominicana y nuestra esperanza de que vuelvan a unirse pronto a la sociedad de hombres libres, sumándose a todos en nuestro esfuerzo común». (Kennedy, discurso en la sede de la Alianza para el Progreso)

Auge de las ONG. 26 mil burócratas dorados

El verdadero auge de las ONG en Perú se da a partir de 1980. Las estadísticas muestran que hasta 1979 existían sólo 60 ONGs. Estas aumentan en 1980 a 148. En 1984 suman 218. En 1990 llegan a 703. Y en 1996, como lo admite el gobierno, éstas hacen nada menos que 1,614. La mayoría de estas ONG están ligadas a grandes ONG de los países ricos las mismas que son las encargadas de «buscar» financiamiento para las «ONG de base». La cantidad de dinero que recibe cada «ong de base» varía según el tamaño y la importancia política que tenga la misma. Por mencionar un ejemplo: el Instituto Libertad y Democracia (ILD) que dirige el conocido político de derecha Hernando de Soto recibe entre 10 y 15 millones de dólares cada año. Este dinero proviene del Estado norteamericano.

Según Jessus Reinafarge, viceministra de Cooperación Técnica Internacional del Ministerio de la Presidencia del régimen peruano, las 1,614 Organizaciones No Gubernamentales (ONG) existentes brindan trabajo a 26 mil peruanos. El 40 % de estos trabajadores se concentran en Lima. Indicó también que más del 60 % de las ONG se constituyeron en los últimos 5 años. La ministra afirmó que las actividades de estas ONG están orientadas hacia las «organizaciones populares», en otras palabras a la manipulación de la población pobre.

Estadísticas aparte, es importante hacer notar que el auge de las ONG

ONG EN PERU 1979-1996

Año	Cantidad
1979	60
1980	148
1984	218
1990	703
1996	1,614

tiene relación directa con el inicio de la guerra popular en Perú. La mayoría de las 1,614 ONGs que actúan en Perú se relacionan directa o indirectamente al Estado y al gobierno. En apariencia estas instituciones hacen «trabajo social con los pobres», pero en la práctica realizan una gran labor para sostener al Estado y al régimen de turno. Muchas ONG no solamente se vinculan al trabajo político (elecciones, apoyo a candidatos, apoyo a los gobiernos municipales, etc.), sino también al trabajo militar y contrainsurgente. Existen ONG que apoyan e impulsan las rondas campesinas, rondas urbanas, y grupos de defensa civil que utiliza el ejército en sus planes contrainsurgentes.

En Perú no hay un sólo partido político del medio oficial que no cuente con una o varias ONG. Por ejemplo, el Partido Aprista maneja por lo menos una veintena o más ONG. El mismo Alan García, ex presidente del Perú cuenta con su propio «instituto» (ONG). La Izquierda Unida (IU), dirige por lo menos dos centenas de ONG. Fujimori y su familia también tienen su propia Organización no Gubernamental. Apenkai es la ONG de la familia del dictador peruano.

Las matrices de las ONG peruanas están ubicadas en EE.UU., Canadá y Europa Occidental. Las ONG de los países ricos, tales como Oxfam, Novib, Cebemo, Interamerica Foundation, etc, cumplen el papel de patrones y son las que deciden la actividad de la ONG de los países pobres. Son estas instituciones las que imparten los lineamientos y objetivos de su contraparte en cada país. Las grandes ONG están vinculadas a los gobiernos de sus respectivos países y a las empresas transnacionales.

Editor responsable: Luis Arce Borja

eldiario
INTERNACIONAL

Una publicación mensual
al servicio de las masas
oprimidas del Perú

BP 705
1000 Bruselas 1
BELGICA

Nº de Telefax: 32 - 2 - 649 41 56

Distribución en Europa, Estados Unidos, Canadá, América Latina, Australia,
Edición en español, francés e inglés.



Maoístas avanzan en medio de la crisis de Fujimori

En Ayacucho y en el departamento de San Martín, la guerrilla maoísta está impulsando una campaña militar de destrucción y de desgaste de las bases contrainsurgentes del gobierno. La avanzada de las fuerzas militares del Partido Comunista del Perú (PCP), coincide con la grave crisis interna que atraviesa el régimen encabezado por Fujimori. En varias oportunidades hemos argumentado que las bases objetivas para el desarrollo de la guerra popular las otorga el mismo gobierno.

En efecto, la crisis económica, la corrupción oficial, el narcotráfico y la decadencia de los partidos oficiales del Perú, reflejan la total debilidad del Estado. Hemos dicho también, que en Perú, la única oposición al gobierno y a los grupos de poder, proviene del PCP y la lucha que dirige. Y es justamente en los peores momentos del gobierno, que la guerrilla da grandes saltos en su desarrollo. Es indudable, que la guerra popular sigue siendo el problema número uno del Estado peruano. Esto se demuestra en cada una de las acciones guerrilleras que realiza el PCP.

Guerrilla maoísta elimina a dos agentes del ejército.

El 6 de julio, como dan cuenta la mayoría de medios de comunicación del Perú, una columna de más de 50 combatientes de la guerrilla maoísta, incursionó en el pueblo Ramal de Aspuzana a 140 kilómetros al norte de Tingo María y ejecutó a dos agentes infiltrados del ejército del gobierno.

Los agentes que fueron detectados y fusilados eran ex soldados. Habían pasado más de dos años en un cuartel militar de Lima. Repentinamente llegaron a este pueblo donde vivían camuflados. Aparentemente se dedicaban a la compra-venta de productos agrícolas. Tenían la misión de informar sobre el movimiento de las personas sospechosas de pertenecer a la guerrilla dirigida por el Partido Comunista del Perú.

La numerosa columna guerrillera integrada en su mayoría por mujeres, es parte de la columna principal del Ejército Popular de Liberación (EPL) de la región del Alto Huallaga. Esta columna se moviliza y combate cuando la población de los alrededores tiene información precisa sobre el movimiento de tropas gubernamentales o como en el caso que comentamos, cuando se conoce el nombre y actividad de agentes de las Fuerzas Armadas del Estado.

Cortando el "sembrío" de agentes

No es la primera vez que el EPL tiene que eliminar a agentes infiltrados del gobierno. Desde el inicio de la guerra popular, en mayo de 1980, las Fuerzas Armadas, han utilizado el método de «sembrar» agentes en los pueblos y regiones de mayor presencia de la guerrilla maoísta. La labor de estos agentes, si no se detecta a tiempo puede ser muy

peligrosa y mortal para los revolucionarios peruanos. En algunos casos, la infiltración no descubierta a tiempo, a costado la vida a decenas de dirigentes y militantes de bases del PCP. En otros casos, la labor de estos agentes ha puesto en peligro planes y campañas organizadas por los guerrilleros.

La labor de «sembrar» agentes no es exclusiva en el campo. Según los planes contrainsurgentes del gobierno, el método de «sembrar» se realiza en los barrios populares, en pueblo jóvenes, en sindicatos, en universidades y en cualquier sector que aglutine masas. La labor de los agentes infiltrados varía según las condiciones y circunstancias. Actúan en forma clandestina o abiertamente. Mayormente se infiltran en el seno mismo de las poblaciones. Ahí permanecen como parte del pueblo y muchas veces hasta cumplen labores de apoyo a los revolucionarios. En otros casos, se mantienen ocultos y sirven de apoyo a individuos o grupos que trabajan abiertamente con los militares.

EPL destruye base contrainsurgente

El 6 de julio la guerrilla maoísta atacó y destruyó una importante base contrainsurgente del ejército del Estado ubicada en el departamento de Ayacucho. En efecto, una columna integrada por 100 combatientes tomó por asalto la comunidad de Tircos en la provincia de Huanta (Ayacucho) y en la misma acción liquidó por lo menos a 4 cabecillas de las rondas campesinas. Tircos, es una de las comunidades

Sigue página 4

viene de la página 3

ayacuchanas convertidas en base de paramilitares del ejército del Estado. Se conoce que en este pueblo se concentra una de las más feroces y sanguinarias rondas campesinas de la región.

La columna guerrillera que destruyó completamente esta base paramilitar, estaba fuertemente armada. Cada combatiente portaba potentes fusiles lanzagranadas, bazucas y armas ligeras antiaéreas. El grueso contingente y la calidad de las armas fue para prevenir un ataque masivo por aire y tierra de las tropas acantonadas en el cuartel militar de Huanta. Esta poderosa columna guerrillera integra una de las ramas principales del Ejército Popular de Liberación de Ayacucho.

Dinamitan y erriban torres

El 6 de julio, un comando de operaciones especiales de la guerrilla maoísta destruyó con explosivos varias torres de alta tensión eléctrica en la zona de Aucayacu enTingo María (Huánuco). Las torres derribadas estaban resguardadas por mecanismos y explosivos de alta sensibilidad dispuestos para prevenir un ataque subversivo. La acción contra las torres dejó sin fluido eléctrico gran parte de la región de este departamento.

La destrucción de las torres eléctricas, constituye uno de los objetivos militares de la guerrilla maoísta. Su fin es debilitar la economía del Estado. Por

ejemplo hasta 1993 las torres derribadas cada año eran en promedio cerca de 200. Esto como lo reconoce el mismo gobierno, demanda cantidad de dinero para su reparación y crea efectos directos negativos en la venta de energía y en el funcionamiento de la industria.

Objetivo: destruir bases contrainsurgentes

La campaña para eliminar y destruir bases paramilitares del gobierno, tiene el objetivo de reducir el número de rondas campesinas y grupos de defensa civil que utilizan las Fuerzas Armadas (FF.AA.) en su lucha antisubversiva. Como se conoce actualmente las FF.AA. dirigen rondas campesinas, rondas urbanas, grupos de defensa civil y otros grupos que en conjunto suman más de 400 mil efectivos paramilitares. Gran parte de los planes contrainsurgentes del gobierno se sostienen en la labor de estos grupos.

Vale recordar, que las rondas campesinas y grupos de defensa civil realizan una actividad sanguinaria en las zonas campesinas. Muchas comunidades, consideradas base de apoyo de la guerrilla, han sido sangrientamente arrasadas por las hordas mixtas del ejército y rondas campesinas.

Estos grupos organizados y dirigidos por militares están involucrados también en robos de ganado, en usurpación de tierras, narcotráfico y otros delitos comunes.

Ejecutan a presidente de ronda asesina

El 7 de julio, un día después del ataque a Tircos, otra columna guerrillera integrada por 80 combatientes entró a la comunidad de Mejorada, en la misma provincia de Huanta y ejecutó al presidente de la ronda campesina. El jefe de los ronderos, Valentín Huayhua de 29 años era conocido como uno de los peores y más brutales ronderos de la zona. Este individuo se jactaba de tener «licencia para matar». Y en efecto, diversos crímenes cometidos por la ronda dirigida por este individuo habían quedado sin castigo bajo el amparo de las Fuerzas Armadas.

En el mismo momento que la columna del EPL hizo su ingreso en Mejorada, Valentín Huayhua se encontraba reunido con su grupo paramilitar. En el acto los ronderos pretendieron hacer frente a los combatientes guerrilleros, pero sus intentos fueron vanos. El mayor número y la mejor predisposición para el combate de los guerrilleros fue factor determinante para que los ronderos se rindan casi sin disparar un tiro. El jefe rondero fue apresado, sometido a juicio sumario y fusilado en el acto. Los demás ronderos, fueron dejados libres pero advertidos que debían disolver la ronda campesina y que en caso de reincidir en el reagrupamiento paramilitar serían ajusticiados.

Defender la vida de los presos políticos y prisioneros de guerra

- Más de 5,000 prisioneros en Perú son asesinados lentamente en las celdas-tumbas de las cárceles del régimen fujimorista.
- Más del 50% de los prisioneros están afectados de tuberculosis y otras graves enfermedades. No tiene asistencia médica y se les prohíbe el ingreso de medicamentos.
- Los prisioneros no tienen derecho a una adecuada defensa legal. Los abogados de los prisioneros son también encarcelados acusados de terrorismo.
- Los prisioneros sólo pueden salir de sus tenebrosas celdas 30 minutos cada 24 horas.
- Los familiares de los prisioneros son brutalmente perseguidos y encarcelados.
- Cada cierto tiempo el gobierno planifica y ejecuta genocidios masivos de los prisioneros acusados de pertenecer a la guerrilla maoísta

En defensa de la vida del presidente Gonzalo

Campaña de Movilización mundial

José María Sison, es presidente fundador del Partido Comunista de Filipinas (Communist Party of the Philippines). Este partido, desde hace más de 27 años, dirige una de las más importantes guerras de liberación en el continente asiático. El PC de Filipinas es un partido marxista-leninista-maoísta y aplica la guerra popular como estrategia militar para conquistar el poder en Filipinas.

La lucha armada dirigida por este partido, se torna compleja y difícil, en razón de la geografía de este país constituido por 7,100 islas e islotes y sobretodo por la fuerte presencia militar de los norteamericanos. A partir de la segunda guerra mundial, los Estados Unidos, convirtieron este país en una de sus plataformas militares en esta región.

El camarada Sison es jefe consultor del Frente Democrático Nacional (FDN), organización que aglutina diversas fuerzas políticas que luchan en la guerra democrática popular que dirige el Partido Comunista de Filipinas. José María Sison, reside desde hace 9 años en Holanda. Llegó a este país después de haber pasado cerca de 10 años en diversas prisiones de Filipinas, donde sufrió todo tipo de tortura física y psicológica. Durante cerca de dos años fue enterrado vivo en una celda construida a 4 metros bajo tierra.

En la actualidad el camarada Sison está amenazado de ser expulsado y extraditado a su país. El gobierno de Holanda, por encargo del régimen norteamericano, está empleando subterfugios y seudos recursos legales para negarle el derecho de asilo político. En contrapartida a esta amenaza, José María Sison ha recibido un gigantesco apoyo y solidaridad de organizaciones democráticas y revolucionarias del mundo entero.

EDI. ¿Cuál es la situación actual de la lucha armada en Filipinas? ¿Cuál es la realidad socio-económica de las masas pobres en el país? ¿En qué etapa se encuentra la Guerra Popular?

José María Sison. La Guerra Popular en Filipinas se encuentra aun en la etapa de la defensiva estratégica. Se llevan a cabo ofensivas de carácter táctico que toman la forma de una amplia y extensa guerra de guerrillas arraigada en una base de masas de creciente amplitud y profundidad.



José María Sison

"La revolución en Filipinas y Perú son antorchas del proletariado"

Por Luis Arce Borja, Junio 5, 1997

EDI. ¿En qué forma interviene el imperialismo norteamericano en la lucha contrainsurgente" en Filipinas?

José María Sison. El imperialismo de los Estados Unidos lleva a cabo una intervención militar directa en Filipinas, proveyendo el plan estratégico para la guerra total y para el conflicto de baja intensidad. Formación de oficiales militares, reclutamiento de agentes de inteligencia, guerra psicológica, asesores policiales y militares. Una gama completa de armamentos, transportes militares y equipos de comunicaciones, in-

Bajo la política neo-colonial y neoliberal que promueven los imperialistas y las clases explotadoras locales (los grandes burgueses compradores y los terratenientes), la crisis crónica del sistema dominante semi-feudal y semi-colonial se profundiza constantemente y genera fértiles condiciones para el crecimiento y fortalecimiento del avance de la revolución armada.

Las clases trabajadoras, los obreros y los campesinos, son empujados por la opresión y la explotación a levantarse en armas.

sigue página 6

viene de página 5



tercambio de información, operaciones de guerra psicológica y vigilancia electrónica del terreno por intermedio de aviones y satélites espaciales. Las Filipinas están aherrojadas por las fuerzas aéreas y navales de los EE.UU.. De acuerdo con los principios de las leyes internacionales, el movimiento armado por la democracia y la liberación nacional no es una simple fuerza insurgente. Se trata de una fuerza beligerante dentro de un marco de guerra civil con características internacionales debido a la dominación e intervención de los Estados Unidos.

EDI. *¿Cuáles son las perspectivas a corto y a largo plazo para la revolución en su país?*

José María Sison. La etapa presente de la revolución filipina tiene el carácter de Revolución de Nueva Democracia bajo la dirección del proletariado y siguiendo el camino de la Guerra Popular prolongada. Con la toma del poder en todo el país, se podrá dar inicio a la etapa socialista de la revolución. En lo referente a la Guerra Popular prolongada cuyo objetivo es completar fundamentalmente la Revolución de Nueva Democracia, el probable curso de su desarrollo incluye la defensiva estratégica, el equilibrio estratégico y la ofensiva estratégica.

EDI. *¿Existen ya en esta etapa de la revolución filipina formas del poder popular?. ¿Cuáles son estas formas?*

José María Sison. Desde que se inició la Guerra Popular en 1969, las fuerzas revolucionarias y el pueblo han estado construyendo órganos de poder político rojo en el campo. Primero se establecen los comités de organización en los barrios como organismos provisionales de poder político resultantes del trabajo de expansión. Posterior-

mente, como resultado del trabajo de consolidación, los comités revolucionarios de barrio pasan a ser elegidos como órganos regulares de poder político. El trabajo de consolidación significa desarrollar las organizaciones de obreros, campesinos, mujeres, jóvenes, actividades culturales, niñez, y otras, y construir los comités locales del Partido Comunista de Filipinas. Esta organización se encarga directamente de los órganos de poder político en los niveles superiores a los de aldea o barrio. El Partido ha experimentado con establecer el gobierno revolucionario provisional a niveles superiores a los de aldea o barrio y ha sacado lecciones tanto positivas como negativas de este proceso. El Frente Democrático Nacional de Filipinas contribuye a desbrozar el camino para el establecimiento de órganos superiores de poder político por medio de la organización de comités de frente único de carácter clandestino en esos niveles superiores.

EDI. *¿Qué similitud existe entre la revolución en Filipinas y el proceso revolucionario que dirige el Partido Comunista del Perú (PCP)?*

José María Sison. Las presentes revoluciones en Filipinas y en el Perú tienen igualmente el carácter de revoluciones de Nueva Democracia. Ambas revoluciones surgen de condiciones semi-feudales y semi-coloniales básicamente similares. Ambas están dirigidas por un Partido Comunista que se guía por el Marxismo-Leninismo-Maoísmo, y ambas suponen la movilización de los obreros y campesinos para completar la Revolución de Nueva Democracia y para la consecuente revolución socialista.

EDI. *¿Cuáles son las lecciones que ha producido la campaña de rectificación dentro del Partido Comunista de*

Las Filipinas? Cuáles fueron los errores principales?

José María Sison. En el plano ideológico, la lección principal es enarbolar el Marxismo-Leninismo-Maoísmo contra los errores del revisionismo moderno, el empirismo y el dogmatismo. En el plano político, la lección principal es ceñirse al análisis de la sociedad filipina como sociedad semi-feudal y semi-colonial y desarrollar la Revolución de Nueva Democracia por medio de la Guerra Popular prolongada. Esto significa oponerse a la idea equivocada de que el país ha devenido en país altamente urbanizado e industrializado y que por lo tanto las ciudades se han convertido en la arena decisiva para las luchas armadas y luchas legales desde el principio hasta el fin de la revolución. Esta idea desemboca tanto en oportunismo de Izquierda como en oportunismo de derecha. Los principales errores del oportunismo de Izquierda incluyeron presumir que las insurrecciones urbanas y las acciones espontáneas de las masas son el factor directriz y que el ejército popular es puramente una fuerza militar, separada de la ardua tarea de masas. El principal error del oportunismo de derecha proponía la lucha legal como principal forma de lucha y buscaba que utilizar el frente unido como herramienta para liquidar al partido revolucionario del proletariado. En lo organizativo, la lección principal es enarbolar el centralismo democrático contra los errores de burocratismo y ultra democracia. Durante mucho tiempo, el burocratismo campeo descaradamente. Posteriormente, un puñado de revisionistas y elementos liquidadores agitó la bandera de la ultra democracia.

EDI. *¿Cuál es su análisis sobre el Movimiento Comunista Internacional? Cuáles deben ser las bases ideológicas, políticas y programáticas para*

alcanzar la unidad de los comunistas en el plano internacional?

José María Sison. El Movimiento Comunista Internacional ha sido debilitado y socavado durante décadas por la traición del revisionismo. Los partidos que enarbolan el Marxismo-Leninismo-Maoísmo se encuentran en la mejor posición para reconstituir y desarrollar el Movimiento Comunista Internacional ya que adhieren al Marxismo-Leninismo en la teoría y en la práctica, tienen la explicación certera del fenómeno del revisionismo contemporáneo, y han identificado y cogido bien la línea de avance para la revolución proletaria mundial.

La base de unidad ideológica del Movimiento Comunista Internacional es el Marxismo-Leninismo-Maoísmo y la lucha contra el revisionismo y el oportunismo. Sin embargo, los partidos que expresamente adhieren al Marxismo-Leninismo o al Maoísmo, pueden llevar a cabo conferencias, seminarios y foros que contribuyan a clarificar la línea ideológica y política entre ellos. También deben participar en reuniones internacionales orientadas ampliamente al antiimperialismo y deben tratar de desarrollar un amplio frente unido internacional para luchar por el resurgimiento del movimiento antiimperialista y el movimiento socialista. De mayor importancia que las reuniones internacionales es el trabajo revolucionario que llevan a cabo los partidos Marxistas-Leninistas-Maoístas en sus propios países.

El maoísmo y la unidad del Movimiento Comunista Internacional

El Movimiento Comunista Internacional puede volver a fortalecerse por medio de la aplicación concreta del Marxismo-Leninismo-Maoísmo a los diferentes países y haciendo serios esfuerzos para preparar o desarrollar la revolución armada.

Intentar la construcción de la unidad ideológica, política y organizativa de los partidos comunistas y obreros a nivel internacional haciendo una mezcla de partidos Marxistas-Leninistas y partidos revisionistas, es algo bastante necio. No se debe confundir la unidad del Movimiento Comunista Internacional con la del frente amplio antiimperialista.

EDI. Desde su punto de vista, ¿cómo se expresa actualmente el revisionismo y el oportunismo?. ¿Cómo se presenta este fenómeno en el movimiento sindical y político, e incluso en ciertos movimientos armados?

«No se debe confundir la unidad del Movimiento Comunista Internacional con la del frente amplio antiimperialista».

José María Sison. En varios países, existen partidos políticos revisionistas y movimientos dirigidos por el revisionismo que pueden criticar las manifestaciones concretas de la opresión y la explotación, pero que se oponen sistemáticamente a la esencia revolucionaria del Marxismo-Leninismo. No llevan a cabo la revolución armada, ni la preparan ideológica, política u organizativamente. En el movimiento sindical, el revisionismo y el oportunismo han parametrado a la clase obrera al marco de las luchas economicistas y legalistas dentro del sistema capitalista. Evitan que la clase obrera emprenda la educación revolucionaria y las luchas de clase militantes dirigidas al derrocamiento total del sistema de explotación y de opresión. Un movimiento armado no está inmune de tener un carácter y una dirección revisionista y oportunista. En los tiempos presentes hemos visto movimientos de liberación nacional dirigidos por la pequeña burguesía antiimperialista radicalizada y no por el proletariado. Bajo la influencia del revisionismo y el oportunismo, y dependiendo de potencias externas, los líderes de ciertos movimientos armados han entrado en compromisos de carácter neo-colonial, como se ve en África, y en las más vergonzosas formas de capitulación, como se observa en América Central.

EDI. ¿Cuál es su análisis sobre China, Cuba, Corea del Norte? ¿Pienso Ud. que existe el socialismo en estos países?

José María Sison. Todos estos países se dicen socialistas. Se cita como prueba de este socialismo el hecho que el gobierno pertenece al partido comunista, la propiedad estatal de ciertos medios de producción, así como ciertas garantías y servicios sociales. Sin embargo, tenemos que pensar en si es ¿qué la clase obrera esta verdaderamente en el poder o no?, y también si es ¿qué ciertas apariencias sociales se mantienen para servir al pueblo o para servir a los intereses de una nueva burguesía en crecimiento. Desde 1978 la restauración del capitalismo en China se ha producido completamente. La clase monopólica de los capitalistas burocráticos y la burguesía privada han derrocado al proletariado y tienen el control total del partido comunista, el Estado, la economía y la cultura. Los falsos comunistas utilizan el nombre del partido comunista para la legitimización de su

dictadura. Actualmente, el sector privado prevalece sobre las empresas del Estado. Se están desmantelando las garantías sociales y se están privatizando los servicios sociales.

Cuba y Corea tienen, históricamente y en la actualidad, ciertas fallas y puntos débiles en sus pretensiones a ser países socialistas. Después de la caída de la Unión Soviética, están pasando por serias dificultades. Los Estados Unidos continúan adoptando una actitud hostil contra estos países mientras que simultáneamente tratan de manipular factores internos y externos e inducir "reformas" a cambio de acomodarlos dentro del sistema mundial del capitalismo. Cuba y Corea aun se resisten al imperialismo norteamericano y hasta ese punto merecen solidaridad antiimperialista. Pero una cosa es que un partido Marxista-Leninista defienda el derecho de un país a la independencia nacional y a cualquier sistema social que tenga, dentro de la esfera de la ley y la diplomacia internacional, y otra cosa es la aplicación rigurosa de los criterios del Marxismo-Leninismo en relación al socialismo para determinar si es que Cuba y Corea son o no socialistas.

EDI. ¿Cuál es el balance de las diferentes iniciativas internacionales orientadas a coordinar los partidos y las organizaciones de izquierda?

José María Sison. Presumo que utiliza Ud. el término "izquierda" en el amplio sentido periodístico. Por tanto, intentare cubrir el extenso terreno que esto indica. Las iniciativas que llevan a cabo los partidos revisionistas antiguos y modernos continúan congregando mayor número de participantes que las que promueven los partidos que enarbolan el Marxismo-Leninismo-Maoísmo o las que generan los partidos Marxistas-Leninistas-Stalinistas. La internacional socialista de los social-demócratas es todavía la más grande en el sentido formal.

Se dice que Zugianov, del Partido Comunista de la Federación Rusa, anda tratando también de organizar su internacional revisionista. No tiene sentido alguno tratar de superar a estos organismos internacionales de la falsa izquierda intentando organizar una mezcla de partidos Marxistas-Leninistas y partidos revisionistas y llamándole a esto la unidad del Movimiento Comunista Internacional. Hubo un tiempo en

sigue página 8

viene página 7

que los social-imperialistas soviéticos se ufanaban de contar con la mayor organización internacional de partidos comunistas y partidos obreros. ¿Qué ha sido de esa organización?

En vista de los decenios de traición por parte del partido soviético y después por el partido chino, es comprensible que haya sólo unos cuantos partidos Marxistas-Leninistas-Maoístas genuinos por el momento. Aunque actualmente, los genuinos partidos comunistas aún se encuentran en un número reducido, tienen la calidad y el potencial para crecer numéricamente y fortalecerse durante el prolongado curso de la revolución mundial del proletariado. En este momento, las agrupaciones y reuniones internacionales que se basan en el amplio campo de la solidaridad antiimperialista cuentan con mucha mayor participación, incluyendo la de partidos, movimientos y organizaciones de masas, que la de cualquier agrupación o conferencia de partidos y organismos preparatorios con una ideología definida. Los partidos Marxistas-Leninistas-Maoístas pueden incrementar su alcance por medio de reuniones de carácter amplio y antiimperialista. La posición ideológica del Marxismo-Leninismo-Maoísmo requiere utilizar la lucha política y el frente unido internacional para agitar, organizar y movilizar a las amplias masas populares. En reuniones ideológicas de los partidos Marxistas-Leninistas-Maoístas o en reuniones amplias de fuerzas antiimperialistas, debe respetarse la independencia e igualdad de los participantes. La coordinación y la aprobación de resoluciones no deben regirse por el centralismo democrático o ninguna otra forma de sistema de mayoría, más bien debe buscarse el consenso de participantes iguales e independientes.

EDI. ¿Cuál es el balance de los diferentes procesos de lucha armada en el mundo?

José María Sison. Las luchas armadas revolucionarias bajo la dirección proletaria, como son las del Perú y Filipinas, son todavía de un número reducido. Sin embargo, juegan un papel decisivo e inspirador en enarbolar la esencia revolucionaria del Marxismo-Leninismo-Maoísmo en la teoría y en la práctica. Representan la antorcha que ilumina el camino revolucionario del proletariado y el pueblo en todo el mundo. Se enfrentan poderosamente al revisionismo y al oportunismo, a los compromisos de carácter neo-colonial y a la capitulación que han venido traicionando la revolución en cierto número de países.

En estos momentos, la violencia contra-revolucionaria tiene más presen-

cia en el mundo que la violencia revolucionaria. La mayor parte de la violencia hoy consiste en brutales ataques unilaterales de parte de los imperialistas y los reaccionarios locales contra los pueblos y de guerras entre los propios reaccionarios. Las guerras interimperialistas también se divisan en el horizonte. El nuevo desorden mundial es la antesala de una nueva ola de revolución armada.

EDI. ¿Qué piensa Ud. de las guerrillas que negocian la revolución por medio de diálogos y acuerdos de paz?

José María Sison. Cuando importantes líderes del Partido Comunista de Filipinas fueron detenidos en los años 70, el régimen fascista de Marcos ofreció negociaciones para "la reconciliación y la unidad nacional". Ofrecieron liberar a los presos políticos, la legalización del Partido y grandes sumas de dinero para "rehabilitación" a cambio de capitulación y poner fin a la lucha armada. El Partido rechazó constantemente esa clase de negociaciones y acuerdos.

Pienso que el Comité Central del Partido Comunista del Perú ha sido correcto en su pronta y precisa decisión de enarbolar la Guerra Popular y repudiar negociaciones con el régimen fascista de Fujimori. Son las masas y la dirección revolucionarias en el campo de batalla las que toman las decisiones. Es una posición contrarrevolucionaria la consideración en torno a detener la Guerra Popular y capitular frente al enemigo. Existen circunstancias en las que las fuerzas revolucionarias, en cualquier etapa de desarrollo, pueden y deben negociar, y también existen circunstancias en las que no pueden o no deben hacerlo.

El entablar o no negociaciones debe supeditarse a la determinación y al objetivo de fortalecer aún más la revolución armada y nunca debe supeditarse a detenerla. Los revolucionarios genuinos nunca toman el camino de la capitulación. En ciertas circunstancias, se pueden hacer correctamente acuerdos, como por ejemplo, forjar una alianza con un enemigo menor con el fin de luchar contra un enemigo común más grande (en el caso de la alianza anti-japonesa del Partido Comunista de China y el Kuomintang), o para preparar el camino para una ofensiva general obteniendo la retirada de un agresor extranjero y el intercambio de prisioneros de guerra (por ejemplo, los Acuerdos de París en 1972), y para ganar puntos en obtener el status internacional de fuerza beligerante (por ejemplo, las actuales negociaciones del Frente Democrático Nacional de Filipinas con el gobierno reaccionario de Manila). En la conducción de la revolución armada, se debe

utilizar el frente unido para aprovechar las brechas entre los reaccionarios y para promover la revolución armada contra el enemigo. En este punto, se hacen negociaciones y acuerdos de tregua con ciertos reaccionarios con el fin de incrementar la eficacia de la lucha armada contra el enemigo común. Hasta el momento, el Partido Comunista de Filipinas tiene mayor experiencia en entrar en inestables y temporales alianzas con reaccionarios menores contra reaccionarios más grandes que en negociaciones con nada menos que el gobierno central reaccionario y con el objetivo de lograr avances para el reconocimiento como fuerza beligerante de acuerdo con la ley internacional. En todo caso, las negociaciones entre el gobierno de Manila (GRP) y el FDN de Filipinas se enmarcan dentro de la Declaración Conjunta de La Haya, la cual específicamente impide al gobierno de Manila imponer su constitución al Frente Democrático Nacional de Las Filipinas.

EDI. ¿Siguen siendo válidas las tesis del Presidente Mao sobre el capitalismo burocrático, la Guerra Popular prolongada y la Revolución Cultural Proletaria?

José María Sison. Sí. Estas tesis del Presidente Mao siguen siendo válidas. Estas se probaron científica y socialmente durante la vida del Presidente Mao. Las nefastas consecuencias de la negación de estas tesis también sirven para ratificar su vigencia. La Guerra Popular prolongada es el arma invencible de los pueblos de los países semi-feudales y semi-coloniales. Esta línea estratégica permite al proletariado poner en práctica su alianza fundamental con el campesinado para derrocar al enemigo e instaurar el estado democrático popular. El capitalismo burocrático es característicamente la fuerza clave de la gran burguesía compradora en los países semi-feudales y semi-coloniales.

Al completarse la revolución de nueva democracia, y cuando se desarrolla la revolución socialista, si no se toma la lucha de clases como elemento clave, esto puede resultar en un desarrollo de capitalismo burocrático. Y esto se da sobre la base de la pequeña burguesía y los sectores intelectuales burocratizados que caen bajo la influencia de la burguesía internacional. La corrección de los principios y métodos básicos que propone la teoría de la continuación de la revolución bajo la dictadura proletaria quedó probada por las fuerzas del proletariado revolucionario y por las masas populares en la práctica de la Gran Revolución Cultural Proletaria durante la vida del Presidente Mao, así como también por la subsecuente restauración capitalista y traición revisionista que siguió a su muerte.

Fujimori un delincuente en el poder

Es común que cada cierto tiempo, la prensa peruana entregue como una gran noticia, una «nueva crisis» del gobierno fujimorista. Los últimos meses estuvieron movidos por varios hechos que sirvieron para dar ambiente al circo que periódicamente entrega Fujimori y la pandilla militar que gobierna el Perú.

Por un lado, Víctor Joy Way, presidente del Congreso y militante como Fujimori de «Cambio 90», declaró que había que modificar la Constitución del Estado para que Fujimori se quede en el gobierno durante 20 y 30 años. De otro lado, la prensa dio publicidad a las declaraciones de un agente del Servicio de Inteligencia del Ejército, tortura por sus mismos camaradas y compinches. También estalló un escándalo en torno a las escuchas telefónicas realizadas por los agentes del gobierno a ciertos políticos considerados de oposición. Otro hecho que llamó la atención internacional, estuvo referida al empresario Baruch Ivcher propietario del canal 2 de televisión, quien fue despojado de su nacionalidad peruana. Y por último ahora se dice, que Fujimori no es peruano y que el lugar de su nacimiento es Japón.

Es evidente que los hechos mencionados, son escandalosos y pueden llenar las primeras planas de cualquier medio de comunicación del mundo. Eso sería lógico sino se trataría del Perú, donde, como hemos dicho en otras oportunidades, sólo falta que llueva para arriba. Desde 1990 Fujimori se ha movido exclusivamente en hechos delincuenciales, de mentiras y estafas. Por ejemplo, cuando ganó las elecciones y, fue denunciado por evasión de impuestos, fraguó documentos para encubrir el delito, que de haberse comprobado lo hubiera conducido a prisión, sin posibilidad de retener la presidencia de la República. En efecto, Fujimori antes de ser

candidato a la presidencia, se dedicaba a la compra-venta de casas, y es en ese negocio que falsifica facturas para no pagar impuestos.

Posteriormente, en 1992 con la complicidad de la cúpula militar organizó un golpe militar y echó a la basura la constitución del Estado. Después organizó y fraguó unas supuestas elecciones para oficializarse como presidente. De la misma manera, Fujimori y sus allegados se han visto comprometidos en narcotráfico y hechos de corrupción. En el mismo avión presidencial se encontró un gran cargamento de droga listo para ser transportado a uno de los países de Europa Oriental. Vladimiro Montesinos, asesor personal de Fujimori es sindicado como el cabecilla del cartel de Lima. Desde 1990 a la actualidad, son por lo menos 200 altos oficiales de las Fuerzas Armadas, los que se encuentran comprometidos en narcotráfico. Todos saben que la lucha contrainsurgente se financia en gran parte con los recursos de la droga.

En lo que se refiere a crímenes, represión y abuso de poder, la cosa es aún peor. Jueces sin rostro y tribunales militares contra la población civil. Cerca del 60% del territorio peruano en poder de las tropas militares. En las cárceles se asesina lentamente a miles de prisioneros de guerra. Pueblos que son bombardeados y destruidos al ser considerados base de apoyo de la guerrilla. Las universidades son cuarteles militares, donde los soldados violan a cada instante los derechos de los estudiantes. El poder judicial es apenas un apéndice del gobierno central. El Parlamento, integrado por payasos y mercenarios, es una oficina de segundo orden del fujimorismo.

Este es el Perú, dirigido por una pandilla de mafiosos y corruptos, donde cualquier ciudadano puede ser borrado del mapa sin derecho al pataleo.

El Diario Internacional

Alistamos nuestra edición en Internet.

APOYA ECONOMICAMENTE ESTA TAREA QUE YA ESTA EN MARCHA

Somos una prensa al servicio de la revolución y de los pobres del Perú. Un periodismo de nuevo tipo que lucha contra la opresión, el imperialismo y el oportunismo.

Desde Internet, El Diario Internacional seguirá informando y analizando los diversos temas políticos y sociales del Perú

eldiario
INTERNACIONAL

Suscripción anual

Europa:	48 dólares
América:	60 dólares
Otros continentes	60 dólares

APELLIDO:

NOMBRE:

DIRECCION:

CIUDAD:

PAIS:

**B.P. 705
1000 Bruselas
BELGIUM**



Guerrillas del revisionismo: ¿Revolución o contrarrevolución?

El revisionismo armado no es un fenómeno que se da solamente en Perú. Este problema tiene hondas raíces en los países de América Latina. Su origen, desarrollo y decadencia se relaciona a causas ideológicas-políticas. Tiene que ver con la contienda entre revolución y contrarrevolución. Expresa la lucha entre marxismo y las diferentes ideas burguesas que se desarrollan en el seno del pueblo.

En este breve artículo, a partir del MRTA, hacemos una introducción al fenómeno de las luchas armadas dirigidas por revisionistas y falsos marxistas. Consideramos que en el futuro debemos profundizar en el tema y aclarar con toda amplitud los diversos elementos que alistaron el terreno para que millones de oprimidos sean estafados por falsas luchas armadas.

No nos cansaremos de repetir que no basta hacer lucha armada para que un individuo o un grupo político puedan calificarse de revolucionarios. Como hemos señalado en otras oportunidades, un «fenómeno de lucha armada, dependiendo de su filiación de clase y de sus objetivos estratégicos, puede ubicarse como revolucionario, progresista, nacionalista, proimperialista, fascista y contrarrevolucionario». Y volvemos a insistir que para «determinar la autenticidad y el contenido político de un proceso armado es necesario analizar con rigurosidad tres cuestiones fundamentales: 1) ¿Cuál es el sustento ideológico de la organización que dirige el proceso; 2) ¿Cuáles son sus objetivos políticos y; 3) ¿A qué clase sirve y

representa?». De la claridad y comprensión que se tenga de estos tres elementos, dependerá la precisión en el análisis del proceso de lucha armada. A la inversa, la falta de claridad en estas tres cuestiones, conducirá a serios errores y a una falsa identificación del fenómeno armado.

Hay que señalar además, que la teoría y práctica marxista enseñan, que la lucha por el poder demanda que el proletariado cuente con su organización de vanguardia, es decir su Partido Comunista. En su momento Lenin señaló: «El proletariado no dispone, en su lucha por el poder, de más arma que la organización». Hay que enfatizar que cualquier movimiento armado, sin un verdadero partido, que le sirva de destaca-

mento de avanzada, está destinado al fracaso. En América Latina, hay muchos ejemplos de procesos armados dirigidos por frentes pluriclasistas, que han conducido a graves derrotas a la clase obrera y demás oprimidos.

MRTA: una expresión de guerrilla revisionista

América Latina resulta un buen laboratorio para someter a prueba a diversos grupos guerrilleros que encubiertos en una ampulosa fraseología pretenden esconder su naturaleza revisionista y contrarrevolucionaria. Uno de estos grupos es el Movimiento Revolucionario Tupac Amaru (MRTA) que se autotitula «marxista-leninista», pero sin embargo su práctica política y militar lo ha mostrado como una organización cercana a las peores fuerzas políticas del Perú.

La verdadera cara del MRTA se puede ver a través de su práctica cotidiana cuyos elementos principales son los siguientes: sus repetidas demandas a los «diálogos de paz». En la conciliación con los regímenes de turno, pactó con Alan García 1985 y después en 1990 ofreció la «paz» a Fujimori. En su llamado de unidad con los «sectores sanos y democráticos» de las fuerzas armadas, la policía, los partidos de derecha, y la iglesia. En su estrecha relación con la izquierda legal del Perú, su ambigua posición en torno a los procesos electorales, y sobre todo en su activa participación en organizar grupos paramilitares para combatir la guerrilla

maoísta dirigida por el Partido Comunista del Perú (PCP).

Nadie podrá encontrar en la naturaleza política del MRTA, un sustento ideológico verdaderamente marxista-leninista. Este grupo no pasa de ser una grotesca caricatura de organización marxista. ¿Y qué se puede decir de sus objetivos políticos?. Los hechos muestran que su principal objetivo se reduce a buscar una negociación con el régimen peruano. Negociación que será el último acto de un proceso dirigido a la capitulación abierta con el gobierno y el imperialismo norteamericano. En Perú o en cualquier parte del mundo, las negociaciones de la lucha armada («diálogos de paz») sólo sirven a consolidar los regímenes represivos y a mantener el Estado.

El MRTA no es un caso aislado en América Latina. La lucha armada dirigida por falsos marxistas es un fenómeno ligado a problemas ideológicos-políticos fundamentales de carácter nacional e internacional. En el aspecto de carácter internacional hay que mencionar que diversos movimientos armados en Latinoamérica nacen ligados a los planes estratégicos del revisionismo contemporáneo encabezado desde 1953 por la ex Unión Soviética. En los años 60, la Unión Soviética encabezada por Nikita Krushov impulsa y apoya diferentes movimientos armados, no para derribar los Estados y sistemas de opresión, sino más bien para lograr ventajas y mejores posiciones en su contienda con otras potencias imperialistas, principalmente con los Estados Unidos.

La negación del Partido de la clase obrera

En el aspecto interno el revisionismo armado en nuestra región se liga directamente a la esencia pequeño burguesa de la intelectualidad de América Latina. Tiene relación también en el tardío desarrollo de la clase obrera y en el atraso para dotarse de su propio partido comunista. Ligado a estos dos aspectos se desarrollan tesis no marxistas perniciosas y sumamente peligrosas para el futuro de la lucha por el socialismo. Una de estas tesis, es aquella que niega la necesidad del Partido del proletariado como elemento fundamental para iniciar un proceso de lucha armada victoriosa. Parte de este mismo fenómeno es la tesis denominada «foco insurreccional» cuya médula ideológica es pequeño burguesa y antimarxista.

El fenómeno de falsas luchas armadas es un problema que tiene que ver con las formas que adopta el revisionismo para mantenerse vigente y poder seguir estafando a las masas opri-

midas. Es común ver en los países latinoamericanos organizaciones típicamente revisionistas y que se autotitulan «marxistas-leninistas», participar en movimientos armados y al mismo tiempo involucrarse en los reaccionarios procesos electorales. Es común ver también ver grupos armados que se disuelven para «integrarse» a la actividad política oficial y lanzar sus candidatos electorales.

Capitulación y ambiciones electorales

América Latina es pródiga en mostrar ejemplos del camino que ha seguido el revisionismo armado desde sus orígenes hasta su capitulación. El Movimiento 19 de Abril (M-19) de Colombia que en marzo de 1990 entregó las armas al gobierno de este país y se «integró» a la vida política (electoral) del país. El MRTA, el M-19 y el Alfaro Vive (Ecuador) unidos por un mismo cordón umbilical revisionista, formaron el «Batallón América» con el cual pretendieron hacer una burda imitación del ejército de liberación del siglo pasado dirigido por Simón Bolívar.

Otro caso de guerrilla revisionista, capitulacionista y contrarrevolucionaria es el Frente Farabundo Martí de Liberación Nacional (FMLN) de El Salvador que en enero de 1992 firmó un «acuerdo de paz» con el gobierno proimperialista de este país. El FMLN capituló y lo primero que hizo fue presentarse a las elecciones presidenciales de El Salvador.

Otro caso es la Unión Revolucionaria Nacional Guatemalteca (UNRG) que el 29 de diciembre de 1996 firmó un «acuerdo de paz» y entregó las armas. Ahora los ex guerrilleros de la UNRG adornan el panorama político oficial de Guatemala. Retrocediendo un poco en el tiempo, hay que mencionar al Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN), cuya lucha armada concluyó en una abierta traición al pueblo nicaragüense. Después del triunfo contra la dictadura de Somoza, el FSLN dió nacimiento al Gobierno de Reconstrucción Nacional de Nicaragua, que sirvió solamente para entregar el país a los representantes del imperialismo norteamericano.

Desde los sandinistas hasta la guerrilla de Guatemala

En estos últimos 17 años no son pocos los movimientos armados que han traicionado y entregado las armas a los enemigos del pueblo. Desde los sandinistas hasta la guerrilla guatemalteca (últimos en capitular) hay un corto espacio que muestra que el

proceso de capitulación del revisionismo armado es acelerado y su desaparición es inevitable. Capitulación que se inicia irreversiblemente con los diálogos y «acuerdos de paz», que como se sabe corresponde a los planes norteamericanos para «pacificar» la región.

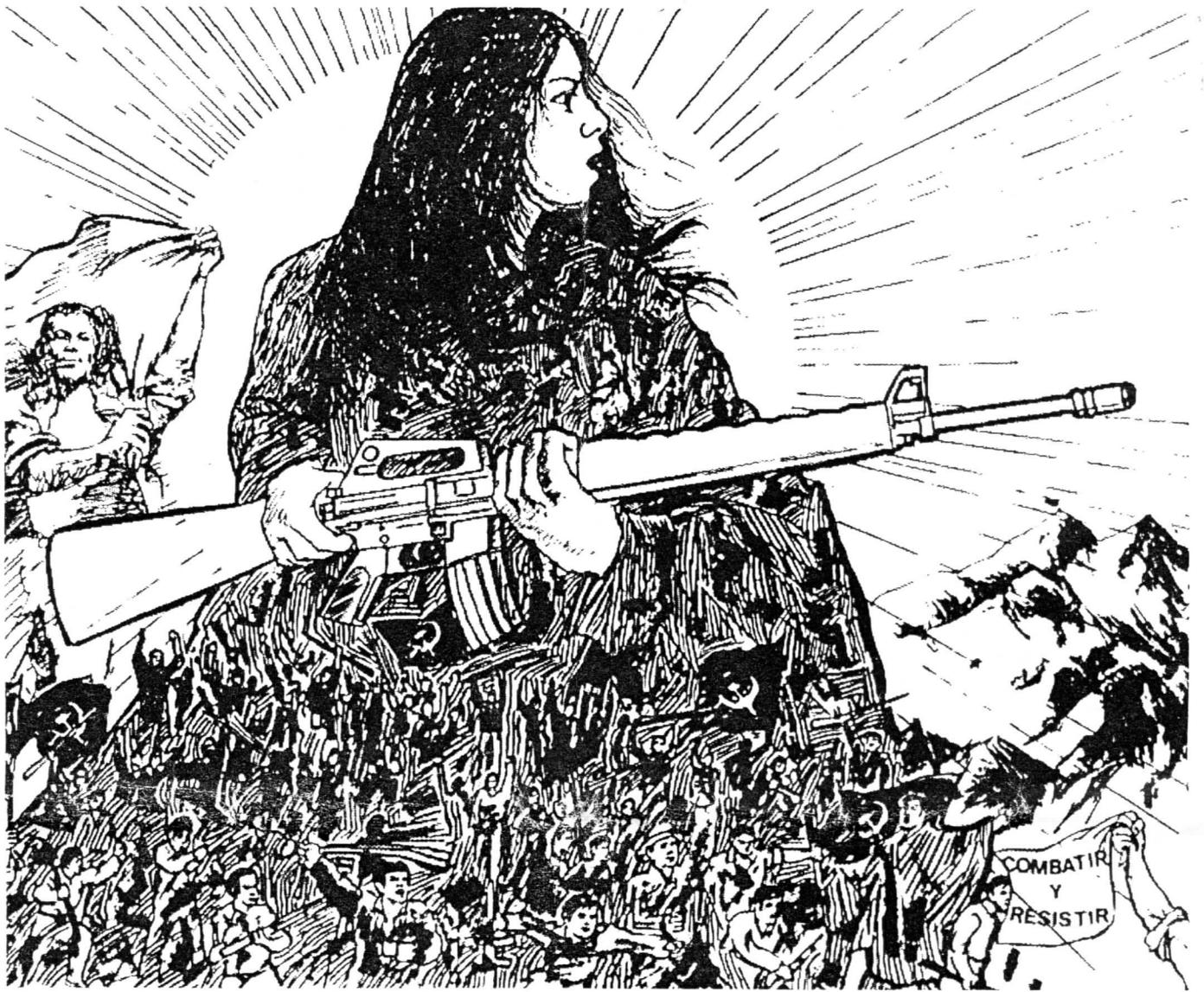
Las FARC en espera de la oportunidad para capitular

Ejemplo de este fenómeno lo entregó la conducta de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC). Este grupo que desde hace 33 años realiza acciones armadas, no se cansa de proclamar que busca un acuerdo de paz con el gobierno colombiano. Y si hasta ahora no ha capitulado es, como lo admite uno de sus dirigentes, debido a que el gobierno no muestra predisposición. Recientemente uno de sus comandantes, Raúl Reyes ha señalado sin muchos rodeos que la FARC «*es una guerrilla ideológica y por eso permanentemente hace propuestas conducentes a buscar la paz, buscar soluciones distintas a la guerra. Pero no hay por parte de la clase política colombiana, una predisposición a cualquier entendimiento, a cualquier fórmula distinta de la guerra.*» (Entrevista publicada por Resumen Latinoamericano de julio-agosto 1997).

Pero la propuesta de capitular no es exclusivo de las FARC. La misma propuesta de acuerdos de paz, «diferentes a la guerra» son expresados por los dirigentes de otros movimientos guerrilleros. En la misma Colombia, el comandante del Ejército de Liberación Nacional (ELN) el cura Manuel Pérez ha declarado que: «*El que se pueda llegar a un arreglo dependerá únicamente de la toma de conciencia y de la puesta en marcha de procesos de transformación en el régimen político, económico y social.*» (Resumen Latinoamericano, de Julio-agosto 1997).

Sobre este mismo punto el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), de México que inicio sus acciones en medio de una espectacular publicidad ha convertido su movimiento en un circo que sirve exclusivamente para adornar las páginas de los grandes medios de comunicación. El EZLN, a través de sus diálogos para la «paz y la reconciliación» y sus demandas para «*inaugurar un México democrático plural y pluriétnico*» muestra que este grupo está más cerca de la capitulación definitiva que de la verdadera revolución■

Luis Arce



Nº 40 - Julio 1997

eldiario
INTERNACIONAL

BP 705
1000 Bruselas 1
Bélgica

COMITE SOL PERU CATALUNYA

A. C. 1.879

08080 Barcelona

BROCHURE

Bureau de dépôt: BRUXELLES 1