

## Los impenitentes revisionistas

El revisionismo es la negación del marxismo, tanto en filosofía y en economía política como en socialismo científico, pues ataca las 3 partes de esta grandiosa, ideología del proletariado internacional. La filosofía marxista, los revisionistas la sustituyen por la filosofía burguesa. Niegan que la esencia del desarrollo se da por contradicción, y así terminan pregonando el idealismo y la metafísica. En economía política se esfuerzan por negar la pauperización creciente de las masas y la inevitabilidad del hundimiento del imperialismo. En el socialismo científico se oponen a la lucha de clases y a la revolución, pregonan el cretinismo parlamentario y el pacifismo. Esto se dio en la Unión Soviética y en China, para restaurar el capitalismo, y en los pueblos donde se desarrolla o se prepara la revolución, los revisionistas se esfuerzan por predicar el electorerismo y el pacifismo.

En estos días en el Perú esta verdad es elocuente y nuestra la verdadera cara de los agentes de Gorbachov y Teng Siao Ping, que participan activamente en elecciones y cumplen con el plan de la ofensiva antimarxista que viene desarrollando el socialimperialismo, (no es casual que en sus voceros se esfuercen por traficar con la concepción del proletariado) bajo la carátula de lucha contra el dogmatismo y el ultraizquierdismo.

En el fondo, pretenden hacernos creer que el marxismo ha caducado, que el partido del proletariado es inútil, que la violencia revolucionaria no cabe ejercerla, que el socialismo no es el camino. Esto es en esencia lo que defienden, aquellos que en nombre de las masas cuestionan una verdad universal: la violencia revolucionaria, intentando cambiarla por la participación electorera, que sólo busca perpetuar a los explotadores en el poder. Quieren suplantarse también al partido del proletariado por el multipartidarismo; esto a nivel mundial se da en Rusia y China, Gorbachov y Teng están impulsando el multipartidarismo en contra de la dictadura del proletariado, quieren hacer creer que el partido no funciona y que cuando lo hubo generó grandes problemas, pero no dicen a quién. Lo cierto es que el proletariado desplazó del poder a la gran burguesía en esos países. Pregonan y saludan a la perestroika en sus semanarios y frente a esta ofensiva reaccionaria sólo encontramos alabanzas. Para ellos, la restauración del capitalismo significa la "profundización del socialismo", bajo la forma de "modernización", entre otras sandeces.

En el Perú, los agentes encubiertos de la nueva ofensiva revisionista se oponen al marxismo-leninismo-maoísmo, aunque digan lo contrario. Si no, veamos algunas perlas. Los de "Amauta" niegan que el marxismo en su desarrollo ha dado una nueva, tercera y superior etapa que es el maoísmo, y su odio reaccionario llega al colmo cuando en su último número, bajo el título de "Dogma y Ultraizquierdismo", luego de mostrar ignorancia sobre lo que fue la revolución china, dicen que la Revolución Cultural fue obra de Lin Piao y no del presidente Mao. Desconocen que Mao Tsetung la concibió como único camino que tenía el proletariado para continuar con la revolución bajo la dictadura del proletariado y llegar al comunismo. Es más, él afirmó que la burguesía se escuda en las viejas ideas, por tanto, a este nivel había que darle el combate. Sobre esto no dicen nada los de "Amauta".

Afirman también que "durante la segunda mitad de la década del 60, Lin Piao ... puso en movimiento la llamada revolución cultural para barrer a un amplio sector de la dirigencia histórica que había acumulado críticas al gran líder tras los primeros fracasos y contradicciones del proceso revolucionario".

Vayamos por partes, señores de "Amauta". ¿Por qué no dicen que esos líderes "históricos" fueron Liu Shao Chi y Teng Siao Ping, impenitentes seguidores del camino capitalista? Y eso de "impenitente" fue el término que utilizó vuestro propio amo Teng en la "autocrítica" que presentó al verse desenmascarado. ¿Por qué no dicen que la contradicción era de vida o muerte, entre capitalismo y socialismo, y que ésta se daba en poner la política la economía como mando?

Recuerden lo que decía Teng: "No importa el color del gato, con tal que cace al ratón". Y que los revisionistas chinos (a quienes señores de "Amauta" ustedes defienden) clamaban por democracia para los burgueses que habían perdido el poder y negaban, al igual que Jruschov, que en el socialismo persisten las clases sociales. Sería bueno que sobre estos casos se pronuncien antes de molestarse por lo que decimos.

La máscara de falsos marxistas se les cae cuando el articulista de "Amauta" señala con odio de clase: "El pensamiento Mao Tsetung fue una aberración teórica que jamás se la hubiesen permitido Marx o Lenin, empeñados en enseñar a sus discípulos que debían pensar con su propia cabeza y resolver en forma concreta cada situación concreta.

La ignorancia es algo que no siempre molesta, salvo cuando se torna agresiva y destila veneno para denigrar un proceso que ni siquiera llegan a entender los revisionistas. Primero, el pensamiento Mao en ese momento fue justamente la aplicación del marxismo-leninismo, teoría universal, a la realidad concreta de China. Lo correcto de esta aplicación está en el triunfo mismo de la revolución. Fue el presidente Mao el que se opuso a que se trasladara mecánicamente la experiencia soviética a China; fue el quien estableció el camino de cercar las ciudades desde el campo. Este solo hecho es un gran aporte del presidente a la revolución proletaria mundial, y si a ello sumamos el desarrollo en filosofía, economía, política y socialismo, tenemos que reafirmar que el maoísmo es nuevo (no es repetición), superior y tercera etapa del marxismo; y que a nivel mundial el proletariado está bregando para que se le reconozca como tal. Lo restante de lo dicho en "Amauta" es nada más que el ropaje reaccionario que utilizan contra el maoísmo. En lo que si aciertan es cuando dicen – refiriéndose al PCP - "el senderismo es el heredero ideológico y espiritual de la Revolución Cultural". Aquí aceptan que el pensamiento Gonzalo es la aplicación del maoísmo y les duele que no se olvide la época en que el presidente Mao arremetió sin piedad contra Li Shao Chi y Teng Siao Ping y compañía. Hoy, sienten lo que es el marxismo cuando en su explicable desesperación dicen: el "pensamiento Gonzalo es réplica caricaturesca de Mao, en su fase más sectaria y ultraizquierdista".

Lo que pasa es que el accionar del PCP; que ya se remonta a más de nueve años de Guerra Popular, los va dejando sin piso y sin argumentos y ahora solo les queda rabiar.

(El Diario 25.10.89)