

## Amauta: Su economía política, ¿Indexación?

Sólo con el marxismo, más preciso el marxismo-leninismo-maoísmo, se puede enjuiciar con seriedad y corrección cualquier problema y con mayor razón los que atañen a la clase obrera; de lo contrario se parlotea con la concepción y posición burguesa, pequeña burguesa o feudal. Veamos entonces con qué posición alardea "Amauta" Nro. 30 (6-7-89) en su sección economía (pag5), cuando en el encabezamiento dice: "Economía' senderista" y en contenido sostiene: "la indexación es la más sentida bandera de los trabajadores de la hora actual". Concluida la lectura el lector sólo ha hallado despropósitos, falsedades y vituperios

"Economía senderista", es la denominación que utiliza la reacción incluidos oportunistas y revisionistas para referirse al Partido Comunista del Perú. Tal encabezamiento lleva a toda persona cerda a imaginarse en el Estado de Nueva Democracia en la que se desenvuelve la nueva política, nueva economía y nueva cultura, como de hecho existe concretada en los Comités Populares y Bases de Apoyo que son la principal conquista de la guerra-revolucionaria de más de nueve años en el país; y sólo a "Amauta" se le puede ocurrir reducir la economía política al problema de la "indexación". Que absurdo. La "Economía senderista" (como se le da por llamar a "Amauta"), no es ni puede ser otra que la nueva economía de la Nueva Democracia; de modo que aquí, necesaria y obligatoriamente, se tiene que ver la liquidación de las relaciones sociales de explotación y el surgimiento de las nuevas relaciones sociales de producción, la entrega individual de tierras a los campesinos, principalmente pobres, siembras y cosechas colectivos, trabajos comunitarios, el ayni, etc. De todas estas cosas que se están desarrollando en el campo, que en esencia es la nueva economía política bajo la dictadura conjunta del proletariado que la dirige; el campesinado y la pequeña burguesía y sustentado por un nuevo ejército, no dice nada "Amauta", imbecilizado de respetabilidad burguesa, como dijera Lenin, no entiende ni por asomo la economía política

Bandera de lucha. Siguiendo la ley del capitalismo, en nuestro país, la gran burguesía y los terratenientes al mando del imperialismo y el Estado que los representa quieren solucionar la grave crisis de la sociedad peruana, principalmente del capitalismo burocrático, reduciendo los salarios, prolongando la jornada de trabajo (con el cuento de las horas extras), empeorando las condiciones de trabajo, recortando los derechos, conquistas y beneficios de la clase obrera que incluso van más allá de reducir no sólo el valor real sino el valor nominal de los salarios; en consecuencia, las banderas de la lucha reivindicativa de la clase obrera son: la defensa de los salarios (aumento salarial) reducción de la jornada de trabajo (como el salario no cubre la alimentación, vestido, vivienda, cultura y la continuación de la especie, los obreros se ven empujados al sobretiempo o llámese también horas extras), mejora de condiciones de trabajo, además, la defensa de los derechos, conquistas y beneficios de la clase y, la defensa de la huelga y el sindicato como principal forma de lucha y organización de la clase en lo económico. Estas últimas defensas se hacen más imperiosas frente al fascismo como el que afrontamos del gobierno aprista. Visto así ¿de dónde sale la "indexación" como "bandera de lucha de los trabajadores"? Es otra cosa que sea de "Amauta" en sus contratos para servir intereses ajenos a los de la clase y el pueblo. Pero nunca fue, es, ni será de la clase obrera por una razón muy sencilla: Ni la clase obrera ni el pueblo esperan dádivas ni topes para sus reivindicaciones, ni los toleran, y desde hace nueve años, y en forma más creciente, sus luchas reivindicativas están ligadas a la lucha por, conquista del poder político, porque ya no es cuestión de mantener el círculo vicioso: de conquistar hoy un aumento, un derecho, un beneficio, y perderlo mañana, con la crisis volverlos a conquistar y volverlos a perder; sino romper ese círculo ligando la lucha reivindicativa con la lucha por la conquista del poder que es la violencia revolucionaria El marxismo lo enseña así. Engels' se refirió al círculo vicioso y a la necesidad de romperlo. Marx señaló la clase obrera conquista derechos, viene la crisis y los pierde, entonces por qué tiene que luchar, porque si no lucha perdería más; además dijo: la lucha por el salario, por la jornada y condiciones de trabajo es una verdadera guerra de guerrillas en la cual no sólo lucha por una cuestión económica o política concreta sino que prepara para las futuras batallas por venir que

es lo fundamental; en Pasado, Presente y Futuro de los Sindicatos dice: los sindicatos en el pasado han sido simple agremiación para defenderse económicamente, en el presente es organizarse más y desarrollarse políticamente y, su futuro servir a la conquista del poder. Cogiendo estas enseñanzas y siendo sano y honesto con la clase y el pueblo, no se puede concebir la lucha reivindicativa sin la lucha por la conquista del poder político y la lucha por la conquista del poder es la plasmación de la violencia revolucionaria en la guerra popular. La "Entrevista del siglo" señala con precisión meridiana esta cuestión. En última instancia, señores "Amauta", la principal bandera, la principal reivindicación del proletariado es la conquista del poder, instaurar la dictadura del proletariado y si más allá vamos, el comunismo.

Soslayando lo principal y fundamental de las banderas del proletariado no se venga a traficar con la "indexación" institucionalizada por, el Estado, tomándola como la "más sentida bandera de los trabajadores". Pero ¿cuál es el fondo de ese planteamiento? El revisionismo niega la pauperización creciente de las masas, sostiene que las crisis son cada vez más raras, niega la "teoría de la bancarrota" hacia la cual marcha inevitablemente el capitalismo, argumentando que las contradicciones de clase tienden a suavizarse y atenuarse, es decir, niegan la lucha de clases que implica principalmente, dictadura del proletariado y violencia revolucionaria - ya Lenin señaló magistralmente, tales negaciones del revisionismo -, entonces para el los que sólo abren sus ojos para ver cuestiones del día "la bandera de los trabajadores es la indexación", incompleto y tardío "reintegro" al salario reducido por la crisis, establecido en base al oficial y falseado índice de precios al consumidor (IPC) que impone topes salariales; por ejemplo, en el mes de junio según el INE la inflación fue de 23.1%: esto sería lo máximo que obtendrían los trabajadores; implicando un tope, y es lo que promueven los revisionistas planteando que la clase, los trabajadores, se impongan topes y no vayan más allá de lo que el Estado establece, tratando de evitar la bancarrota del capitalismo burocrático que a partir de mayo de 1980 ha entrado a su destrucción con la guerra revolucionaria.

"Amauta" contrapone su "bandera" a los pliegos renovables que están rompiendo el círculo vicioso. Mientras que la "indexación" implica encerrarse en ese círculo.

La fuerza de trabajo es una mercancía como el pan, arroz, papa; y no hay razón que mientras tales productos se elevan de precio con la crisis de un día para otro o de una semana para otra, la fuerza de trabajo se mantenga con el mismo precio (1 año, 6 meses, 3 meses), ni mucho menos hay razón de que el Estado no siendo dueño de la misma ni representando a los que son, los obreros, se de el lujo y cuando le da la gana, de fijar el "reajuste automático" o la "indexación" apareciendo como "benefactor", pero en el fondo apuntando contra los sindicatos, la huelga y el desarrollo de la lucha de clases, pretendiendo mostrar la innecesariedad. Entendemos que de allí la razón de ser de los pliegos renovables que, según documentos del Comité de Lucha de Obreros y Trabajadores Clasistas de la Carretera Central hasta pueden ser diarios. Toda, mercancía se compra a la entrega del dinero y por qué no la fuerza de trabajo, no olvidar la experiencia alemana. Los pliegos renovables si son una nueva y específica bandera de lucha de la clase obrera de Perú qué comienza a enarbolarla cada vez con más fuerza contra la reducción incesante de su salario en este periodo de crisis generalizada de la sociedad peruana, principalmente del capitalismo burocrático, y siendo continuos, sucesivos y múltiples, conforme se reducen los salarios de un día para otro o de una semana para otra, promoviendo la lucha reivindicativa en función del poder, preparan mejor las futuras batallas.

Sería bueno que "Amauta" planteara, por supuesto si quiere hacerlo, si está o no por las futuras batallas, si está o no por la conquista del poder para el proletariado y el pueblo, si está o no por la dictadura del proletariado, aunque su práctica muestra que no lo está, de ahí que plantee "tomar el gobierno mediante las elecciones" que precisamente sirven para mantener el viejo orden desviando a las masas de su único camino para conquistar el poder: La violencia revolucionaria concretada en

guerra popular.

Resumiendo, el aspecto económico, no podríamos decir que la economía de "Amauta" es la "indexación", sería una tontería. La economía política de "Amauta" son las relaciones sociales de explotación del imperialismo, capitalismo burocrático y terratenientes; su concepción y posición son burguesas. He aquí las palabras de Lenin refiriéndose a los revisionistas: "Olvidan, relegan a un segundo plano, tergiversan el aspecto revolucionario de esta doctrina, su espíritu revolucionario. Hacen pasar a primer plano, ensalzan lo que es o parece ser aceptable para la burguesía"

(Por Marcial Bustios)

(El Diario, 080789)